

* 7916 Ud 6366
Exlibda 1183



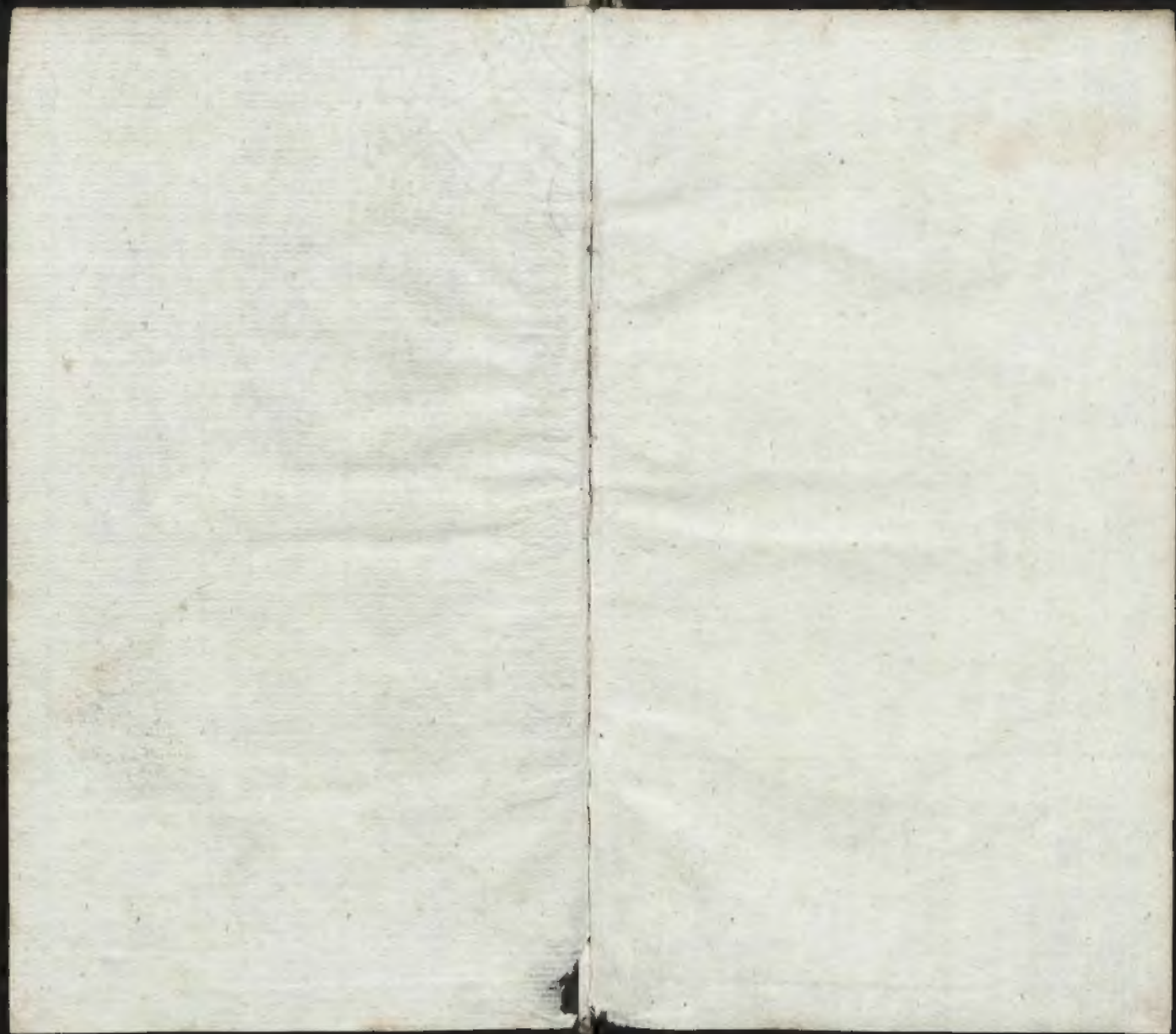
1109765

Exlib. Ud 6366



sidr0014645

Biblioteka Jagiellońska





RESPUBLICA
POLONICA,

DUOBUS LIBRIS

illustrata;

PRIMUM PRIOR,

Historiæ Poloniæ memora-
bilia, ex diligenti Sarmaticorum pari-
ter atqve Germanicorum tam Veterum, quam re-
centiorum Scriptorum collatione, eruta, variasqve Pro-
vinciarum eò pertinentium mutationes com-
plectitur.

POSTERIOR VERÒ,

Jus Publicum Reipublicæ Poloniæ,
Lithvanicæ, Provinciarumqve annexarum, ex Sta-
tutis, Constitutionibus, Juribus, Privilegiis, probatissi-
misq; Scriptoribus Polonicis, depromptum, com-
prehendit.

HIS ADJECTA EST

DISSERTATIO HISTORICA

DE

ORIGINIBUS POMERANICIS.

Operâ & studio

M. CHRISTOPHORI Hartknoch/

Passenheimeris Pruss.

FRANCOFURTI & LIPSIAE

Impensis MARTINI HALLERVORDII,

Bibliopol. Königsbergensi

JENÆ, Typis JOHANNIS NISII: 1678.



PRÆFATIO AD LECTOREM.

Quinquennium jam est,
& quod excurrit, L. B.
cum in Academia Re-
giomontana, ea, quæ de
Statu Regni Poloniae,
partim ex lectione Constitutionum,
partim ex propria observatione, col-
legeram, in certum ordinem digessi.
Illud verò scriptoris argumentum
eò avidius illustrandum arripui, quò
propius ad usum juventutis Prussicæ
accedere videbatur. Execror enim
eorum perversitatem, qui, domesticis
planè neglectis, ea tantum studio suo
digna æstimant, quæ à se longis loco-
rum intervallis sunt remota; unde

X 2 quo-

quoque fit, ut, dum foris Argo se putant oculatiores, domi sint Tiresiæ coeciores. Non tamen tunc temporis iusto aliquo Tractatu jus publicum Regni Poloniæ explicare, sed schediasmata tantum aliquot, inter se non adeò cohærentia, conscribere, animuserat; idque eo fine, ut Historiarum & Politicæ Studiosi Academicò more se exercere volentes, pro lubitu aliquod ex his eligere, & publico eruditorum examini, me Præsides, subicere possent. Reperti quoque sunt tres lectissimi, summæque spei juvenes Regiomontani, qui initium hujus rei fecerunt, nimirum *Reinholdus Euter* / *Paulus Freyling* / & *Christophorus Schulz* / quorum tamen medius, inter media hæc molimina, summo, non tantum suorum, sed & omnium literatorum, dolore, fatis est præreptus. Nec defuere Patroni, qui illos

illos ingenii foetus, quamvis, ut verum fatear, fatis adhuc immaturos, obviis exceperunt ulnis, illud exoptantes, ut & reliquos, quos parturiebam, in lucem ederem ipsis exosculandos. Verum cum Lucina minus favente hoc in plures annos traheretur, alius quispiam Jupiter *τέλειος* mihi fuit invocandus. Aliud itaque consilium amplexus, evolvi iterum iterumque omnes inclyti hujus Regni Constitutiones; exploravi sedulo Polonorum de editis jam Dissertationibus judicia; consului de multis dubiis casibus viros Juris Publici Polonici peritos. Multa denique ipse, quæ antea mihi non fuerant cognita, observavi. His factis, coepi dicta schediasmata in unum fasciculum colligere, in meliorem ordinem digerere, novas observationes interferere, & ea, quæ antehac minus accuratè fue-

rant posita, emendare. Ex hoc molimine hoc tandem, quod jam L. B. ante oculos habes, natum est opusculum. Ut autem in eo percurrente, inoffenso progrediaris pede, de quibusdam adhuc eris præmonendus. Dispesco Tractatum hunc in duos libellos. In primo ea nudè propono, quæ ad Historiam Polonicam, Provinciarumque eidem annexarum illustrandam facere videbantur. Cùm verò hic neque Germani cum Polonis, neque Poloni inter se invicem ubique conveniant, controversias aliquot discutio, & expensis ab utraque parte rationum momentis, nunc hujus, nunc illius sententiæ calculum adjicio. Neque hoc mihi vitio vertent Poloni, qui optimè norunt, habere gentem Germanicam Historicos antiquos, & quidem non paucos, qui non rarò ea, quæ memoria

riæ prodiderunt, oculis suis spectarunt. Neque idem Germanos, quod non semper ipsorum Scriptoribus fidem habeam, malè habebit, cum neque Polonis antiqui Historiarum Scriptores, aliaque antiquitatum vestigia, prorsus desint; imò etiam, cùm notum sit, antiquos Germanorum Scriptores in quibusdam plus, quam par erat, amor Patriæ Principumque suorum indulgisse. Id verò temperamentum ubique adhibui, ut ab intempestivis judiciis abstinerem, mihi que sufficere existimavi, si id potius edissererem, quid alii de Controversiis illis sentiant, quàm quid ego de illis esse sentiendum, existimem. Et licet aliquando nonnulla pro certo asserere videar, ea tamen præfractò animo defendere non decrevi, sed semper meliora docentibus cedere, imò hæc omnia, quæ asserui, unâ liturâ induce-

PRÆFATIO.

ducere, sum paratus. Secundus liber exhibet Jus Publicum Polonicum. Fontes ex hoc illud haustum, publicæ sunt Regni & Magni Ducatus Lithvaniæ annexarumque Provinciarum Constitutiones, ut & alia Polonorum scripta. Ab exteris Scriptoribus hîc abstinui, quia illi hac in materia frequenter errant, & hoc potissimum ob ignorantiam lingvæ Polonicæ, quâ hodiè omnes in Polonia scribuntur Constitutiones. Aliquando tamen Diarium Europæum adduco, quandoquidem ei inserta sunt multa Acta Publica, ut Pacta, Litteræ &c. quibus tutò fidem habeas. In aliis parcissimè testimonia ex Diario Europæo depromo, nec nisi in iis, quæ in factò consistunt, & ubi Diaria Comitiorum Polonicorum defuerunt. Idem & de quibusdam aliis Germanicis scriptis intellectum velim.

PRÆFATIO.

lim. In ipsis Constitutionibus legendis hunc Ordinem observavi. Antiqua Statuta à Casimiro Magno successoribusque ipsius usque ad tempora Sigismundi Augusti lata ex Joanne Januszovio, qui mihi tunc solus ad manus erat, deprompsi. Quamvis non ignorem, Statuta à Joanne Herburto collecta, & ipsius Reipublicæ jussu in Polonicum sermonem conversa magis esse in usu. Non pauca tamen postea, cum mihi Constitutionum ab Herburto collectarum copia esset facta, cum illis, quas ex Januszovio hauseram, contuli, ut ex ipsis allegationibus apparebit. Neque prorsus Constitutiones à Joanne Lasco, Jacobo Prilufio, Paulo Szerbic, Theodoro Zavyacki collecta prætermisi, sed ex illis quoque nonnulla, quæ rariora videbantur, deprompta esse diligens Lector hinc inde

denotabis. A Sigismundi Augusti temporibus i.e. ab An. 1550. usque ad An. 1625. extat Volumen Constitutionum ab Andrea Petricovio J. U. D. & Typographo Regio Cracoviæ cum Privilegio Sigismundi III. Regis Polonicè editum; quod Volumen allegatum esse putabis, ubicunque Constitutiones intra An. 1550. & 1625. latas, sine ulla auctoris mentione à nobis esse citatas deprehendes. Ab Anno 1625. Constitutiones singulorum Comitiorum usque ad præsentem Annum 1677. seorsim editæ sunt, quarum etiam paginas, aut si illæ non sunt numeratæ, paragraphos ubique allegavimus. In Constitutionibus Lithvanicis usi sumus Statuto Lithvanico novissimæ Editionis, quæ consensu Uladislai IV. totiusq; Republic. Varsoviæ An. 1648. prodiit. Constitutiones & Privilegia Prussica habent.

habentur in Juribus Municipalibus Prussiæ, ut & in Jure Terrestris Prussico, Jure Culmensi aliisque Scriptis. Reliqua ex subjecto Scriptorum Polonicorum Catalogo cognosces. De cætero, si alicubi erravi, eò faciliorem mihi B. L. à te veniam promitto, quò pauciores sunt, qui mihi hac in re præiverunt. Fruere itaque hoc opusculo, & si quæ tibi meliora suppetunt, me de iis, amice, mone.

Regiomonti Prussorum
d. 22. Martii An. 1677.

Catalogus quorundam Scriptorum Polonicorum.

Basko antiquissimus Historiæ Polonicæ Scriptor MS. qvi ex aliorum citationibus aliquando allegatur.

Vincentius Kadlubko Episc. Cracoviensis Sec. XII. Editus cum Commentatore suo Dobromili An. 1612. in 8.

Joannes Dlugossus Seculi XV. Scriptor, cujus Tom. I. Annalium Polonicorum prodit Dobromili An. 1615. in Fol. Reliqui duo Tomi adhuc MSS. in variis locis asservantur.

Matthias à Michovia Canonicus Cracoviensis. Hujus Chronicon Poloniæ habetur in Corpore Historiæ Polonicæ Tomo II.

Martinus Cromerus, Episcopus Varmiensis de Ortu & Rebus gestis Polonorum. Habetur in Corpore Historiæ Polonicæ à Pistorio edito Tom. II. Ejusdem Descriptio Poloniæ, inter Respublicas Lugduni Batavorum editas. An. 1627.

Alexander Gvagvinus Veronensis Italus scripsisse dicitur librum de Sarmatia Europæa, quem tamen librum sibi vendicat Matthias Strykovski Ossostevicius in Historia Lithv. non uno in loco. Habetur ejusdem Gvagvini Chronicon Regum Poloniæ, quod reperitur in Corpore Historiæ Polonicæ Tomo II.

Salomon Neugebauerus scripsit Historiam Poloniæ X. libris comprehensam. Hanov. in 4. An. 1618. Matthi-

Matthias Strykovski Ossostevicius scripsit Historiam Lithvanicam, quæ Polonicæ An. 1582. Regiomonti prodit in Fol.

Albertus Wijuk Kojalovvicz exhibet nobis in Historia sua Lithvanica Epitomen Strykovii. Prima pars impressa est Dantisci An. 1650. altera Antverpiæ An. 1669. in 4.

Joannes Herburtus à Fulstin, Castellanus Sanocensis scripsit Compendium Historiæ Polonicæ. in 4.

Joan. Pastorii ab Hirtenberg Florus Polonic. in 12.

Joannis Demetrii Sulikovi Commentarii rerum ab excessu Sigismundi Augusti gestarum. Dantisci in 4.

Andrea Maximiliani Fredro Castellani Leopoliensis, nunc Palatini Podoliæ Historia Henrici I. Regis Poloniæ, & Fragmenta Politica. Dantisci in 12. An. 1660.

Stanislai Lubienscii Episcopi Plocensis Opera Antverpiæ edita An. 1643. in Fol.

Reinholdi Heidenstein Secretarii Regii Rerum ab excessu Sigismundi Augusti lib. XII. Francofurti An. 1672.

Stanislai Orichovii Annales Gedani An. 1643. in 4. quæ tamen editione plurima sunt omissa ex iis, quæ in Editione Dobromilensi reperiuntur.

Pauli Piasceii Episcopi Præmislensis Chronica gestorum in Europa singularium. Cracov. An. 1645. in Fol. adjecti sunt nonnunquam foliorum numeri lunulis inclusi ex Editione Dantiscana.

Jacobus Sobieski Castellanus Cracoviensis de Bello Chotimensi. Gedani in 4.

Stanislaus Kobierzicki à Kobierzicko Castellani Gedanensis, postea Palatini Pomeraniae, Historia, Uladislaus Poloniae & Sveciae Principis. Dantisci An. 1655. in 4.

Joachimi Pastorii Bellum Cosacicum. Dantisci An. 1652. in 4.

Everhardus Wassenbergius Embricensis de gestis Uladislaus IV. Gedani An. 1643. in 4.

Alios Scriptores Polonicos, Prussicos, Silesiacos, Pomeranicos, Bohemicos &c. passim allegatos invenies.

Catalogus Constitutionum Polonicarum.

Joannes Laski Cancellarius Regni & postea Archiepiscopi Gnesnensis Statutum Latinum. An. 1506. in Fol.

Jacobi Prilufii Statutum Latinum. in Fol.

Joannis Herburti Statutum Latinum. Samosicii in Fol.

Joannis Herburti Statutum Polon. Cracov. An. 1570. in Fol.

Joannis Januszovii Constitutiones & Statuta Latino-Polonica. Cracov. An. 1600.

Andreas Petricovii Constitutiones ab An. 1550. usque ad An. 1625. Polonico idiomate editae. Cracoviae in Fol.

Pauli Szerbie Secretarii Regii Promptuarium Statutorum omnium & Constitutionum. Latine An. 1604. Brunsbergae. in Fol.

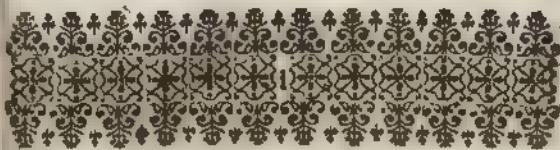
Theodori Zavvacki Compendium Constitutionum usque ad An. 1613. Polonice. in Fol.

eiusdem Flosculi Legum, Flosculi Practici, Speculum Senatorum & alii Tractatus. in 12. Cracoviae.

Constitutiones recentiores seorsum semper finitis Comitibus eduntur.

Alberti Madalinski Inventarium Constitutionum Regni Polonicum. Varsaviae. An. 1632. in Fol.

CUM



CUM DEO.

LIBRI I.

CAP. I.

De

Populis antiquis Poloniam hodiernam & finitimas regiones inhabitantibus.

I.



Historiam gentis Polonicae, pro ratione instituti nostri, breviter, pertractaturi, operae precium faciemus, si populos, qui illum terrarum tractum, in quem & o-

lim SARMATICA GENS fuit diffusa, & hodie adhuc diffunditur, finitimasque Germanorum, regiones cognoscere annitemur. Et primo quidem de Sarmatia nobis quaedam dicenda sunt. Pomponius Mela, qui sub Augusto & Tiberio Imp. vixit, *Lib. 1. de Situ orb. r. 1. & lib.*

A

III. c. 4.

III. c. 4. *Sarmatia*, inquit, *intus, quam ad mare* (Balthicum) *latior, ab his qui sequuntur Visulæ amne discreta, qua retrò abi, ad Istrum flumen, immittitur.* Ptolemæus, qui sub Antonio Pio Imp. floruit, diluctius omnes gentes Sarmaticas enumerat, licet quosdam Germaniæ populos male immisceat: *Tenent, inquit, ille, Sarmatiam gentes maxima, VENEDÆ, per totum Venedicum finem. Et super Daciam Pencini & Bastarna, & qui totum Meoridii latus Jazyges ac Roxolani, & qui interiores sunt in Hamaxobij & Alauni Scythæ: Minores autem gentes tenent Sarmatiam penes Visulam quidem fluvium, sub Venedis Gytiones & Phinni, post Bulanes, sub quibus Phrungundiones, post Avarini juxta caput Visulae amnis. Sub his Ombrones, post Anatrophæli, post Burgiones, post Arsyæ, post Sabori, post Picngita & Bieffi penes Carpatum montem. Jus omnibus orientiores sunt sub Venedis quidem sterum Galinda & Sudeni & Stavani usque ad Alaunos. Sub quibus Igilliones & Cestoboci.* Hæc ille lib. III. Geogr. cap. 5. fol. 51. seq. Edit. Græco-Latina Sanfonii. Conf. & Plin. lib. IV. Hist. Nat. c. 13. Contingebant itaque Sarmatæ (qui Græcis Sauromatæ dicuntur) antiquissimis temporibus aliquo in loco mare Balticum, ut ex datis descriptionibus cognoscimus, & hoc in Prussiæ parte Septentrionali, versus Samogitiam; item in ipsa Samogitia, Curlandia, & Livonia. Indè maris Balthici pars orientior dicta est olim

olim sinus Venedicus, à Venedis Sarmatiæ populis. Nec aliundè forsan in Livonia, Wenden, Windau, Wschewende nomen habent, quam à Venedis illis ibi locorum olim habitantibus. Has Regiones antiqua Sarmatia complexa, extendebat se ulterius versus meridiem & orientem ad Tanaim fluvium. In Sarmatarum itaque sedibus hodie Pars Prussiæ, Samogitia, Curlandia, Livonia, Masovia, Russia, Walachia, Moldavia, & aliæ gentes reperiuntur. Alias post Ptolemæi tempora in locum Venedorum successisse alios populos, sive illi fuerint Alani, sive Finni, & ad mare Balthicum in Prussia, Samogitia, Curlandia, Livonia confedisse probavimus alibi ex lingvâ, quæ à Slavonica diversa est. *Vid. Origines Prussiæ, ut & Origines Pomeraniæ num. XI.*

II. Germanicas gentes describit nobis Plinius lib. IV. cap. 14. ubi Germanorum quinque facit genera. VINDELICOS, s. ut alii legunt VINDALOS, INGÆVONES, ISTÆVONES, HERMIONES, & tandem PEUCINOS & BASTARNAS. Inter VINDELICOS sive VINDALOS & VANDALOS numerat BURGUNDIONES (ubi hodie Polonia major) VARINOS (ubi hodie Mecklenburgensis Ducatus) CARINOS (ubi Pomerania) GUTTONES. (ubi Pomerellia & pars Prussiæ nostræ.) Inter INGÆVONES numerat CIMBROS & TEUTONES. (ubi Holfatia & Julia.)

ISTÆVONES Rheni accolae facit. HERMI-
ONES in mediò collocat (ubi hodiè Bohemi,
Svevi, Francones &c.) PEUCINOS & BA-
STARNAS Dacis (qui hodiè Transylvani) con-
terminos fuisse refert. Plenus hæc intelligen-
tur, si addamus ea, quæ proponit Corn. Tacitus
lib. de morib. Germ. Nam cap. II. *Celebrant, in-
quit, carminibus antiquis (quod unum apud illos
memoria & annalium genus est) Tuistonem Deum
terræ editum, & filium Mannum originem gentis
conditoresque Mannio tres filios assignant, è quo-
rum nominibus proximi Oceano INGÆVONES,
medii HERMIONES, ceteri ISTÆVONES vo-
centur.* Quidam autem licentiâ verustatis plu-
res Deo ortos, pluresque gentis appellationes,
*Marfus, Gambrius, Suevos, Vandalios, affir-
mant.* Et à cap. XLII. usque ad finem libelli,
HERMUNDUROS collocat in iis locis, ubi
oritur Albis, (ubi hodiè Bohemia) juxta hos
NARISCOS, ac deinde MARCOMANNOS
ponit. (ubi Bohemi & Moravi) Inde QVA-
DOS (ubi Moravi & pars Silesiæ) Hinc versus
septentrionem LYGIOS. (ubi Silesia septentrio-
nalis, & pars Poloniæ.) Trans Lygios GO-
THONES regnari dicit. (ubi Pomerellia &
Prussiæ pars.) Protenus deinde ab Oceanò
RUGIOS & LEMOVIOS (ubi Pomerania &
Larzenburg præfectura.) Hinc SVIONUM Ci-
uitates ab ipso Oceanò. (mari Balthico) In-
dextrum Svevici (Baltici) maris litus ÆSTIO-
RUM

RUM gentes conjicit (hi sunt nostri Prussi & Li-
voni. Atque enim jam antè Jul. Cæsarem suc-
cesserunt in locum Venedorum, quod non ob-
servans Ptolemæus Venedos adhuc suò tempo-
re malè ad mare Balticum & sinum Finnicum
collocat) apud quos *Gleßum* (Glaß) sive Ele-
ctrum, sive succinum reperiri dicit. PEUC-
NORUM (qui ad vistulam in finibus Sarmatiæ
habitabant) VENEDORUM & FENNORUM
nationes Germanis, an Sarmatis adscribere de-
beat, dubitat. Verba ipsius hæc sunt cap. XLVI.
*Peucinatorum Venedorumque & Fennorum natio-
nes Germanis an Sarmatis adscribere dubito,
quæquam Peucini, quos quidam Bastarnas vo-
cant, sermonem, cultum, sedem ac domicilia ut Germa-
ni agunt. Sordes omnium ac corpor. Procerum
conubiis mixtis nonnihil in Sarmatarum habi-
tum sedantur. Venedi multum à moribus tra-
xerunt. Nam quicquid inter Peucinos Fennos-
que Sylvarum ac montium erigitur, lærociniis
pererant. Hi tamen inter Germanos potius re-
feruntur, quia & domos figunt & scuta gerunt &
pedum usu ac pernecitate gaudent, quæ omnia di-
versa Sarmatis sunt in plaustro equoque viventi-
bus. Fennis nimis feritas, &c.* Hæc ille Conf.
Strabo *lib. 7. Geogr. à pr.* Phil. Cluver. in *Ger-
man. Antiq. lib. III. c. 24. & seqq.* Joh. Micræl.
in *Chron. Pomeran. lib. I. per tot.*

III. Antequam ulterius progrediamur, no-
tandum hic est, quòd multi Vandalos s. Ynda-

los s. Vindelicos cum Venedis confundant ob
vicinitatem vocum. Et Saxo Grammaticus,
Danicarum rerum scriptor antiquus semper,
confundit Slavos cum Vandalis, & quicquid tri-
buendum erat Vandalis, illud ipse tribuit Slavus,
ut notat Albertus Crantzius *lib. I. Wandal. c. 6.*
Sed & Crantzius ipse, ut & Continuator ejus
Chytræus, aliique quamplurimi, inter quos præ-
cipue nominandus est Stanislaus Sarnitius in
Annal. Polonorum, repræhensionem incurrunt,
quando Vandalos & Venedos pro uno eodem-
que populò habent. Diversissimas autem illas
fuisse gentes, facile probari potest. Nam primò
expressè audivimus Plinium *lib. IV. c. 14.* & Ta-
citum *lib. de morib. German. c. 2.* Vandalos
numerare inter Germanos, quorum populi fue-
runt Burgundiones, Varini, Carini, Guttones,
populi ad maris Baltici partem occidentalem.
Methodius Martyr epistolam quandam produ-
xit à Vandalis ad Constantinum Imperatorem,
scriptam, quæ se illi Germanos esse publicè pro-
fessi sunt. *Vid. Fr. Irenicus Exeg. Germ. lib. I. cap.*
31. Paulus etiam Diaconus *lib. I. de Gest. Longob.*
c. 1. *Gothi siquidem*, inquit, *Wandalique, Rugi,*
Hærols atque Turcilingi, nec non etiam alie fero-
ces & barbare nationes à Germania prodierant.
Hæc ille. Deindè patet hoc etiam ex lingvâ
Wandalorum, quæ Germanica fuit: Eodem, in-
quit Paulus Diaconus, tempore (Theodosii II.)
erant Gothi & alie gentes multa ac maxima Trans
Danu-

Danubium in Hyperboreis locis habitantes, ex
quibus rationabiliores quatuor sunt, Gothi scili-
cet, Hypogothi (Huisigothi) Gepides, & Wanda-
li, nomen tantum & nihil aliud mutantes, unâque
lingvâ utentes. *lib. 14. Hist. Miscella ante med.*
pag. 429. Edit. Basl. in 8. An. 1569. Idem de
lingvâ Wandalorum Germanica ex multis no-
minibus tum propriis tum appellativis probat.
Hugo Grotius in *Hist. Gotb. & Wandal. p. 174.*
& seqq. Verùm Venedi ad litus maris Balti-
ci orientale olim habitantes, non ad Germani-
am, sed ad Sarmatiam referuntur, ut supra Ptole-
mæum audivimus asserentem. Hi deinde ad
Vistulæ amnis ortum successu temporis progressi
sunt, teste Jornande Sec. VI. scriptore *lib. de*
Reb. Geticis cap. 2. pag. 1058. Qui cùm dixisset
Gothos è Scantiâ in Ulmirugiam progressos,
subjugasse vicinos suos Vandalos, postea ad Sar-
matiam describendam accedit, in quâ recenset
Venedos: *Interorsus*, inquit, *Scythia Dacia est*
ad corona speciem ardua alpihus emunita, juxta
quorum sinistram latus, quod in Aquilonem ver-
git, & ab ortu Vistula fluminis per immensa spatia
venit. Vinidarum natio populosa consedit. Quo-
rum nomina licet nunc per varias familias & lo-
ca mutantur, principaliter tamen Slavini & An-
tes nominantur. Sclavini à Civitate novâ &
Sclavinò Rumenense, & Laca qui appellatur Mu-
stianus usque ad Damastram & in boream Vistula-
venus commorantur. Antes verà qui sunt eorum

fortissimi, qui ad Ponticum mare curvantur à Danastro extendantur usque ad Danubium. Deinde expressè etiam Venedos Sarmatis accenset, *mbula ex Bibliotheca Peutingerorum edita à Marcò Welferò, Vid. Hug. Grotiò in Prolegom. ad Hist. Goth. & Longob. pag. 78.* Lingvam quoque Venedorum s. Slavonum toto cœlo à Germanicâ differre nemo negare poterit. Inde etiam hodiè Vendorum lingua (die Wendische Sprache) ab omnibus illa dicitur, quæ est Slavonica. Illud verò turbare nos posset, quod habet Procopius, de sedibus Vandalorum: *Wandali, inquit, intereà circa Meotidem confidentes, ubi fame pressi sunt in Germanos irruunt, qui nunc Franci dicuntur, simulque Rhenum fluvium transierunt, in societatem Alanos, Gothos cum, & ipsum genus adsciscantes, inde postea ducto Gogidisco in Hispaniam penetrare.* Hæc Procopius *lib. I. de Bel.andal. cap. 3. pag. 153.* Cum quibus ferè coincidunt, quæ ex Jornande paulò ante adduximus. Ex quibus conicere quispiam posset, hos Vandalos prorsus alios esse ab illis Wandals ad maris Baltici litus occidentale, in Germania habitantibus, propiusque illos accedere ad Venedos, quos Sarmaticam esse Gentem jamjam probavimus. Verùm respondemus Vandalorum partem cum Gothis à mari Balthicò progressam ad Pontum Euxinum & Paludem Mæotim confedisse, teste Procop. *lib. 4. Hist. Goth. Non im long. à pr.* Inde transmissio Danu-

Danubio per Pannoniam & Germaniam tandem intrasse Galliam. Hinc tamen non sequitur Vandalos qui ad Paludem Mæotim & Venedos, gentem Sarmaticam, unam eandemque fuisse.

IV. Cognitis jam populis Germanicis, & qui eos olim contingebant populis Sarmaticis sive Slavicis, operæ pretium erit investigare, quò tempore Slavi s. Sarmatæ s. Venedi Germaniam ingressi sint. Fabulosa sunt, quæ Vincentius Kadlubko Episc. Cracov. in princ. Sec. XIII. (vel potius Joannes Archiep. Gnesn. & Mattheus Episc. Cracov. Sec. XII. quorum Epistolæ, tres priores libros apud Kadlubkonem conficiunt) de Sclavis & Polonis scribit, has gentes jam ante Alexandri M. illas oras obtinuisse, *lib. I. Chron. Polon.* Nec majorem merentur fidem, quæ refert Saxo Grammat. de bellis Slavorum ante & post Christum Natum cum Danorum gente gestis; cui adstipulatur etiam Stan. Sarnicius *in Annal. Polon.* Hæc enim omnia Vandalis Germanicæ genti, adscribenda erant. Audivimus enim Sec. I. & II. post Nativit. Christi Germaniam à Sarmatia sive Venedorum gente quæ Slavica deinde dicta est, determinasse Vistulam amnem. Imò Sec. adhuc post Christ. Nat. VI. tempore Justiniani I. Imp. Slavi nondum erant Vistulam transgressi, ut ex Jornandis testimonio num. III. allegato apparet. Primæ tamen Venedorum sive Slavorum excursiones litro trans-

misso in Thraciam & Illyricum contigerunt, tempore ejusdem Justiniani I. ut ex Procopii *lib. 3. de bello Goth. cap. 6. fin. p. 539. c. 7. pag. 537. seq. cap. 21. pag. 614. 620. 622.* & ex Jornandis *lib. de succes. Regnor. & temporum in fin. prorsus pag. 1048.* apparet. Cum itaque in Thracia Illirico &c. ipsis res successisset, videntur circa fin. Sec. VI. aut pr. Sec. VII. Germanorum Provincias ad mare Balticum & ad Vistulam, Oderam, Albim, Salam, amnes occupasse. Cum enim, Sec. V. post Christ. Nat. Gothi sive Guthones, Vandali, Longobardi, Rugi, Angli, Burgundiones, sedibus suis exciti, Galliam, Hispaniam, Britanniam, Italiam, Africam inundassent, totumque hunc tractum ad mare Balticum Vacuum ferè reliquissent, hinc Venedi, qui & Sarmatæ dicti sunt, vacuas Germanorum sedes facile potuerunt occupare. Ne verò quid ad famam nominis sui deesset, videntur sibi seculo VI. cum vicinos populos ultra Danubium sibi subjecissent, nomen Slavorum imposuisse, à *Slava* i.e. fama, gloria. Hinc Slavi, quos alii Slavinos vocant, iidem sunt qui gloriosi, laudabiles, ut ex aliis nominibus Slavonicis quamplurimis apparet. Sic enim, ut quædam addamus, *Wladislaus* dicitur, i.e. gloriam habens à potentia *Wenceslaus* i.e. major gloria. *Boguslaus* i.e. Dei gloria. *Miecislau* i.e. gloriam gladio quærens. *Vid. Cramer. lib. I. de ortu & Reb. gest. Polon. cap. 8.* Approbat has Derivationes & Dithma-

rus

rus Mersburgenfis Seculi XI. scriptor Germanicus, qui de Boleslao Chrobri loquens: *Boleslaw*, inquit, *qui major laus non merito sed more antiquo interpretatur* lib. IV. p. 83. Petrus Albinus, diligens harum rerum indagator Slavos in Germaniam venisse putat Sec. VII. sub Heraclio Imp. In der Mähnschen Land. Chronick *Tit. 6. fol. 70. seqq.* quæ conciliari possunt, si dicamus, adventum Slavorum in Germaniam non unò tempore contigisse, sed sensim, vix hoc observantibus sequentium Seculorum Historicis. Quod verò circa ea tempora illæ migrationes contigerint cognoscere possumus ex primis bellis Slavorum & Francorum sub Rege Clotario II. qui cum audiret suò tempore Thuringos premi à Slavis Sorbis, bellum ipsis intulisse scribitur, An. 618. eosque jam tum sub jugum misisse memoratur. Albin. *Tit. 8. fol. 84.* Eousque jam progressi fuerunt sub Heraclio post princ. Sec. VII. Nam Aimonius *lib. IV. de gest. Francor. cap. 9. in corp. Hist. Francica fol. 360. &c.* de Slavis etiam scribit: *Anno 40. principatus Clotarii Samo Francus de pago Senonico Mercator Slavos, qui etiam Vinida dicuntur duxit contra Hunnos, quibus illi serviebant, eosque fudit. Hinc ob meritum à Slavis factum Rex de negotiatore, per triginta sex annos strenuè regnum gubernavit.* Huius Clotarii filius Dagobertus Rex Francorum, gessit itidem bellum cum Slavis. Imò Saxones liberavit à tributo, eà conditione, ut Slavos sub-

juga-

jugarent. Aymon. *lib. IV. de gest. Franc. fol. 369.* conf. Petr. Albin. *Tit. 8. fol. 84. & seqq.*

V. Cum Slavi sive Venedi Germaniam intrassent, longè latèqve imperium suum protulerunt. Et cum etiam in locum Vandalorum successissent, confundi cœperunt nomina Vandalorum & Venedorum (der Vandalier und Venden) Ita ut post ea tempora pro uno eodemqve populo haberentur. Qvasnam autem provincias in specie Venedi seu Slavi Germanis ademerint optimè nos docet Adamus Bremensis Sec. XI. Scriptor *lib. I. Hist. Eccl. c. 10. (63. & seqq.)* & centum annis ipso recentior Helmoldus Presb. Bosoviens. (obut hic an. 1170.) *lib. I. Chron. Slav. cap. 2.* Qvi præter Polonos, Moravos, Bohemos, aliasqve Slavonicas gentes numerant in Germania I. *Pomeranos.* II. *Lebussos, Stodennos & Wilsnos* (Berlunenses, Brandenburgenses) III. *Rizanos* (Prignicenses, Perlebergenses.) IV. *Havelanos, Helveldos & Hevellos.* (Havelbergenses) V. *Sidinos* (Stetinenenses) Deindè *Wilsos* numerant, qvi & *Lutici* & *Velambi* dicuntur, & quatuor sunt generum, ut sunt VI. *Circipani.* (Wolgastenses, Sundenses, Demminenses, Wilsnacenses) VII. *Kissini.* (Guzkovienses, Grypsvaldenses) VIII. *Redarii, Riadarii, Riaduri* (Stolpienses, Anclamenses) IX. *Tollenzi.* (Neubrandenburgenses) Haftenus Wilzi. Sequuntur X. *Warnavi, Wartini, Maruli, Werli, & uel Kexen Wendi* (Rostochienses, Bu-

zovi-

zovienses, Gustrovienses) XI. *Obotriti* (Mechlenburgenses, Sverinenses) XII. *Polabi, Polavi.* (Raceburgenses) XIII. *Wagrii* (Lubecenses, Aldeburgenses) XIV. *Rani*, qvi & *Rugiani.* XV. *Lingones, Lini.* (Luneburgenses) XVI. *Sorabi, Serbi.* (Servestani, Lusatii, Misnenses) His populis Slavicis ab aliis accensentur & XVII. *Ulchris. Ueri.* (incolæ Ukrainæ Marchiæ) XVIII. *Dalemincii* (pars Misnensium) Leguntur etiam XIX. *Litskavi.* (forfan in Lusatia) & XX. *Sufi* I. *Stiufi* (qvi sunt hodierni Silesii) *Vid. Henr. Bangertus in Notis ad Helmoldi lib. I. Chron. Slav. cap. 2. pag. 9. & seqq.* Ex his facilè apparet, quantam temporis fuerit Slavicarum gentium multitudo. Venedicis autem illis gentibus dubio procul fuerunt aliæ quoqve gentes immixtæ, ut in Originibus Pomeranicis probavimus. Consulantur de his Cromerus *lib. I. de ori. & reb. gest. Pol. par tot.* Ph. Cluverus in *Germ. Antiq. lib. III. cap. 46.* Melch. Goldast. *lib. I. de Regno Bohem. cap. 9.* Hug. Grotius in *Prolegom. ad Historiam Goth. Wandal. & Longob.* Banger-tus l. c. & alii. Stanislaus Sarnitius verò *quibus tribus prioribus libris Annal. Polon. hunc sibi laborem sumpsit, cautè est legendus.*

CAP.

CAP. II.

De

Polonis eorumque rebus gestis.

I.

INter Slavicas gentes, quæ longè lateque per Europam Imperium suum extenderunt, non minima & olim jam à Seculo VII. fuit Polonia. Poloniæ nomen variè variè derivant. Commentator Vincenti Kadlubkonis (qui in princ. Sec. XV. sub Wladislao Jagellone vixit, antè Joan Diugossium, ut ex fine Commentariorum patet) derivat nomen hoc à *pole Arctico*, citatque in hanc sententiam hymnum de S. Stanislao, qui sic inter alia habet: *Ille res gesta protestatur, venax nomine eloquatur, à pole Polonia.* Vel etiam à *Pole* Castro, quod in finibus Pomeraniæ situm fuerat antiquitus, in *Præfat. ad lib. I. Kadlubkonis pag. 6.* Alii, ut Sarnitius *lib. I. Annal. Polon. fol. 22.* à *Pola* urbe Colchica, unde Lechus progressus nomen suis dedisse fertur. Alii iterum *Polachos à Lecho* primo Polonorum Principe dictos esse volunt. *Vid. Martin. Cromer. lib. I. de Ortu & Reb. gest. Polon. cap. XIII. & XV.* Plerique nomen illud derivant à *Pole* quod

quod campum significat, quoniam Polonia campestris est Regio, nec facile in excelsos assurgit montes. Sed utut hæc probabilia videri possunt, nos tamen putamus, hoc nomen cuiusdam Sarmaticæ gentis antiquissimum esse, quod jam Ptolemæi tempore habuit, antequam campestem hanc regionem ingrederetur. Audivimus enim *cap. I. num. I.* ex Ptolemæo ad *vistulam* amnem collocari *BULANOS*, Sarmaticam gentem, quod idem esse nomen cum Polonis facile concedet, qui apud antiquos Germanicos scriptores legent, nostros Polonos appellari *Bolanos* vel *Bolanios*, ut apud *Wipponem* aliosque. Ex quibus iterum patet, non posse simpliciter approbari sententiam *Cromeri*, qui nomen hoc ante *Justiniani* tempora non inveniri putat, cum demum apud *Procopium lib. I. Hist. Gotb. ut & lib. III. & IV.* & *Jomandem (lib. de Reb. Gebricis)* seculi VI. scriptores, extet *Vid. Cromer. lib. I. cap. 8.* Poloniam, ut communiter habent scriptores Polonici, primò habuere duces; deinde Reges; hinc iterum duces, donec tandem iterum ad Reges Imperium devolveretur. Hos Polonorum Principum seriem præsentè capite, in certas classes dispescemus, in singulis notabiliora, de quibus in sequentibus non dabitur dicendi occasio, breviter memoraturi. Commodè verò Polonorum Principes dividemus in quatuor classes. *Prima* erit à *Lecho* I. Sec. VI. usque ad *Popielum* II. Sec. IX. *Secunda* Fam-

lia est Piaſtidarum, à Piaſto cive Crusvicenſi, usque ad Caſimirum M., quem ſecutus eſt unus extraneus, nempe Ludovicus Hung. Rex ſub fin. Sec. XIV. Tertia eſt Jagellonidarum, ubi familia Magnorum Ducum Lithvaniz rerum potiebatur in Polonia, à Uladiſlao Jagellone usque ad exitum Sigismundi Auguſti. Quarta claſſis continet diverſas familias usque ad hodiernum Regem Sereniſſ. Joannem III.

II. Quod ad primam attinet claſſem, notanda eſt primò ſeries Ducum Poloniz. Ea verò hæc eſt.

Lechus I.

Duodecim Palatini

700. *Cracus.*

Lechus II.

750. *Wenda.*

Duodecim Palatini.

760. *Præmius sive Leſcus I.*

804. *Leſcus II.*

810. *Leſcus III.*

815. *Popielus I.*

830. *Popielus II.*

Quæ de huius claſſis Ducibus memorantur, ea non adeò ſunt certa, idque ob defectum Veterum Historicorum. Polona enim Gens in præclaris rebus gerendis, quàm in us quæ geſſiſſet memoriz prodendis occupator olim fuit, adeò Joh. Dlugoſſus, (qui Sec. XV. ſub Caſimiro Jagellonide Annales ſuos condidit, quorum To-

mus

mus i. prodiit Dobromili An. 1615.) in Episto-
la Dedicatoria ad Zbigneum Oleſnicum Epiſc.
Cracovienſem ſcribat: *Pauciſſimi Principes &
Reges ceterique Polonorum Heroës, ſuorum faci-
norum meruerunt ſcriptores, nonnullorum verò
fama cum ipſis ſepulta & extincta eſt. Et po-
ſtea. Nonnulla, inquit, Hiſtoriis & Annalibus Po-
lonorum parum concinnè parumque pudicè, &
quæ faſtidium exagitant inſerta, fabularum in-
eptias redolentia, prorsus Poëtici magis ſigmentis
decora, quam ſincera Hiſtoriarum emulſioni con-
ſentanea præcidi repudiavique, ne eas purum &
fidele iuxta quos, vetus proverbium: oleum ſimul
& operam perditurus inſectum incruſtatumque,
ex modico fermento ire contingat. Quoniam
neque vetuſtiori tempore nec avorum authoritate
ab evidenti ſigmento apud rerum & Hiſtoriarum
peritos poterant licitè defendi. Cetera verò eſſi
vera aut veris ſimilia putentur; non tamen ed-
ſſe affirmari auſim, ut veri periculum mihi & in-
meum caput aſſumam, & editionis huius aſſertio
ex fide liberetur mea, ſum quod res vetuſta & ab-
olita conjecturis illuſtrare & opinionibus nequi-
rent, ſum quia nimia vetuſtate res ſcribenda ob-
ſcurata ſunt, & longioris avi ſpacio repellunt an-
ceptari debeant, dignoſci ad liquidum non pos-
ſunt; tamen quod rara ſub ſisdem temporibus
apud Polonos ac panè nulla fuere litera, una
omnium operum atque eventuum humanorum ſi-
des induſtria, & ſi quæ in privato aut publico
fuere*

B

fuere monumentis, ea crebris, Polonis ea tempestate ferè omnes ades & arces suas ex ligno fabricantibus, periere incendiis. Quæ verò diligentiori fuere in nostram atatem traducta custodiâ, pauca fuere, & hac ipsa nodosa & truncata, ex quibus per nos propagari ad liquidum vetustatis memoria non poterat. Antea etiam Dhugossius dixerat, se quædam tantùm ex fama, quæ sola durabat, scrupulosius, sinceriusque, quàm poserat, descripsisse. Quæ omnia huc prolixius fuerunt, exhibenda, ut cognoscamus, quantam fidem mereantur antiqui scriptores Polonici, in vetustis Historiis enarrandis.

III. Præsertim verò nemo Polonorum defendet ea, quæ Vincentius Kadlubko, (Sec. XII. Scriptor, qui jussu Casimiri Justî Principis Poloniæ, quatuor libros Historiæ Poloniæ condidit) vel etiam antè eum Johannes Archiepiscopus Gnesnensis, & Matthæus Episcopus Cracoviensis, ex quorum epistolis Kadlubko tres priores libros Historiæ suæ contexuit, de primis Poloniæ Principibus tradit. Lechum videlicet vixisse, longè ante Alexandrum Magnum. Gracum, etiam è Carinthia reversum, antè Alexandri Magni tempora, his in oris Regem & Legumlatorem fuisse. *lib. I. epist. IV. pag. 32.* Post Wendam Reginam Polonos de Alexandro Magno triumphasse. *lib. I. Epist. VIII. p. 48. seqq.* Lescum Atrifabrum ob devictum Alexandrum in Principem electum. *lib. I. Epist. X.* Lescum III. Ge-

Gethis, Parthis, Tranparthanis Regionibus imperasse; de Julio Cæsare ter victoriam reportasse; Crassum etiam apud Parthos cum omnibus copis delevisse, ipsiusque ori aurum infundendo dixisse: Aurum sitisti, aurum bibe. Lescum eundem Julii Cæsaris sororem uxorem duxisse, ex eaque ut & aliis concubinis 20. filios suscepisse. *lib. I. Epist. XVI. p. 77. seqq.* Alias nugas jam non tango. Ex his enim jam manifestum est, quid sit de eorum temporum Historia, Polonica sentiendum. Plura forsan talia occurrunt in Baskone & Gallo primis Polonorum Historicis. Quamvis multa quoque bona sine dubio in illis reperiantur. Optandum itaque, esset, ut ipsos Poloni typis impresos publici juris facerent, quod jam promiserat Kadlubkonis Editor, sed non stetit promissis.

IV. Deindè neque hoc fidem meretur, quod quidam asserunt, olim Polonicis Principibus subiectam fuisse non tantùm hodiernam Poloniæ & Silesiam; sed & Lusatiam, Pomeraniam, Mekleburgicum & Luneburgicum Ducatus, Marchiam Brandenburgicam, Misniam & partem Saxonie. Asserunt etiam LESCUM III. has provincias ita divisisse, ut Popiolo I. filio legitimo relinqueret Principatum Poloniæ, reliquis verò illegitimus attribueret modò dictas provincias in Germania hodierna. Et quidem secundum hanc relationem Boleslao, Barvino atque Bogdalo obtigit Pomerania. Casimiro & Wladislao

dislao Cassubia. *Jaxa & Semiano* Serbia sive Sorabia. *Uratlao* Roma & Rugia. *Prisilao*, *Casimiro* & *Orba* Ditivonia quæ nunc Lusatia. *Premislao*, *Zemovito* & *Ziemomislao* ea quæ Marcha nunc dicitur Brandenburgensis. *Vulao* Miedziborum arcem (nunc Magdeburgum dicitur) *Sobeslao* Daleburgum, *Vissimiro* in littore Oceani Wismaria quæ hodiè Wismaria. Ab his conditas esse illas urbes asserunt: Bremam, Luneburgum, Bucoviciam (hodiè Lubeca dicitur) Bacchiborum, Zverinum, Meckleburgum, Rostocum, Werlam, Svanovum &c. *Vid Kadlubko lib. I. Epist. XVI. p. 77. seqq.* J. Dlugoss. *Tom. I. lib. I. fol. 64. & seqq.* Cromer. *lib. II. in Lescio III. fol. 425. seqq.* & alii plures, inter quos Illustriss. Andreas de Pilca Coricinius Castellanus. Vislicensis de primis Polonorum Principibus verba faciens, longitudinem Poloniae à gr. 32. id gr. 60. versus Tanaim amnem extendit: latitudinem verò à montibus Sarmaticis usque ad mare Balticum à gr. 49. usque ad gr. 57. *In Perspect. Polit. cap. 2. pag. 16.* Nos dicens assensum dare nostrum non possumus. Certum enim est, primò Slavonicas gentes olim fuisse varias, nec ab uno aliquo Principe regnatas. Plurimæ videlicet ipsorum fuerunt, Respubl. liberrimæ, sine Regibus viventes, & ante ingressum in Germanicas oras; nisi quod belli temporibus Principes sibi i. e. belli Duces eligerent, qui tandem successu temporis Imperium sibi apud eas gentes

tes acquisiverunt hæreditarium. Testatur illud quod primo loco diximus Procopius Sec. VI. Scriptor, de suo, & antiquiori tempore: Antarium, inquit, Sclavonorumque nationes non ab homine aliquo uno reguntur: sed ab antiquo plebeja communique libertate vivunt, & idcirco res omnes, quæ vel utiles sint, vel fortè difficiles in commune consilium deducuntur. *lib. III. de Bell. Goth. cap. 7. p. 542.* Post ingressum in Germaniam Slavos non habuisse unum Principem cognoscimus ex Dithmaro Episc. Mersburg. Sec. XI. qui de Slavis Luticiis: *illis*, ait, *Dominus specialiter non præsidet ullus. Unanimi consilio ad placitum suimet necessaria discutientes, in rebus efficiendis omnes concordant.* *lib. VI. Hist. pag. 136.* Et Helmoldus cum populos Slavorum enarrasset, subjicit: *Rani qui & Rugiani gens fortissima Slavorum* (in hodierna Germania degentium. De Polonis enim & Bohemis &c. ibi non agit) *qui soli habent Regem, extra quorum sententiam nihil agi de publicis rebus fas est, adeò metuuntur propter familiaritatem Deorum, vel potius Demonum.* Hæc Helmoldus. *lib. I. Chron. Slav. cap. 2.* Has liberrimas gentes verisimile non est jugum fuisse subituros spuriorum Lesci II. filiorum. Præterea Sorbi, Wilzi & alii Slavi plurima atque gravissima bella gessisse leguntur pro se, suisque auspiciis, quibus tamen Poloni non fuerunt implicati. Ex quibus omnibus satis superque apparet, illas

gentes non agnovisse Polonorum Imperium. Ex parte orientali quoque non videtur verosimile, Polonos usque ad Pontum Euxinum & Tanaïm imperasse. Præterquam enim quod sequens Historia abundè demonstret, quando Lithvania, Prussia, Russia, Poloniæ accesserint, hoc etiam testantur Historici eorum temporum, Poloniam versus orientem usque ad Russiam tantum fuisse extensam. Vid. Adamus Bremensis. *lib. de Situ Dania & reliquorum Septentr. Regnorum pag. 145.* & Helmoldus *lib. I. Chron. Slav. cap. 1. n. 9.* Russia verò Poloniam contingebat ad vistulam amnem, ut infra patebit. Rectè itaque fines veteris Poloniæ definiemus, si dixerimus, ad eam pertinuisse hodiernam majorem, minoremque Poloniam, item Masoviam, Silesiam, Marchiæque novæ partem.

V. Memorabilia quæ de hac communiter traduntur periodo, paucis jam percurramus. LECHUS primus Polonorum Princeps Annonis filius, & Czechii Russique frater (*ut habet Commentator Kadlubkonis in Præfat. pag. 8.*) conditurus urbem, invenit in eo loco, ubi primæ urbis fundamenta jecerat, nidum aquilinum. Hinc urbem recens conditam à nido, qui Polonis *Gniazdo* dicitur, appellavit Gnesnam; Aquilam verò insignia Regni Poloniæ esse voluit. Post Lechum, (vel post Lechi stirpem, ut Vapovius vult) extinctum, præfecerunt sibi Poloni DUODECIM PALATINOS i. e. Belli Duces
(à *Woina*

(à *Woina* bellum, & *Wodz* Dux) penes quos non tantum belli, sed & pacis esset arbitrium, *resse Dlugosso Tom. I. lib. I. fol. 57.* Horum postea impotenti dominio offensi, imperium GRACO s. GRACCHO, sive etiam CRACO detulerunt, (Bohemici verò Scriptores Cracum hunc Bohemiæ Principem fuisse asserunt) qui imperio optimè præfuit, adeò ut in ipsius honorem posseti urbem Cracoviam condiderint, ab ejus nomine ita appellatam; filia quoque ejus post Lechi II. (filii Craci) fata imperium tradiderint, cui nomen WENDA. Hæc maluit ipsa esse Rex, quam Regis uxor, inde Ridigeri cujusdam Germanici Principis (quem Micrælius *lib. II. Chron. Pomeran. num. 22. pag. 161.* putat fuisse Principem Rugianum) nuptus spretis, cum ipsum justo profligasset bello, seipsam præcipitem dedit in Vistulam amnem, ut illibatam usque ad mortem servaret virginitatem. Commentator Kadlubkonis, quamvis malè, inde Fluvium vistulam dictum esse Wandalum & Poloniam Wandaliæ, asserit *in præfat. pag. 8.* Post Wandam iterum DUODECIM PALATINI creati sunt. Post hos creatus est Princeps PRÆMISLUS sive LESCUS I. Aurifaber, quoniam singulari stratagemate non Alexandrum M. ut supra audivimus Kadlubkonem referentem, sed Hungaros & Moravos, ut alii reterunt, profligaverat. Hòc extincto, cursus eorum instituitur, ut qui primus ad metam pervenisset, ejus

Dominus, Princeps esset Poloniar. Tum Lescus quidam stratis in arena acutis stylis, quibus currentium eqvorum pedes læderentur, stadium aliis impedivit, ipse verò primus metam attigit. Munierat enim pedes eqvorum ferreis soleis, quod tum inusitatum erat. Hinc Rex salutatur. Sed patefactâ fraude Lescus ille concepitur, suffecto alio infimæ fortis homine, qui iraudem iterato cursu ludicro patefecerat. Hic itidem LESCI II. nomen adeptus est. Si quis fabulas fabulis cumulare voluerit, potent dicere, hinc originem traxisse morem illum, quod Poloni soleant ocreas suas ferreis laminis munire. Lescus II. reliquit filium LESCUM III. qui, Principatu Poloniæ Popiello seniori filio legitime tradito, provincias reliquas Slavonicas inter viginti filios illegitimos divisisse falsò memoratur. Hic porro Principatum transmisit in filium POPIELUM, sive, ut eum vocat Dlugossius, POMPILIUM II. Hic morbum simulans infunctu uxoris, patris illis viginti convocatis venenum propinavit, ipsis quasi jam ultimum valdè dicturus; idque eò fine, ut provincias Slavicæ iterum sub suam unius redigeret potestatem. Sed secuta est statim à tergo divina Nemesis. A muribus enim corrofus esse dicitur cum omni familia, manifestum Divinæ in parricidas Vindictæ ad seram posteritatem exemplum futurus. Et hic finis est periodi primæ.

VI. In secunda classe Principum Poloniæ.

qvi

qvi à Piasto genus ducunt, à Sec. IX. usque ad fin. Sec. XIV. hi numerantur Duces.

842. *Piastus Rusticus sive Civis Crusvicensis regn. an.* 19

861. *Ziemovitus* 31

892. *Lescus IV.* 21

913. *Ziemomyslus* 51

964. *Miecislavus. Primus Princeps Christianus* 35

999. *Boleslavus I. Rex Polon.* 25

1025. *Miecislavus II.* 9

1041. *Casimirus I.* 17

1059. *Boleslavus II. Audax ultimus Rex* 12

1082. *Wladislaus I. Hermannus* 20

1103. *Boleslavus Krzywoustus* 36

1140. *Wladislaus II.* 6

1146. *Boleslavus IV. Crispus* 27

1174. *Miecislavus Senex* 4

1178. *Casimirus II.* 16

1195. *Lescus Albus* 4

1199. *Miecislavus Senex iterum.*

Lescus Albus iterum.

1202. *Miecislavus Senex Tertium.*

1203. *Wladislaus Lasconogus* 3

1206. *Lescus Albus Tertium* 10

1226. *Boleslavus IV. Podicæ* 53

1279. *Lescus Niger* 10

1295. *Pramislus Rex* 7. *mensis 7.*

1296. *Vladislaus Ladicens* 4

1300. *Wenceslavus Bohemus* 5

B 5

1305.

1305. *Wladislaus Lothicus iterum* 28

1333. *Casimirus II. Magnus ultimus Piastarum* 37

1370. *Ludovicus Hungaria Rex* 42

In hac Periodo veniorem jam habemus Historiam. Postquam enim Polonia sub Miecislao religionem Christianam suscepisset, coeperunt etiam exterae nationes has oras frequentare, eorumque historias Scriptis suis hinc inde inferere. Reperiuntur tamen & hic variae controversiae, quas nobis peperit tum defectus Historicorum in Polonia, tum etiam nimium utriusque nationis & Germanicae & Polonicae in gentem suam studium.

VII. Et primò quidem de titulo Regio varia traduntur. Constans est Historiae Polonicae Scriptorum post Dlugossum assertio, Miecislauum primum Christianum Principem coronam & titulum Regium petuisse à Pontifice Rom. quam etiam Pontifex ipsi non denegasse fertur. Sed cum interea Miecislauus fati concessisset, intermissum & hoc negotium. Postea cum Boleslaus I. filius Miecislai, rerum in Polonia potiretur, venit Otto III. Imp. in Poloniam sepulchrum S. Adalberti Martyris, in Prussia nostra propè oppidum Fischhausen caesi, & deindè à Boleslao I. redempti, invisurus. Et cum Gnesinae magnificè à Boleslao esset exceptus, in gratitudinis signum ipsum creavit Regem. Hac praeter Scriptores Polonicos quamplurimos referunt etiam

Dubra-

Dubravius lib. VI. *Hist. Bob.* fol. 49. Albert. Cranzius lib. II. *Wandal.* cap. 36. Probant etiam hoc Poloni ex antiquissimo Epitaphio, quod Posnaniae in Ecclesia Cathedrali visitur, vetustissimis literis & jam vetustate detritis Anno verò 1664. renovatis, scriptum, & habetur apud Stanis. Lubienfium in *vita Martialis Episcopi Plo-* *conf.* fol. 315. *Operum.* Ubi inter alia de Boleslao I. sic dicitur:

*Tu possedisti, voluit Athleta Christi
Regnum Slavorum, Gothorum seu Polonorum
Caesar praeclens à te Ducalia pellens*
& post:

*Ob famam bonam tibi contulit Otto coronam
Propter lustramen, sis tibi salus Amen.*

Hic verò titulus Regis non ultra quartū Regem prorogatus est: Cum enim Boleslaus II. Audax Stanislaum Screpanov. interfecisset coram altari regno excessit. Wladislaus deinde cognomento Hermannus frater Boleslai II. aut ob interdictum Pontificis, aut quod existimaret fratrem adhuc rediturum, abstinuit titulo regio, haereditis & Principis regni Poloniae titulo contentus. A Wladislao Hermannō Duces sequuntur, usque ad Lescum Nigrum: Huic in imperio succedens Primislaus II. regem se iterum appellavit, à quò usque ad nostra tempora Poloni Reges habuere. Verum Vincentius Kadlubko alia prorsus ab his tradit. De adventu Ottonis III. in Poloniam sic ait: *Otto Ruffus Imp. desiderio experiendi ea, quae fa-*
ma do

ma de Boleslao diffuderat, Poloniam ingreditur, quasi Beato Martyri Adalberto votivam exhibiturus reverentiam. Imperiale itaque Diadema detrahens, capiti Boleslai non sine reverentia imponit. Suo ergo Diademate caput illius convenustat. Hæc Kadlubko lib. II. Epist. XI. pag. 130. Commendator Kadlubkonis hæc habet: *Otto Imp. III. Rufus Boleslaum consortem Imperii ordinavit, sibi que cum magnâ reverentiâ Diadema imposuit.* pag. 133. Hi de regio titulo ab Imperatore collato Poloniæ Principi Boleslao nihil habent; sed & Antecessores huius Boleslai appellant Reges, ut & Successores Boleslai II. Audacis usque ad Boleslaum III. Krzywousti. Cum verò post Boleslai III. mortem Regnum illud fuisset in quatuor partes discerptum, tum demum eos Duces regni Poloniæ appellare incipiunt. Imò post excessum Boleslai II. tantum abest ut Kadlubkus memoret Wladislaum Hermannum abstinuisset regio titulo, ut etiam producat literas ejusdem ad Patres cenobii S. Aegidii in Provincia Galliarum, in quibus Wladislaus Regem se appellat. lib. II. Epist. XXIII. pag. 188. Secundum horum itaque sententiam Poloni habuere Reges usque ad excessum Boleslai III. Crivousti, nec Otto III. Boleslaum creavit Regem, sed honoris tantum gratia, ut tantum Principem sibi conciliaret, ipsi suum Imperiale diadema imposuit. Non multum ab hac sententia Illustrissimus Andr. Maximilianus Fredro Castell-

Castellanus Leopoliensis, nunc verò Palatinus Podoliarum, qui itidem negat Ottonem III. Boleslaum fecisse Regem, sed per humanitatem tantum Boleslaum more occidentalium Dominorum appellasse Regem, quo titulo postmodum uti coepisse Boleslaum, non quod eo ad Principatus majestatem opus haberet; sed quod quemque Christianum Principem Regem vocari debere crederet. in *Fragm. Polit.* pag. 151. Germani Scriptores eorum temporum Boleslaum Chrobri sibi ipsi hunc titulum adaptasse referunt, cum antea tantum Principis titulo gauderet. Wippo refert hoc ad an. 1024. i. e. ad primum Conradi Imperatoris annum Gotfridus Viterbiensis *part. XVII. Chron. ad An. Dn. 1020.* Sed fides potius Wipponi habenda est ut Scriptori *ουρχερω.* Cujus verba inter Scriptores à Pistorio editos fol. 431. hæc sunt: *Eodem anno, quem supra notavimus, Boleslaus Slavigena Dux Polonorum insignia regalia & regium nomen in injuriam Regis Conradi sibi aptavit, cujus temeritatem cito mors exinanivit.* H. I. Porro secundum eosdem Scriptores Germanicos videntur Boleslai I. Successores non usi esse hoc titulo, cum ipsis Imperatores propterea se opponerent, donec rursus Boleslaus II. Audax sibi illum titulum sumeret. Sic enim Lambertus Schafnabr. ad an. 1077. *Boleslaus regiam dignitatem sibi sumpsit, contra leges & jura majorum.* Inter recentiores vid. Joachim. Vadianus *Tom. III. Ale.*

III. *Alemannicorum Scriptorum à Goldasto editorum fol. 91.* Sed mirum est Dithmarum Mersburgens. qui plurima ex iis, quæ scripsit, ipse vidit, nullam prorsus facere mentionem tituli Regii, quando de Polonis Principibus loquitur: Semper enim eos appellat Duces. Et licet describat iter illud Ottonis III. in Poloniam ad visendum corpus Adalberti Martyris, ne verbo tamen indicat vel Imperatorem Boleslaum dignitatem regiam contulisse, vel postea Boleslaum hunc sibi honorem sumpsisse. *Vid. lib. IV. Hist. pag. 87.* Ex hac sententiarum diversitate vix apparet, cuiam debeamus adstipulari. Hoc tamen in dubium vocari non poterit, fuisse olim Reges in Polonia. Nam & Helmoldus *lib. I. Chron. Slav. c. 15.* Boleslaum I. Chrobri appellat Regem Christianissimum. Neque Helmoldus abutitur significatione ejus vocabuli, ut existimat nonnemo, sed exquisitâ notione Regis hic utitur: Sic enim etiam *lib. I. c. 1.* de Polonia dicit: *Quondam habuit Regem, nunc autem Ducibus gubernatur.*

VIII. Secundò illud quoque magna animorum contentione inter Polonos & Germanos agitur, utrum Polonia unquam fuerit Romanis Imperatoribus subjecta & vètigalis ab iisdem facta. Germani id constanter affirmant; Poloni verò constantius negant: Germanorum sententiam animosè propugnat Dn. Conringius in *lib. de Fin. Germ. Imp. cap. 8.* Contrâ, perso-

personatus quidam Franc. Marinius de hac materiâ non ita pridem scripturum se contra Coringium promisit, in *lib. de Scopo Reipubl. Polon.* Scripsisse etiam dicitur tractatum hac de re satis prolixum, sed ille nondum impressus est typis. Nos ea de re paucis. In hoc statim absque dubio nonnulli Germanorum Polonis injuriam faciunt, quod Poloniam in prima jam periodo à Carolo M. domitam, Imperioque Germanico subjectam fuisse tradunt. Eginhartus quidem Historiæ Carolinæ Scriptor hæc habet de Carolo M: *Omnes, inquit, barbaras ac feras nationes, quæ inter Rhenum & visulam, fluvios, Oceanumque & Danubium posita, lingua quidem penè similes, moribus verò ac habitu valde dissimiles Germaniam incolunt ita perdomuit, ut eas tributarias effecere, inter quas præcipui sunt Velatabi, Sorabi, Abotriti, Boemani.* Abbas Stadenfis *ad an. 768. pag. 72. a.* nominat Wilzos & Velatabos. *ad an. 782. pag. 80. a.* Sorabos, *ad an. 805. p. 856.* Boëmanos, quorum Ducem Lechum occidisse dicitur Carolus Caroli M. filius. Testatur insuper Sigibertus, Gemblacensis *ad An. 789. fol. 556. & ad an. 806. fol. 559.* à Caroli Magni filio Slavos (in genere ita loquitur) subjugatos esse. Idem habet Regino Prumiens. in *Chron. fol. 31.* quod Carolus Albin transgressus, Slavorum fines intraverit, Slavosque nomine Wilzos suo dominio subiecit, quorum Princeps fuit Wizar. Sabellicus tandem

tandem *Ennead. 8. l. 9.* Slavorum Polonorum, & Bohemorum legatos Aquisgranum cum Amplissimis muneribus ad Carolum M. venisse refert, ut pax sibi cum Gallis incolumis maneret, Ex his tamen probari non potest, Polonos fuisse à Carolo M. subjugatos. Nam primò quando à Germanicis Scriptoribus de Slavis aliquid simpliciter dicitur, intelligendi sunt Slavi in hodierna Germania tum temporis habitantes, ut ex Alexandro Bremensi, Helmodo aliisque patet. Secundò expressè etiam à dictis Scriptoribus nominantur illi Slavi, qui debellati sunt à Carolo M. Polonorum autem nulla ibi fit mentio. Polonorum verò gens tum temporis non fuit adeò obscura, ut illam Eginhardus aliique omittere possent, absque magno laudum Carolinarum detrimento. Imò tertio cum Blondus *Dec. II. lib. I. in fin. fol. 165.* & Bonfin. *Dec. I. lib. IX. Hist. Hung. fol. 175.* tempore Caroli M. Salæ & Albi fluvii præsidia contra Sorbieneses Slavos imposita esse velint, inde concludi posse manifestum est, Carolum M. tunc Polonos non domuisse. Imò neque Sorabos omnes Carolus subegit, sed eos tantum ultra Albim compulit. *Vid. Petr. Albinus in der Meyesnischen Land Chronick tit. VIII. fol. 56. & seqq.* Quartò manifestum id pro nostra sententia argumentum est, quod Author Chronici magni Belgici intra fines Imperii Carolini non recenseat Poloniam, quando ait: *Regni Caroli (M.) terminus fuit à*
Bulga-

Bulgaria usque ad Hispanos & à Danis usque ad Calabros, exceptis adjacentibus quibusdam regionibus Poloniâ, Bohemiâ, Dalmatiâ, Istriâ, Venetiis & Britannîâ. Et quicquid tenuit Carolus adhuc duo regna sunt Romanorum & Francorum solâ Pannoniâ exceptâ. Hæc Author Chronici Magni Belgici ex Alberico. *fol. 44. Edit. Pistorii.* Ex legatione verò Polonorum ad Carolum M. ut & ex muneribus oblatis, de quibus supra Sabellicus Scriptor non adeò antiquus, nihil contra nos concludi potest, cum illud & hodiè sæpè à multis fiat, absque ullo subjectionis indicio. Hoc tamen concedi posse videtur, Silesiam aut à Carolo M. aut ab ejus successoribus jam fuisse tentatam, ut infra cap. de Silesia probabimus. Et hoc etiam forsitan probari poterit ex adducto Eginhardi loco, quo dixerat Carolum M. omnes nationes inter Rhenum & Vistulam perdomuisse. Imò dici potest, Eginhardum in laudes Carolinas effusum, hic nimis largum fuisse. *Conf. Coring. lib. de Fin. Germ. Imp. c. II. & c. IV. pag. 21. Edit. nova in 8.*

IX. Et hætenus quidem Polonos à Germanorum Imperio vindicari. An verò & porro hoc fieri possit, videamus Sec. X. sub Ottone I. MISICONEM Imperio Germanico fuisse subiectum & tributarium factum ab Vdone Marchione, dicit Dithmarus Mersburg. *lib. II. p. 25. & 35.* Per Misiconem intelligit Miesconem sive Miecislauum, ut ab aliis appellatur, primum Christianum

stianum Principem, de quo, illiusque filio Boleslao Chrobri in sequentibus multa narrat. BOLESLAUS Chrobri, quam plurima bella pro libertate gessit cum Henrico II. Imperatore, sæpius tamen ab hoc vicus pacem petiit, *fide cum Sacramento firmatâ per filium Misconem*, ait Dithmarus lib. VI. pag. 174. seqq. De eodem Boleslao Dithmarus, cum dixisset ipsum omnia usque ad Elstram sibi subjecisse, hæc addit: *Quam iniquè comparandi sunt antecessores nostri & contemporales. Vivente egregio Vdone pater istius Miseco, domum in quâ eum esse sciebat craspinatus intrare, vel eo assurgente nunquam presumpsit sedere. Dominus indulgeat Imperatori, quod tributarium faciens Dominum ad hoc unquam elevavit, ut oblita sui genitoris regula, semper sibi prappositis auderet in subjectione paulatim detrabere, vilissimoque pecunia transcundis inescato bamo, in servitutis libertatisque detrimentum capere.* Hæc ille lib. V. p. 109. seq. Poloni quoque ipsi hoc non dissimulant, quando referunt de Ottone III. quod omni tributo & omni jurisdictione liberaverit Boleslaum Chrobri principem Polonorum. Cromer. lib. III. fol. 437. Neugeb. l. III. Hist. Pol. p. 53. Boleslao Chrobri defuncto MIECISLAUM II. rebellantem Conradus II. Imp. ad officium redire coëgit tributumque imposuit. Wippo ad An. 1032. fol. 436. Albert. Stadenf. ad An. 1027. p. 116. a. Otto Frising. lib. VI. Chron. cap. 28. CASIMIRUM,

RUM, Successorem Miecislai, Imperatori fideliter servisse, scribit Wippo ad An. 1032. fol. 438. Conf. Hermann. Contract. ad an. 1051. Aliud adhuc testimonium allegat Dn. Conringius, quo probare vult Polonos fuisse tributarios Imperatores. Desumptum id est ex Bonfin. lib. II. Dec. II. fol. 221. Ubi hæc reperiuntur: *Henricus III. graviter indignatus, quod Poloniam injussu suo devastavit, Odolpico Boëmo filioque belum indixit: Quia Romano Imperio Ducatus ille subiectus erat quot annuque boves centum & viginti, item argenti postulati quinquaginta pondopendere cogebatur.* Sed Bonfinius per Ducatum illum non intelligere videtur Poloniam, sed Bohemiam, uti expressè hoc de Bohemis, quod ejusmodi tributum pendere soliti fuerint, referunt & Aeneas Sylvius in Hist. Bohem. cap. XIX. fol. 19. & Cranzius lib. II. Wandal. cap. 45. cum eandem, quam Bonfinius recensent historiam. BOLESLAUS II. Audax, quod in fide Roman. Imp. fuerit, tradit Lambert. Schafnabr. ad An. 1011. fol. 186. quando scribit, *Henricum IV. Imp. Ducem Polonorum & Ducem Bohemorum ad se evocatos durius corripuisse, quod se invicem excursionibus lacefferent.* Et ad An. 1077. hæc habet: *Dux Polonorum, qui per multos jam annos Regibus Teutonicis tributarius fuerat, cuiusque regnum jam olim Teutonicorum virtute subactum atque in provinciam redactum fuerat, repente ad superbiam elatus, propterea quod*
C 2 Prin.

Principes Teutonicos cerneret domesticis seditionibus occupatos, nequaquam ad inferenda exteris gentibus arma vacare, regiam dignitatem, regiumque nomen sibi usurpavit, diadema imposuit. Hæc ille. Circa an. 1109. Henricus V. Imp. cum BOLES LAO III. Crivousto bellum gessit, tributumque ab eo postulavit. Vincent. Kadlubko *lib. III. Chron. Polon. epist. 19. p. 304. seqq.* Quod etiam Cromerus recenset, verum ita, ac si tum demum Cæsar tributum à Polonis exigere cœperit, *lib. V. pag. 476.* Germani contra, diu tantum negatum ab ipso exactum, esse tributum scribunt, per Henricum V. & Lotharium II. Cæsares. *Vid. Abbas Ursperg. ad an. 1109. Otto Frising. lib. VII. cap. 19. Chronicon Montis Sereni (editum à Joach. Johan. Madero. An 1665. Helmstad.) ad An. 1135. pag. 14. Imperator, ait, Assumptionem S. Mariæ in Mersburg. celebrat, ubi Bolislaus Dux Polonia & Otthilricus Dux Bohemæ cum cæteris Principibus adfuerunt, ubi etiam Bolislaus gladium Imperatori reportavit. Conf. & M. Theodoricus Engelhusius à laudato Madero editus in Chron. ad An. 1124. pag. 221.* Mortuo Boleslao Crivousto Vladislaum II. Poloniæ Principem, quem fratres ob multas injurias sibi illatas regno expulerant, Conradus III. Imp. reducere conatus est; sed Boleslai Crispi Principis Pol. muneribus placatus in Germaniam rediit, ut referunt Cromer. *lib. VI. fol. 497. seq. Johan. Dubrav. lib.*

lib. XII. Hist. Bob. fol. 109. Chronicon Montis Sereni hac de re ita loquitur: *Fratres (Wladislai II. exulis) ad resistendum parati, semitas observantes, Regem (Conradum III.) ingredi prohibebant. Tandem consilio Adelberti & Conradi Marchionis obsidibus vicissim datis Regem adeunt, & promissâ pecuniâ patriam ab ipso suscipiunt, juniore fratre obside dato.* ad An. 1106. *pag. 19.* De alia quadam rebellionem Ducis Poloniæ contra Conradum III. Imp. agit M. Theod. Engelhus. *in Chron. p. 226.* Conradus III. successor Fridericus Barbarossa & ipse Vladislaum II. reducere conatus est, bello Polonis illato. Belli causam prætendebat hanc, *quod Poloniæ Duces ejus imperio recalcitrabant: Imperatori autem sacramentum fidelitatis præstare, & tributum quingentarum marcarum argenti annis singulis publico arario Imperii inferre ab eis exigenti negabant, satius ducentes mori, quam Polonia regnum subjici tributis &c.* ait Joan. Dlugoss. *Tom. I. lib. V. ad An. 1157. fol. 443.* Sed Imperator, (ut Polonici scriptores referunt) cum exercitu ad fines Poloniæ progressus, cum magnis difficultatibus premeretur, subordinavit Bohemos, ut authores essent Poloniæ a Cæsare pacis petendæ, utque Cæsarem jam placabiliorem factum Polonis assererent. Quod cum fecissent Poloni, pax his conditionibus facta est, ut Silesia Vladislaio exuli attribueretur, & Boleslaus Crispus Cæsari suppetias ferret ad bel-

um Italicum. Kadlubko *lib. III. Epist. 31. p. 371. seq.* Cromer. *lib. VI. fol. 499.* Alter verò rem enarrat Radevicus (quod etiam Cromerus non dissimulat) *lib. I. de gest. Friderici I. cap. 4. & 5.* Refert enim ille Boleslaum tum per se, tum per suos supplicem à Cæsare petiisse, ut in gratiam reciperetur, quod etiam impetravit, hac inter alias conditione: *ut daret duo millia marcarum Imperatori, & Principibus mille, Imperatrici 20. marcas auri. Curia 20. marcas argenti, ob eam negligentiam quod ad curiam non venerat, nec de terra debitam fecerat fidelitatem. &c.* Antea quoque nempe *lib. I. cap. 2.* expressè inter causas suscepti à Friderico Imp. belli, numerat & hanc, *quod Poloni vel debitum fidelitatis sacramentum offerre, vel solitum singulis tributum quingentarum marcarum publico arario inferre jam desueverant.* Circa eadem tempora scripsit Chronicon suum Slavicum Helmoldus. Is autem *lib. I. cap. 1. n. 9.* dicit: *Servit & ipsa (Polonia) sicut Bohemia sub tributo Imperatoria majestati.* Auctor Chronici Stederburgensis ab Henrico Meibomio editi hæc habet ad An. MCLVII. *Fridericus Imperator in Poloniam profectus provinciam cum Duce suo in deditionem honorificè suscepit.* Inter Opuscula Meibonii pag. 278. Quomodo postea Poloni iugum Imperii German. excusserint, non satis sibi liquere dicunt Germani. Hoc tamen asseri posse putant, in magno illo Interregno Germanico

nico 18. vel 23. annorum Sec. XIII. Polonos liberius agere cœpisse, bellis intestinis se ipsos atterentibus Germanis. His tamen non obstantibus, forsan pro Polonis dici posset, pensionē quam alter tributū nomine accipit & exigit, non statim esse signum subjectionis. Sic enim Poloni Tartaris quotannis donativum dabant, quod illi *haracz*, i. e. tributum appellabant. Angli etiam Danis Angliam vastantibus olim dabant tributum. *Vid. Rogerius de Hoveden ad an. 991. fol. 196. & ad an. 1007. fol. 430.* Angli vicissim accipiebant Sec. XV. à Ludovico XI. Gall. Rege pensionem, quam sub nomine tributū exigebant, teste Cominæo *lib. VI. Comment. p. 370. seq. & lib. VIII. p. 431.* Imò ipsi Imperatores Romani olim non rarò à Marcomannis, aliisque barbaris pacem redimebant, quorum tamen subditos illos vocare non possumus: *Vid. Spartian. in vitâ Elîi Adriani. Dio in fragment. Fulvianis de Domitiano.*

X. Tertio quæritur etiam potest, utrum Regnum Polonicum in secunda hac periodo fuerit successivum; an verò electivum, Pro posteriore sententia pugnant hodiè Poloni communiter omnes. Nos in contrarium non dubitamus asserere, in hac, ut & in prima periodo Regnum, Polonicum fuisse successivum, nec unquam valuisse Electionem, nisi eo casu, ubi Regia vel Ducalis stirps planè extincta erat. Quod ad primam attinet periodum, huc forsan, collimant

illa verba Vincentii Kadlubkonis: *Non plebei, inquit ille, aborigines, non vendicariè illi principata sunt potestates; sed PRINCIPES SUCCEDANEL, quorum strenuitas licet nube ignorantia obducta videatur, mirâ tamen rutilantiâ tot seculorum tempestatibus extingui non poterit.* lib. I. *Chron. Pol. Epist. 1. pag. 24.* Constat etiam in hac periodo moris fuisse, ut pater vivus sibi filium successorem substitueret, ut fecit Lescus III. qui Popielum in spem Principatus educatum, successorem sibi vivens designavit. Cromer. lib. II. f. 425. Neugeb. lib. II. p. 46. De secunda periodo res jam est manifestior. Nam & hic primò notum est, aliquando in Polonia, Patrem adhuc vivum, sibi filium successorem, designasse. De Boleslao Pudico, & Lescio Nigro. Vid. *Chron. lib. X. in pr.* Deindè sæpè Duces Poloniae inter filios diviserunt Regnum, quod in Regnis electivis locum non habet. Sic Boleslaus Crivoustus morti vicinus, tradidit Vladislao natu maximo filio tractum Cracoviensem, Siradicensem, Lencitiensem & Silesiam, cum ipsâ regni administratione. Boleslao Masoviam, Cujaviam, Culmensensem & Dobriniensem Provincias. Miecislao Gnesnensem & Poshaniensem cum Calissiensî tractu & Pomerania Orientali. Henrico Sendomiriam & Lublinum. Casimiro alimenta à Vladislao subministranda. Cum verò Casimiro nullam terræ portionem assignasset, id eum procures, obli-

vione

vione fecisse rati, admonent, ut ne illum exortem patrimonii relinquat. Respondit Boleslaus. Jam illi quoque portionem suam esse designatam. Admirantibus cunctis: *non advertitis, inquit, in curru inter quatuor rotas quintam eam esse partem, cui homines insident. Eum locum inter quatuor fratres quintus obtinebit, illique suo tempore succedet.* J. Dlugossius T. I. lib. IV. ad An. 1139. fol. 405. seq. Cromer. lib. VII. in pr. fol. 491. De hac divisione notabilia etiam sunt verba Kadlubkonis: *Boleslaus, ait ille, cum fatale munus jam à se exigi sentiret, testamentales mandata conscribi codicillos, in quibus & aviorum vices virtutum, & regni successionem quatuor filiis legat, certos tetrarchiarum limites determinans, eatenus ut penes majorem natu & Cracoviensis provincia Principatus & auctoritas resideret principandi. De quo si quid humanitus obtigisset, semper ætatis majoritas & primogenitura ratio lictæ successionis decideret* lib. III. ep. 27. p. 347. Porro expressè etiam in Historia Polonica dicitur, regnum illud fuisse successivum. Cum (Boleslaus Crispus) morbum in se grasari sensim, adverteret Casimirum Sendomiriensem Principem fratrem natu majorem, Prælatosque & Barones regni ad se mandavit accersi, sub eorumque presentia tum de Principatibus & terris cum jure, successionis contingendis quam de thesauris & Glenodiis ordinavit, ait Joan. Dlugossius ad An. 1173. lib. V. fol. Post subitanæ morte extin-

C 5

etum

Etum Casimirum Boleslai Crispi fratrem & Boleslai Krzivousti filium, Fulco Archiepiscopo Gnesnensis congregato Senatu ex superstitibus duobus filiis adhuc pueris, Lesconem natu majorem insigniri paternâ dignitate voluit. Cui respondit quidam Procerum, referente Kadlubkone: *Puerile esse, ut prudentibus pueri præsint imprudentia, cum verbum sit sapientis: Va terra, cujus Rex puer est, præsertim cum Principem discretum, serenum, cautum, & industrium esse in omnibus & ad omnia conveniat &c.* Hæc autem astruebat, ut Mieszko senex vel nepos ejus Mieszko juvenis Princeps substitueretur. Sed respondit Archiepiscopus, *illa hic locum non habere, ut quæ tum demum vera sunt, cum de eligendo agitur, non de jure successionis disceptatur. Provisum enim aliud habet juris electio, aliud jus successionis. In illa enim est liberrima deliberationis libertas, ac in ista urgentissima necessitas: ab illa omnes citra legitimam ætatem relegantur: ab ista verò nec infantuli, nec posthumi excluduntur.* Hæc & alia tum diserebat Archiepiscopus, ut puerum, ad quem jure successionis principatus pertinebat, non excluderent. Proceres, quæ sententia etiam prævaluit. Vincent. Kadlubko lib. IV. Chron. Polon. cap. 21. pag. 529. seqq. Agnoscat idem jus successionis & Commentator Kadlubkonis pag. 535. quamvis quædam incommodè admisceat, quod Regnum sibi liberè eligat Regem: Ducatus verò (qua-

(qualis tum fuit Polonia) teneatur filios sui Principis in Principes & Dominos suscipere. pag. 535. Hoc tamen aliter referunt recentiores Polonorum Historici. Dicunt enim illum ex magnatibus verba fecisse pro Mieszkone sene, ex eâ ratione, quod Poloni haberent Principatum Electivum. Fulconis verò sententiam obtinuisse tantum quasi per factionem aliquam. Contrarium vero apparet ex Kadlubkone, cui hic fides habenda est, quoniam de his, illo in loco, scribit, quæ suo tempore contigerunt. Postea quoque cum Lesco Albus respuisset Cracoviensem Principatum, Cracovienses ad Mieszkonidem Vladislaum transmittunt. Afferunt fidelitatem patri promissam filio suo debere ac dependere: nec multum distare, quod ad hunc articulum attingere personam filii à persona Patris. Ideoque in ipso locum electioni non esse, quem ad paternam vocat successionem juris ratio & exigat, ait iterum Kadlubko lib. IV. c. 26. & ult. pag. 567. Et commentator ejus pag. 572. Præterea ex Actis Miesislani senis cum Helenâ Ducisâ Casimiri II. relicta viduâ satis superque apparet, Duces pro lubitu Ducatu Poloniæ sibi cessisse, quod facere non potuissent, si regnum illud Electivum fuisset. Vid. Dlugoss. ad An. 1200. fol. 520. seq. ad an. 1201. fol. 522. seq. ad an. 1202. f. 525. seqq. Et hinc etiam tandem est, quod multi Principes Poloniæ se HÆREDES regni Poloniæ scripserint. Vladislaus certè Hermannus post exactum Boleslaum

leslaum Audacem Regem Polon. Principis & hæredis regni Poloniæ nomen sibi sumpsit, ut tradunt J. Dlugoff, *Tom. I. lib. IV. ad an. 1082. f. 274. Cromer. lib. V. in pr.* Idem de Uladislaio Lothico refert Cromerus *lib. XI. fol. 576.* Circa fin. Boleslaus quoque vocatur à Dlogoffo hæres, Dux & Monarcha Regni Polon. *in Tractat. de Episc. Posnaniensib. in Vita Dionysii.* Sic etiam loquitur Wladislaus Jagello: *Promittimus, inquit, singulos articulos & clausulas in privilegiis, nullo vitio falsitatis depravatas Serenissimorum Principum Dominorum Casimiri & Ludovici ac omnium aliorum Regum, Ducum, EX VERA SUCCESSIONE HÆREDUM antiquorum Regni Polonia firmiter & inviolabiliter servare.* apud Joan. Janusfrov. *lib. I. Constit. Regn. Polon. Part. I. tit. 5. fol. 15.* Sic igitur satis superque probatum est, Regnum Poloniæ in prima & secunda hac periodo fuisse successivum. In fine tamen Periodi secundæ videtur jam in Electivum regnum transisse, cum Primislaus II. esset Rex electus. Et huc etiam videtur collineasse Auctor Commentariorum in Kadlubkonem, loco supra citato, quando dicit, *Regnum sibi libere eligere Reges.* Confirmatum est etiam illud jus Electionis, cum Casimirus Magnus sine prole mascula moriturus, Ludovicum Ung. Regem, certis legibus ad regnum promovisset.

XL. Memorabilia in hac periodò, de quibus in sequentibus non dabitur dicendi occasio,

sio, hic breviter indicabimus. **PIASTUS** Cofisconis filius Repichæ maritus, & oppidanus Crusvicensis, cum Proceres Regni ad Electionem Novi Principis confluxissent, excepit eos hilariter, accrescente singulari miraculo carne & mulso; quod etiam jam antea contigerat in festo solenni, ubi filio ipsius criminis more Ethnico detondebatur, ob duos viros exceptos hospitio, quos fuisse Sanctos quidam autumant. **ZIEMOIRTUS** fortitudine clarus fuit; **LESCUS** autem IV. otio deditus nihil memoriâ dignum, gessit. **ZIEMOMISLUS** itidem nullâ re, nisi filio **MIECISLAO**, memorandus, de quò communiter hæc feruntur. Natus est cæcus: cum, verò septimo ætatis anno coma ipsi esset ritu Ethnico tondenda, subito visum recepit. Consulti harioli, responderunt Poloniam sub ipso illustratum iri. Parentes nullâ hoc ratione fieri posse credentes, nisi gladio, indiderunt ipsi nomen Miecislai, à *miecz* i. gladius, & *flawa* i. gloria. Is postea ab aliis blandius, ut fit, *Mieszko* vocatus est. Sed aliâ ratione Miecislaus illustravit Poloniam, videlicet clarissimâ Evangelii luce in Poloniam intromissâ. Kadlubko nullam unquam facit mentionem nominis Miecislai, sed ipsum semper appellat Miesconem, ut & alios Reges & Duces ejusdem nominis. Rationem etiam hujus nominis addit hanc: quoniam hic filius cæcus natus est, dictus est *Mieszko* i. e. perturbator sive conturbator, à *mieszam* i. e. misceo,

misceo, conturbo, quia conturbati sunt parentes ipso cæco nato. Kadlubko *lib. II. epist. 10.* Et hoc etiam tum notum fuit apud exteros. Germani enim eum appellant Misiconem, quod propius ad nomen Mieszkonis quam Miecislai accedit. Sub hoc Principe moris erat apud Polonos, ut homines equestri ordinis in templis, dum Sacerdos apud altare pronunciat, unde recitaturus sit Evangelium, gladios mediotenus frangerent, quasi profitentes, mortem prius sibi oppetendam, quam à suscepto Evangelio discedendum: choro autem respondente: Gloria tibi Domine, rursus recondere. Hoc dicunt Polonos propterea fecisse, ut se promptissimos Evangelii defensores ostenderent. BOLES LAUS I. Chrobri præter virtutem bellicam, de quâ in sequentibus, raræ modestæ, comitatus & suavitatis morum fuisse, memoratur à Polonis. Dithmarus Mersburg. non semel eum degenerem à patre & perfidum appellat *Vid. lib. IV. p. 89. seq. & lib. VII. p. 189.* ubi illum mille artium solerti à plenum fuisse dicit. Sub MIECISLAO II. omnia pessum ire cœperunt, imò ipso mortuo res Polona ferè tota collapsa est. Cum enim Rixa Regina, tutrix filii Casimiri adhuc minoris, crudeliter regnum administraret, expulsa est simul cum CASIMIRO; qui in Gallia monasterium ingressus, & jam Diaconus factus, agrè inde extractus est à Polonis, concedente id Pontifice his conditionibus: *ut quomannus Poloni*

ni obolum unum in lucernam Divi Petri Romæ arsuram penderent; ut capita more monachorum retonderent; & ut festis solemnibus dum sacra peraguntur singuli equites fastam lineam candidam in modum stola, quæ in sacris utuntur Sacerdotes & Diaconi, à collo suspensam ferrent. Quod ad primam conditionem attinet, contradicentem habemus Dithmarum, qui jam antea censum Pontifici Romano solutum esse à Polonis refert, nisi hoc de alio quodam censu intelligendum sit, de quo tamen nihil occurrit apud Polonicos scriptores. Dithmari verba hæc sunt: *Boleslaus (Chrobri) Domino Papa questus est per epistolam portitorem, ut non liceret sibi propter latentes Regis (Henrici II. Imp.) insidias promissum Principi Apostolorum Petro persolvere censum.* Lib. VI. p. 176, fin. de secundâ conditione memorabilia sunt quæ, nescio ex quo vetustiori Scriptore, habet Stanislaus Sarnitius lib. II. Annal. Polon. fol. 67. *Benedictus I. ait ille, cum Casimiro I. Monacho relaxasset votum, ut regiam dignitatem liceret ei adire, hanc legem genti Polona imposuit, ut morem prolixos capillos gerendi tanquam gentilem abjiceret. Sed tamen mos gerendi capillos Sarmaticus non prius fuit abrogatus, quam post quandam cladem, Bucoviensem dictam, ubi complures ex Polonis inventi erant capillis ex arboribus suspensi. Et tunc primum nausea capit esse illa comatio Polonis, quæ olim decore & elegantia servire putabatur.* Tertia conditio jam pridem apud

apud Polonos exolevit. BOLESLAUS II. initio bonus & fortis Princeps, inde cognomen Lari & Audacis adeptus est, apud Kadlubkonem *lib. II. epist. 19. p. 166.* Tandem verò rebus prosperis elatus, in omne ruit libidinum genus. Monitus à Stanislao Szczepanovio Episc. Cracov. non prius destitit, quàm ipsum crudeliter coram altari interficeret propria manu. Hinc profugus in quodam monasterio, in Carinthia, consenuit; tandem, moriturus agnitus est, & meruit illud Epitaphium: *Hic jacet Boleslaus Rex Polon. occisor S. Stanislai Episcopi Cracoviensis.* Commentator Kadlubkonis *lib. III. ep. 22. p. 184.* Alii alia de ipso prodiderunt. WLADISLAUS HERMANNUS præcipuè filio Boleslao Krzywousti à distorto ore ita dicto, memorandus est. Hunc enim BOLESLAUM quadragies septies prælio decertasse semper victorem, referunt Poloni, nisi quod ultimo in prælio à Russis deceptus fugere coactus sit ex prælio Haliciensi, inde etiam ex mœrore, ob acceptam cladem, mortuus esse dicitur. Post ipsius obitum discerpta in quatuor partes Polonia bellis civilibus concutiebatur. WLADISLAUS II. à fratribus ob impotens dominium expulsus, tandem interponentibus se Imperatoribus Romanis, ut supra dictum est, Silesià cum posteris suis potitus est. Ab hoc Wladislao Duces Lignicenses & Brigenfes in Silesia descendunt, quorum ultimus An. 1676. obiit, sicque cum ipso

ipso familia Piastea extincta est. Seqventes Principes variis artibus inter se decertarunt, inter quos præcipuè memorandus est CASIMIRUS II. rara moderationis Princeps, qui post fratres suos WLADISLAUM II. BOLESLAUM CRISPUM, & MIECISLAUM senem, rerum in Polonia potitus est. De hoc Casimiro unum, maxime moderationis specimen retetur. Quidam ex aula atleclis Joannes Conarius ab ipso ad alex ludum invitatus victusque, extremo etiam jactu, cui tota fors, producti in seram noctem ludi, committebatur, ita efferbuerat, ut Vincenti Casimiro colaphum impingeret. Comprehensum, etsi omnium sententiarum capitis reum pronunciarent, Casimirus à culpa absolvit: *illum, inqviens. impatientià jactura abreptum esse, se verò prostitute dignitatis sue justam penam luisse.* Hujus Casimiri jussu Historiam suam, condidit Vincentius Kadlubko, ut ipse testatur, in *Præfat. ad lib. IV.* MIECISLAUS ille, puer adhuc, ob prudentiam Senis cognomen adeptus est: postea verò consultore Henrico Kitlicio multos offendit, hinc Principatu dejectus, variis dolis eundem à credula Lesci Albi matre bis recuperavit. Post MIECISLAI III. Senis obitum, dissentiebant inter se Proceres, quemnam eligerent, num WLADISLAUM à gracilitate pedum Lasconogum dictum, num vero LESCUM ALBUM toties a Miecislao deceptum. Consensus tandem omnium stetit, ut

ut Lescus Principatum obtineret, eâ tamen lege, ut Govoritium Palatinum Sendomiriensem fidum sibi Consiliarium in exilium mitteret. Lescus Principatu maluit carere, quam infentem, amicum injuriâ afficere, etiamsi ipsum Govoritius hortaretur, ne propter se Senem conditiones illas recusaret. Factus igitur Princeps ULADISLAUS LASCONOGUS, contra quem tamen tandem electus est Lescus Albus. Indè BOLESLAUS IV. PUDICUS regno potitus est. Dictus autem est Pudicus, quia Cunigundam uxorem toto conjugii tempore non attigit. Sub hoc Principe Tartari totâ Poloniâ ferrô & igni vastatâ, usque in Silesiam penetrarunt. Ibi ad Ligniciam commissum est cum ipsis prælium infelicitè. Cæsi sunt Henricus Pius Wratislaviensis Dux, Boleslaus Moravorum Ducis filius, Poppo (quod tamen Caspar Schuz *lib. I. Chron. Pruss. fol. 29. b.* negat) Cruciferorum in Prussîâ Magister. Cæterorum militum tanta vis cæsa est, ut à Tartaris præcisæ cæsorum singulis singulæ aures novem capacissimos saccos implerent. LESCUS NIGER Princeps Poloniæ, à Conrado Masoviæ Duce ferè toto regno exutus, fidelitate Cracoviensium servatus est. Cracovienses enim cum omnia ad Conradum defecissent, tantisper in fide Lesci permanserunt, donec ex Hungariâ, exercitu contracto reversus, Conradum profligaret. Tum Lescus Cracoviensibus gratiam relaturus, regnum solis Germanis, qui

fidem

fidem ipsi præclare servassent, proprium deinceps attribuit. Lescus nigro mortuo, regnum devolutum est ad Primislaum II. qui sibi Regium assumpsit titulum. Sed eo insidiis Marchionum Brandenburgensium sublatò, ULADISLAUS LOCTICUS ob brevem corporis staturam à *Lokiec* i. e. ulna, ita dictus, regium titulum à Pontifice Rom. petiit; quæ de re ita Albertus Cranzius: *Poloni sicut & Bobemi Reges habuere per intervalla creatos à Romanis Imp. sed quum illos caderet gemina subjectionis; omissis regibus Duces creaver. Lakoldus* (sic appellatur Uladislaum Locticum) *hâc tempestate Dux erat Cracovia, & qui per omnem Poloniam facile principaretur. Hic à Joanne Pontifice Rom. suscepit coronam, quod Ludovicum, quem excrebatur Papa non duceret legitimum Imperatorem, evitans etiam, ne per eam occasionem subiectus Romano Imperio censeretur. Hæc Cranzius lib. VIII. Wandal. cap. 2.* Hic Uladislaus Locticus pulsus quidem est regno per aliquod tempus à WENCESLAO Bobem. Rege, sed illud postea recepit. Uladislai filius fuit CASIMIRUS MAGNUS, cui Polonia omnem debet cultum. Hic enim accitis vel etiam vitro venientibus Germanis agros attribuit, quorum curâ & operâ Polonia frequentari & cultior esse pagis & oppidis cœpit. Arces & oppida in Polonia plerumque omnia, munitiones etiam ac templa lateritia, & monasteria multa, ejus sunt opera, ut jam

D 2

de

de Legibus aliisque rebus, de quibus in sequentibus dicendi dabitur occasio, nihil dicam. *Vid. Cromer. lib. XII. fol. 606. seqq. Neugeb. lib. III. in fin. pag. 210.* Casimirus M. cum sibi nulla spes prolis superesset, multa Privilegia Polonis concessit, ut LUDOVICUM UNG. Regem ad Regnum Polonicum promoveret, quod etiam obtinuit. Fines Poloniæ quoniam sub hæc tempora fuerint, cognoscimus ex Roderico Sec. XII. Scriptore, qui testatur suo tempore *Poloniam habuisse ab occidente Oderam, ab oriente Isthulam, à Septentrione Ruthenos* (i.e. Rugios, ut etiam appellantur in vita Ottonis Bambergensis quam edidit Valerius Jäschius) & *mare Scythicum* (i.e. Balticum) à meridie *Sylvas Boëmorum* lib. I. c. 1.

XII. Tertia Classis Regum Poloniæ, ex Magnis Ducibus Lithvvanæ & JAGELLONIDARUM, qui sequuntur hoc ordine,

An. 1386. <i>Wladislaus Jagello</i>	48
1434. <i>Wladislaus Jagellonides</i>	10
1447. <i>Casimirus IV. Jagellonides.</i>	45
1492. <i>Joannes Albertus</i>	9
1501. <i>Alexander</i>	5
1507. <i>Sigismundus I.</i>	41
1548. <i>Sigismundus Augustus</i>	25

In hac periodò Regnum Polonicum fuit Electivum, secus ac statuit Melch. Goldastus *lib. IV. de Regn. Bohem. cap. 10.* Imò ne Uladislaus Jagello videretur successisse in Regno Polon. cum Hedvigæ filiæ Ludovici Ung. Regis, coactus est

jura-

jurare, quòd Regno præesse velit non successivo sed Electivo. Omnes etiam ejus successores disertis verbis testantur, se Reges Electos non Natos esse. *Vid. Theod. Zavyacki Part. I. Constit. & jur. Regn. Pol. tit. 3. fol. 19. Joan. Januszovius lib. I. Constit. R. P. Part. I. tit. 2. fol. 4. & seqq. & alii.* Sed objiciat nobis quispiam, Jagellonem, ut & ejus successores, titulum hæredis usurpasse, donec Sigismundus Augustus. An. 1564. in Comitibus Varfaviensibus titulum hunc exuerit, teste Alberto Wijuk Kojalovicio *Part. II. hist. Lithu. lib. VIII. pag. 458.* Sed Respondemus, hoc factum ab illis Regibus esse vel ob Lithuaniam & Prussiam, quarum Provinciarum erant legitimi hæredes. (*Vid. infra lib. I. cap. VII. num. IX.*) vel etiam ob longam consuetudinem, ab antecessoribus accepto hoc titulo. Hoc enim non rarò accidit, ut Reges ac Principes, amissa sæpè re, solo tamen nomine vel titulo se illius rei solentur. Exteri Scriptores quando Jagellonidas hæredes Regni Poloniæ nominant, faciunt hoc aut ob ignorantiam rerum Polonicarum, aut vocem hæredis latè accipiunt, quatenus quemvis successorem significat, sive ille sit à populo electus, sive jure hæreditario ad Regnum pervenerit. Et huc pertinent ea, quæ habet Aen. Sylvius in *Comment. de Europa statu sub Fridrico III. Imp. cap. 19.* Sed neque is quicquam contra nos obtinuerit, qui secundo loco objiceret, Reges Poloniæ & in hac periodo sibi

D 3

suc-

successores designasse, quod successionis esse signum supra notavimus. Nam hoc factum est, non nisi totius Senatus concessione & indultu. Hoc modo Casimirus M. Ludovicum Hung. Regem sibi successorem constituit. Cromer. *lib. XII. fol. 598.* Eadem ratione Ludovicus Rex filiam suam natu Majorem Mariam cum sponso Sigismundo Caroli Imperatoris filio sibi succedere voluit, quod tamen postea, Mariam illius matre consentiente, mutatum est. Cromer. *lib. XIII. fol. 623.* Ethinc etiam est, quod aliquando Senatus Regi filium sibi successorem designare volenti summis viribus resistit. Exemplum hujus rei præbet nobis Uladislaus Jagello, qui cum Polonis multa promississet, ut tantum filium suum se vivo successorem Regni designarent: postea verò consilio mutato ea se facturum negaret, consurgens omnis Senatus, diploma suum, quo Regi de filio promittebatur, à Sbigneo Episc. Cracov. Viro magni animi, cuius fidei concreditum erat, receptum, magno cum fremitu ac tumultu Rege inspectante conperpsit. Sic re intacta discessum est; Aliam tamen viam ait Cromerus, Rex id, quod cupiebat, postea perfecit, cum senatores singulos privatim prensasset, & à singulis chirographa exegisset; itemque à civitatibus & plerisque conventibus Nobilitatis. *lib. XIX. fol. 680.* Sic quoque Sigismundus I. obtinuit à Senatu, ut filius Sigismundus Augustus sibi successor designaretur, se

se adhuc vivo, idque tandem, non sine magna tamen difficultate, obtinuit. Neugeb. *lib. VII. ad An. 1529. p. 525. & seq.* Hinc apparet, quam verè Franciscus Marinius scripserit, non temerè in Polonorum historiam reperiri posse, Regem aliquem obtinuisse, ut sibi vivo adhuc successor designaretur, nisi excipias Uladislaum Jagellonem, cui hac in parte indultum est quidpiam, præter mores Regni. *lib. de scopo Reipubl. Germ. cap. IV. p. 64.* Tandem verò lex lata est, ne unquam Regi liceret surrogare sibi ullo modo successorem, quæ renovata est non solum in Interregno post obitum Sigismundi Augusti; sed & sæpè alias, ut & postea videbimus. *lib. II. cap. 10.*

XIII. Quò plura nobis de Regibus hujus, ut & sequentis classis, in sequentibus sunt dicenda, eò pauciora hic commemorabimus. JAGELLO Mag. Dux Lithu: Olgerdi filius rerum potiebatur in Lithuaniam, cum Ludovicus Ung. Rex mortuus duas relinqueret filias, Mariam & Hedvigem. Poloni ex pacto, quod cum Ludovico inierant, Mariam, & postea quibusdam intervenientibus Hedvigem sibi in Reginam elegerunt. Cum deinde Hedrigi maritum quærerent, magnam spem concepit Jagello regni adipiscendi, si Hedvigem duxisset uxorem. Legatis igitur, in Poloniam missis Regnum illud nuptiasque Hedvigis ambivit, promittens inter alia, Christianam se religionem cum omni sua Lithuaniam & Samogitiam suscepturum, si in Regem eligeretur.

tur. Et licet Hedvigem Ludovicus jam Wilhelmo Austriæ Duci destinaverat, jamque pacta quædam inter eos intercesserant de matrimonio, adjunctâ ducentorum millium florenorum, pactione, in pactis conventis alterutra pars staret, ipse quoque Wilhelmus, ne sibi deesset, Cracoviam jam venerat: prælatus tamen ipsi est Jagello, qui religione ethnicâ abjectâ, sacro Baptismatis fonte expiatus, nomen ULADISLAI accepit. Patruelis Uladislai fuit Alexander, Witoldus, M. D. Lithu: magni animi Princeps, qui Lithuaniam se Regem creari desideravit; postea etiam Bohemicam coronam sibi oblatam accepisset, nisi Uladislaus Bohemis Hussitis infensus restitisset. Uladislaus tantæ fuit pietatis, ut ipse quoque cum Vitoldo rudem plebeculam, cum necessitas postulabat, in religione Christianâ erudiret. Nec minus illud pietatis indicium est, quod referunt de ipso Scriptores Polonici. Cum antè pugnam inter Grünwald & Tanneberg in Prussia, diutius sacris matutinis immoraretur, misit Cruciferorum Magister ad eum duos caduceatores, qui ipsum hortarentur Magistri sui nomine, ne tam cunctanter & meticulose pugnam iniret: & quò citius id faceret, duos gladios strictos & cruentos Regi & Vitoldo caduceatores obtrulere, ut vel us contra Cruciferos uteretur. Hic pussimus Rex caduceatoribus respondit: Quamvis armorum satis habeat in exercitu, accipere se tamen in Dei nomine gladi-

gladios ab hoste contumeliæ causâ missos: atque ita accipere, ut omen victoriæ, quam sibi armorum traditio portendat. *Vid. Cromer. Neugeb. Schuz. & alii.* Aliter tamen rem enarrat Æn. Sylvius in *descript. Europ. cap. 29.* Vide licet Magistrum Regi duos enses misisse refert, factâ potestate, ut quem vellet hostis eligeret, alterum sibi remitteret, Rex igitur uno retento remisit alterum. Sed quilibet animadvertit, veriore esse relationem priorem. Porro Vladislaus Academiam Cracoviensem ex testamento Hedvigis erexit, accitis ex Academia Pragensi Doctoribus. Abstemius fuit, & omni vitæ suæ tempore non nisi aquæ potu usus est. Non fuit tamen sine labe. Notantur enim in ipso præter Zelotypiam, quæ laborabat, superstitiones quædam ethnicæ, quas ad extremum usque retinuit, teste Cromero Neugebavero, & aliis. Autor *Chronici Ordinis Teutonici, cujus initium fecisse dicitur, Episcopus quidam Paderbornensis*, Ordini Teutonico nimium addictus, hunc Vladislaum non rarò ut gentilem acerbè exagitat. Sed immeritò. Vladislai filius itidem VLADISLAUS dictus, simul fuit in Regem, Hungariæ electus; ubi rupto fœdere, cum Turcis antea inito, (idque iussu Pontificis per Cardinalem Julianum) commissoque ad Varnam, prælio, cæsus est. An. 1444. Hinc illud ipsi positum est Epitaphium:

*Romulida Cannas, ego Varnam clade notavi,
Discite mortales non temerare fidem.*

Menisi Pontifices iussissent rumpere fœdus,

Non ferret Scythicum Pannonis ora jugum.

De CASIMIRO III. (qui reverà est IV.) Jagellonide illud notandum est, quod aliàs apud Historicos Polonicos non legi. Cùm Carolus Canuti Rex Sveciæ Gedani in Cœnobio Olivenfium Rege Polonorum latinè locutus esset, quia Polonicè nesciebat, nec ipse Rex per se vel aulicorum quenquam, nisi per monachum, respondere posset, effecit Carolus, ut Casimirus pudore ex imperitiâ istius lingvæ non tam sui quam ministrorum causa victus, latinarum & humaniorum literarum studium, suis, si provehi ad honores vellent, publico edicto mandaret. Ex quo tempore magis quàm antea non solum Nobiles sed etiam plurimi ex vulgo literas latinas didicerunt, imò ea de causa latina lingua hodiè frequentior est in Poloniâ, quàm in ullo alio regno. Joann Loccenius *lib. V. Hist. Svec. pag. 158.* JOANNES ALBERTUS Rex infelicitè regnum administravit. Tum enim Tartari & Turcæ Russiam, Podoliam, aliasque regni Poloniæ provincias vastarunt miserrimè. ALEXANDRI Regis breve fuit imperium. Conjugii illius Helenæ diadema negatum est, quod, Græcanicis addicta sacris, Romanæ Ecclesiæ instituta nollet sequi. Rex ipse fuit nimis prodigus, adeò ut si diutius vixisset, totum regnum potuisset

tuisset prodigere. SIGISMUNDUS I. deinde secutus est, Princeps immortalitate dignissimus, quique virtutibus suis, à Paulo Jovio, nobili Historico, poni meruit inter tres illos heroas, (hi fuerunt Carolus V. Imp. Franciscus I. Gall. Rex, & noster Sigismundus I. Rex Polon.) qui nisi simul imperassent, singuli digni fuerunt, qui toti orbi imperarent. Fuit, præter magnas animi dotes, etiam magno corporis robore præditus: ætate enim florenti soleas ferreas, quales equis suppingi solent, frangere, funesque cannabinos rumpere solidum ferunt. Excepit Sigismundum I. in imperio SIGISMUNDUS AUGUSTUS filius, sub quo Lutherana, ut vocant, & Reformata religio mirè propagata est in Poloniâ. Causam ferunt esse hanc: Ducebatur quædam meretrix ad ministros Andræ Karnkovii, quæ cùm in Studiosos vel Academicos incidisset, habita est contumeliosius. Aulici, ad quos tendebat, in Studiosos irruunt, & quosdam eorum trucidant. Studiosi vindictam implorant: quæ cùm neglectius exerceretur, illi agmine facti omnes urbem relinquunt, sacrum illud: Ite in universum mundum, ingeminantes. Hinc secuta est non tantum ingens Academia vastitas; sed etiam illi Studiosi peregrinam religionem edocti, eam tandem in Poloniam intulerunt. Rex postea Sigismundus Augustus Polonis suis à Romanâ Ecclesiâ deficientibus ea in re molestus non fuit, & non modò

modò confessionem fidei ab eis exhibitam, amanter manibus suis suscepit; sed etiam concionatores eorum interdum audivit, & in aula sua fovit, ex quibus fuere Joannes quidam Cosmini, & Laurentius Prasnicius, referente Sarnitio *lib. VIII. Annal. Polon. ad an. 1552. fol. 394.* Parum tunc abfuit, quò minus tota ferè Polonia religionem præcipuè Reformatam reciperet, multus Episcopis alisque sacerdotibus mutantibus. *Vid. Neugeb. lib. VIII. Hist. Polon. & Paul. Piassec. in Chron:* Non prætereundum hic est periculum, quod adiit Sigismundus Augustus Rex Regiomonti in Prussia. Cum enim, ab Alberto Marchione & Duce Prussiae demissè invitatus, Regiomontum intraret, & ingenti tormentorum reboatu salutaretur, ignorantia tormentarii Magistri, pila ignita è tubo mortarii emissà ipsum Regem propè tetigisset, nisi, Deo sic providente, equus Regius loco opportunè cessisset; Armigero tamen ejus Visniovviecio, qui eum pone seqvebatur, caput pila volans abstulit, ut Regem cerebro respergeret. Prædixerat hoc periculum Foxius Astrologus Regi eo die subeundum. *Vid. Neugeb. lib. VIII. Hist. Polon. pag. 585. seq.* Antequam hanc periodum finiam, notanda sunt verba Alberti Cranzii, in fine Sec. XV. scribentis, quibus magnam domus Jagellonicae potentiam extollit, & eam omnibus Christiani orbis Principibus præfert. *Magna, inquit, hodie domus Polonia, originem ducens*

ducens ex Lithuania. Incomparabilis est hodie suâ magnitudine cunctis Principum per orbem Christianum famulus. Quam enim gentem dabis tam latè imperitantem. Teneat Hispaniarum Rex hodie propitio Deo omnem Hispaniam quinque regnis distributam; adjecerit Batava Regnum quod Granada vocant. Pace ejus dixerim, Polonia domus parere non potest: tria enim latissima regna hodie complectitur. Tenet Vladislavus senior inter fratres regna Ungariam cum Bohemiâ. Tenet Joannes Albertus ipsam Poloniam: Alexander frater magnum Lithuania Principatum, fratre Rege Polonia nulla parte minor. &c. lib. VI. Wandal. cap. 8.

XIV. Quarta & ultima Classis Regum Polonæ ex diversis familiis conitat. Seqvuntur verò sese Reges hoc ordine:

An. Ch. 1574. *Henricus Valesius Dux Andegavensis* 5. mens.

1576. *Stephanus Batori Palat. Transylv.* 10. an.

1587. *Sigismundus III. Princeps Svecia* 46.

1632. *Vladislavus IV.* 17.

1648. *Joannes Casimirus* 21.

1669. *Michael Koributh. Dux in Wisniewiec* 4. ann. 4. mens.

1674. *Joannes III.*

Hæc Periodus crebris distingvitur Interregnis, ob diversas familias, ex quibus Reges illi fuerunt

runt electi. Sublato enim Sigismundo Augusto, ultimo stirpis Jagellonicae, electus est HENRICUS Valesius, Dux Antegavenfis, Caroli IX. Regis Galliae frater, qui non nisi aliquot mensibus à coronatione sua Poloniae praefuit. Auditam enim morte Caroli IX. Regis Galliae fratris sui, praesentiam suam opus esse ratus; de dimissione vero è Polonia dubius, clam noctu parvo cum comitatu Cracoviam discessit, & in Galliam suam perrexit, frustra ipsum revocantibus Polonis. Cum Henricus Galliae regnum turbis variis implicatum occupasset, Poloni vero praesente Rege opus haberent, Interregnum publicarunt. Scissa in duas partes Polona Nobilitas duos elegit Reges. Altera pars Maximilianum Imperatorem, cui favebat Jacobus Vchanski Archiep. Gnesn. & Primas Regni, Altera STEPHANUM Battor de Somlio (Fuerunt enim alii Battorci de Battor) Palatinum Transylvaniae, cui favebat Samuel Zborevski, tum temporis apud illum exul. Cum hic Imperator cunctaretur, Stephanus Poloniam ingressus, facile illam in suas partes traxit omnem. Dantiscanam etiam urbem resistere ausam obsidione cinxit, & ad pacem petendam compulit. Fuit hic Rex in poenis irrogandis severior, quam leges Polonicae patiebantur. Religionem vi propagare noluit, Deum tria illa sibi soli reservasse dicentis. Ex nihilo aliquid facere; futura praescire; & conscientis dominari. Post illius fata iterum duarum factiones

actiones in Polonia extiterunt. Ab una electus est Maximilianus Dux Austriae, ab altera SIGISMUNDUS Princeps Sveciae, ex stirpe materna genus ducens à Jagellonidis. Nam Catharina Sigismundi Augusti Regis Pol. soror nupsit Joanni III. Principi Finlandiae (qui postea Rex Sveciae fuit) ex quo conjugio natus est Sigismundus III. Hic à matre Catharina in religione Pontificia educatus est, permittente id Joanne III. Rege, qui & ipse ad religionem Pontificiam inclinabat. Hinc cum Sigismundi Praeceptor Arnoldus Grothusius conaretur, Sigismundum à Pontificia religione abducere, Rex Joannes exandescens, stricto in Praeceptorem gladio, haec addidit verba: *Educabis filium meum in spem utriusque regni* (nempe Svecici & Polonici) *Vid. Joan. Loccen. lib. VII. Hist. Svec. pag. 441.* Sigismundus Rex Poloniae electus, tandem etiam post mortem Joannis III. Regno Sveciae potitus est. Sed cum Jesuitas eò vellet introducere, aliaeque causae intercederent, regno illo Sveciae privatus est à Carolo IX. Duce Sudermanniae, cum quo postea varia gessit bella per Joannem Zamoisium, Magnum Regni Poloniae Cancellarium, & Exercituum Ducem supremum. Illud etiam hic praetereundum non est, Sigismundum III. habuisse prius in matrimonio Annam Caroli Archiducis Austriae filiam, quā defunctā, duxisse illum alteram Caroli Archiducis filiam Constanti-

stantinam Annæ sororem. Ex priore natus est Vladislaus, ex posteriore Joannes Casimirus. *Vid.* Stanisl. Lubinski *lib. I. & II. de motu Civili in Polonia.* Sigismundum III. in regimine excepit filius primogenitus VLADISLAUS, felici in Poloniam statu introducto, de victis Turcis, & Magno Ducatu Moscoviæ (cujus etiam *Tzar* electus erat) sibi subjugato, ad omnem posteritatem memorandus. Hoc mortuo, & ipsa Regni Poloniæ felicitas mortua fuisse videbatur. JOANNES CASIMIRUS enim, qui jam vitam Monasticam in Religione societatis Jesu elegerat, & biennio probationis finito, antequam perseverantiam in eò statu professus esset, ab Innocentio X. Papâ in numerum Cardinalum cooptatus erat, teste *Piassec. An. 1628. fol. 399. (501)*, Vladislao à Polonis successus, ductâ fratris sui Vladislai uxore Mariâ Loysâ Ducissâ Nivernensi, ex familiâ Gonzagarum, infinitis bellis cum Cosacis, Mosco, Tartaro, Sveco, &c. gestis, vix eluctatus, tandem tot laboribus fessus imperio abdicato in Galliam concessit, ubi etiam spiritum exhalavit. Casimiro Regno se abdicante, electus est summus omnium studii *Piasius*, i. e. Rex Incola, MICHAEL KORIBUTHUS Dux in Vîsnio-vvîec, ex antiquissima Olgerdi, Magni Ducis Lithuaniz & patris Vladislai Jagellonis familiâ oriundus. Fuit enim Koributhus, à quo Vîsnio-vvîeci Duces descendunt, Vladislai Jagellonis frater.

frater. *Vid.* Albert. Wijuk Cojalovvîez *part. 1. Hist. Lithu. lib. VIII. pag. 354.* Verum Rex hic parum felix fuit. Bellis enim intestinis exagitatus, Cameneciâ Podoliæ, fortissimo totius Poloniæ propugnaculo, à Turcis expugnata. An. 1673. è vitâ excessit. Gestum deinde est bellum cum Turcis sub auspiciis Illustriss. Dn. Joannis Sobiescii, qui etiam ob ingentia in Rempubl. merita ad Regale solium evectus est JOANNIS III. nomen adeptus.

XV. Antequam hoc caput concludamus lubet jam omnia illa Interregna in quatuor periodis commemoratis occurrentia in unum colligere. Et quamvis in Regnis Electivis post singulos Reges sequatur Interregnum, nisi pater se adhuc vivo filium, indultu Procerum ad Regnum promoveat, non omnia tamen hic nobis erunt commemoranda. Duplicia enim nos hic facimus Interregna. Alia minora, quando parente mortuo, ex filiis, aut his deficientibus, ex fratribus unus in ejus locum eligitur. Minus verò vocatur Interregnum propterea, quia certus fere est Regni successor, minoreque tumultu res agi solet. Alia verò Interregna appellare possumus majora, quando unâ stirpe regiâ prorsus extinctâ in alium regnum transferendum est, aut etiam si aliis intervenientibus, etiam filio succedente, magnis motibus concutitur regnum. Tum enim majoribus studiis res agitur, majora etiam pericula imminet Reipubl.

E

Et

Et ejusmodi Interregna majora numeramus præter propter duodecim. *Primum* est post Lechi mortem, quod interregnum incidit in ann. Chr. 700. *Secundum* est, postquam Wenda Regina filia Craci seipsam in Vistulam amnem præcipitem dedisset, circa An. 750. *Tertium* à Præmisli sive Lesci I. morte, ubi cursu eorum instituto Lescus II. in Regem electus est. *Quartum* post Popielum II. à muribus corrosum, in cujus locum successus est Piahtus. *Quintum* est à Miecislai Regis Polonorum secundi morte, ubi Casimirus ex monasterio extractus gubernaculis Reipubl. admotus est. *Sextum* postquam Casimirus Magnus mortuus esset, ubi Ludovicus Ungariæ Rex electus est. *Septimum* post Ludovici Vngari fata, ubi ad Magnum Ducem Lithuanie regnum fuit delatum. *Octavum* cum Sigismundo Augusto è vivis sublato, regnum Polonie Henrico Valesio cessit. *Nonum*, post excessum hujus in Galliam, ubi Stephano Transylvan. Palatino sceptrum fuit traditum. *Decimum*, post ejusdem Stephani mortem, ubi Sigismundus III. fuit ex Sveciâ accitus. *Undecimum* est post abdicationem Joannis Casimiri, ubi Michaël Konbuth Dux Visniovvecius electus est. Et tandem *Duodecimum* Interregnum est post fata Koributhi Regis.

CAP.

CAPVT III.

De

Silesia.

I.

Omissis jam Rugianis, Mekleburgico & Luneburgico Ducatibus, Wagriâ & Misniâ, ut & Regno Bohemie & Moraviâ (quas, licet Slavorum fuerint provincie, primis illis Ducatus Polonici temporibus Polonis non paruisse jam supra probavimus, & licet postea, quædam earum præsertim sub Boleslao Chrobri Regno Polonie fuerint adjunctæ, non diu tamen imperium Polonorum agnoverunt) progredimur jam ad Silesiam, quam Vincentius Kadlubko semper appellat SILEUCIAM. Populos ipsos alii veterum SILESIOS, SLESIOS, alii SLIUSIOS, alii SVSOS vocant. Derivatio quoque hujus nominis varia est. Alii enim hoc nomen deducunt à *Slesia* vel *Elsa* flumine, alii à *Schleus*, alii aliunde. *Vid. Melch. Gollast. lib. I. de Regn. Bohem. cap. 14.* Cureus in *Annal. Siles.* putat antiqua nomina LYGIORUM & ELYSIORUM in usum revocata esse, quod est probabilius. Hanc provinciam ad Poloniam tempore Lechi successorumque ejus pertinuisse, aut saltem magnam ejus partem

E 2

ad

ad Oderæ ripam Orientalem, fidem nobis facit illud, quod neque Adamus Bremensis, neque Helmoldus, Silesios ponant inter Slavos Germaniam incolentes hodiernam. Imò expresse Adamus Brem. *lib. II. cap. 10.* (63) Polonos statim trans Oderam collocat. Helmoldus etiam *lib. I. Chron. Slav. cap. 2.* terminum Slavorum suorum ab Oriente ponit Oddoram. Ex quibus illud concludi potest, saltem illa, quæ nobis cis Oderam sunt, & Poloniæ hodiernæ terminum orientalem contingunt, Polonis fuisse subiecta. Non minus autem certum est & hoc, Silesiam sæpius à Germanicis Imperatoribus jam olim fuisse infestatam, & forsitan etiam aliquoties vectigalem factam. Carolus M. quod & Silesios domuerit, tradit Joach. Cureus *in Annal. Siles. fol. 28.* poterit etiam illa Curei sententia probari ex Eginhardi loco supra allegato (*cap. II. n. 8.*) ubi dixerat Carolum M. gentes inter Rhenum & Vistulam perdomuisse. Intelligit autem sine dubio eos tantum populos, qui sunt inter Rhenum, & ea loca, ubi Vistula oritur. Post Caroli M. tempora clariora jam habemus de subactis Silesiis Historicorum testimonia. De Ludovico Pio sic loquitur Adamus Brem. *Ipsæ Boëmanos, Sorabos, Susos, & ceteros Slavorum populos ita perdomuit, ut tributarios efficeret. lib. I. Hist. Eccl. cap. 34. p. 29.* Hoc contigisse An. 830. refert Cureus. Ex quibus patet, Carolum Magnum tentasse, imò domuisse Silesiam, quæ tamen

men postea statim se in libertatem asseruit. Hinc Carolo Magno satis fuit (si Blondo & Bonfinio supra allegatis credimus) Albi præsidia imposuisse. Ludovicus verò Pius eos iterum sibi subiecit, teste Adamo Bremenfi. Sed neque tum Silesii Imperio manserunt fideles: *Post mortem enim Ludovici Regis*, ait Helmoldus, *Bohemi, Sorabi, SUSI & Slavi, quos ipse tributis subiecerat, tunc servitutis jugum excusserunt. lib. I. Chron. Slav. cap. 7. n. 3. p. 23.* Postea quoque nempe Anno 869. Sorabi & Slusi sub Ludovico II. junctis sibi Bohemis & cæteris circumcirca vicinis, antiquos terminos Thuringorum transgredientes, plurima loca devastarunt, ut notant Annales Fuldenses *ad dict. ann.* Sed Ann. 874. Luitpertus Archiepisc. & Ratolphus Thaculphi successor eos iterum sub jugum miserunt. Sic enim iterum dicti Annales: *Sorabi & Slusi eorumque vicini Thaculpho defuncto defecerunt, quorum audaciam Luitpertus Archiepiscopus & Ratolphus Thaculphi successor ultra Salam fluvii profecti prædæ & incendii sine bello compresserunt & eos sub pristinum servitium redegerunt. ad An. 874.* Et alibi: *Slavi qui vocantur Lanones & Slusi eorumque vicini defectionem molientes solum dare censum renuunt. Quos Hludovicus Rex missis quibusdam fidelibus suis sine bello compressit, acceptisque obsidibus nonnullis & muneribus non paucis eos sub pristi-*

num redegit servitium. Hæc Annal. Fuldenf. ad Ann. 877.

II. Hæc ex Germanicis Scriptoribus prodiximus, apud Polonos verò hodiernos hæc de re nec vola nec vestigium. Constans enim eorum est sententia, Silesiam totam olim à Principio fuisse ditionis Polonicæ. Verum Germanorum relationes approbare etiam videtur Vincentius Kadlubko, qvi Boleslaum I. Chrobri sibi Seleuciam (i. e. Silesiam) Pomeraniam, Prussiam, Russiam, Moraviam, Bohemiam suæ subiecisse ditioni suisque posteris vestigales reliquisse refert, *lib. II. Chron. Polon. Epist. 13. pag. 138.* Si itaqve Boleslaus Silesiam suo adjecit imperio, ergò illa non semper Regno Poloniæ antea adhæsit. Post Boleslai Chrobri tempora sub Miecislao I. de Silesia nihil, qvòd ad nostrum faciat institutum, occurrit notandum. Casimiro I. rerum in Polonia potiente circa Ann. 1042. Henricus III. Imp. Bretislao Duci Bohemiæ Silesiam concessit, eam postea Bretislao Polonis reddidit eâ lege, ut Poloni ex Silesia qvotannis Bohemiæ Principibus penderent tributum, uti referunt Scriptores Bohemici Cosmas Pragensis *lib. II. Chron. Bohem. ad ann. 1054.* Borek in *Chron. Bohem. Part. 1. ann. 1040. f. 83.* Cureus in *Annal. Siles. fol. 39.* Circa Ann. 1058. Casimirus I. Rex Polon. Episcopatum, qvem ante ipsum Mieszko I. Smogoroviæ fundaverat, qvique postea Bicinam trans-

lami

latus fuerat, tandem Vratislaviam transtulit, ex qvo dominium ipsius in Silesiam cognoscimus. Deindè Henricus IV. Imp. in Comitibus Moguntinis Ann. 1086. Vratislao Bohemiæ Regi dicitur fecisse potestatem, ut Silesiam, Lusatiam & totam Poloniam ad se traderet, teste Cosmâ Pragensi, qvi ipse cum Duce suo interfuit Comitibus. *lib. II. Hist. Bohem. ann. 1086. f. 42.* Habent hoc & alii plurimi Scriptores Bohemici. Nec dissimulat hoc ipsum Mart. Cromerus; dicit tamen, utrumqve & Vratislaum Regem & Henricum IV. Imp. ne tantillum ibidem habuisse, quantum pedis vestigio calcare posset, *lib. V. ad Ann. 1087. fol. 465.* Acta hæc sunt Vladislao Hermannò Principatù Poloniæ tenente. Cum verò Poloni Bohemis resisterent, nec imperium ipsorum agnoscere vellent, gesta sunt inter eos varia bella. Borek. *part. 1. fol. 107. in pr. & fol. 122.* Cureus *l. c.* Conferatur etiam, de his Melch. Goldastus *lib. II. de Regn. Bohem. cap. 12. & lib. III. cap. 10. num. 8.*

III. Prævaluisse in Bellis illis Polonos cognosci potest indè, qvòd Silesia sub Imperio Polonico & Boleslao III. Crivousto regnante manserit. Hujus filius Vladislaus II. cum fratribus cohæredibus Regni Poloniæ impotenti Imperio gravis esset, expulsus ab illis, confugit ad Conradum III. & deindè ad Fridericum I. Imp. qvorum ultimus Boleslaum Crispum Ducem Polon. & fratrem Vladislai exulis, eo adegit, ut, Silesia

Silesia uniuersa Vladislao & posteris ejus traderetur, cujus possessionem filii demum Vladislai, eo vitâ functo, adierunt. Horum fuere tres Boleslaus, Mieczislaus, Conradus, qui ita inter se videntur Silesiam partiti, ut tamen Monarcharum Poloniae fiduciariorum se profiterentur. Inde ut ejusdem sanguinis Principes, quotiescunque de salute communis Patriae consilium, capiendum erat, simul conveniebant, & Comitibus obibant. Ut cum Ann. 1180. Casimirus Comitibus Lencitiae indixisset, aderant inter alios Boleslaus Procerus Wratislaviensis Dux, & Ziroslaus Wratislaviensis Episcopus. Et Ann. 1222. Masovia Duci contra Prussos bellum gerenti adfuere, fundationemque Episcopatus Culmensis ratam habuere Dux & Episcopus, item Dersko Palatinus, & Sobeslaus Castellanus Wratislavienses. Item Ann. 1226. in Comitibus Gansaviensibus adfuit Henricus Barbatus Wratislav. Dux, & ejusdem Urbis Episcopus. *Vid. de his Stanisł. Lubieski in Respons. ad LXX. rationes fol. 166. Operum.*

IV. Attamen postquam Silesia Uladislai II. posteris esset attributa, abalienari statim coeperunt Polonorum à Silesiis animi, tum ob memoriam Uladislai, filiorumque ejus, quibus Poloni hanc Provinciam tradiderant inuiti, tum etiam, quod agrè ferebant conjunctionem Principum Silesiae cum Germanis, qui è Germania eò se conferentes passim Silesiam complebant. Unde

dè etiam fiebat, ut Principes paulatim moribus Germanicis asvescerent: Imò propterea Poloni, Silesiae Principes saepius non accersebant ad Consilia. Præteribant insuper eosdem, quando ipsis successio in Regno Poloniae deberi videbatur. Exasperatis utrinque animis, supervenit Joannes Bohem. Rex Henrici VII. Imperatoris filius, qui odia inter has gentes Polonicam & Silesiacam auxit, donec tandem Silesiam sibi subjecisset. Præsertim verò inter Lignicensem & Bregensem Duces odia ferebat, adeò ut illi sese, veluti Cadmæi fratres, invicem attarent, ex quo etiam eo inopiae redacti sunt, ut Boleslaus Lignicensium Dux filios suos Wratislaviensibus mercatoribus oppignoraret. Facile itaque fuit Joanni Duces Silesiae tum prece tum precio ad se pertrahere, quod etiam factum est Sec. XIV. sub Uladislao Lothico Rege Polon. Jam verò & antea Wenceslaus Bohem. Rex iisdem artibus nonnullas in Silesia ditiones interverterat, sui que juris fecerat. *Vid. Cromer. lib. XI. fol. 586. seqq. Neugeb. lib. III. pag. 187. Stanislaus Lubieski in Respons. ad 70. rationes f. 168. Præsertim verò Joachimus Cureus in Annal. Siles. fol. 95.*

V. Sub eadem tempora, cum Duces Silesiae tot bellis essent implicati, & DUCATUS CROSNENSIS coepit à reliquo corpore Silesiae Poloniaeque avelli. Nam Anno 1272. urbs Crosna Archiepiscopo Magdeburg. oppignora-

ta est, quam tamen biennio post Henricus Probus Dux Wratislav. redemit. Cureus in *Annal. Siles. fol. 306.* Andr. Angelus *lib. II. Annal. March. fol. 108.* Deinde Anno Chr. 1276. Wratislavienses Marchioni Brandenburgico Joanni urbem Crofnam iterum oppignorarunt pro 4000. fl. ut captum Principem, suum Henricum liberarent, eâ conditione additâ, ne Marchio suppetias ferret Boleslao Lignicensi. Miechov *lib. III. Chron. Polon. cap. 57.* Angelus *lib. II. Annal. March. fol. 110.* Cum verò postea Crofna ad Duces Silesiæ redisset, accepit illum Ducatum Joannes Magnus Marchio Brandeb. cognomento Cicero Germanicus, hypothecæ loco pro quinquaginta mille aureis, qui ipsi dotis nomine debebantur. Angelus in *Annal. March. lib. III. fol. 247. fin.* Deinde Ann. 1491. Ducatum Crofnensem Joanni III. Elect. Brandeb. Joannes Dux Saganensis cessit, cum consensu Uladislai Regis Hung. & Bohem. Angel. *lib. III. fol. 256.* Sed Joachimus II. Ann. 1528. ejusque frater Joannes March. Brandeb. acceperunt, Crofnam à Ferdinando I. Rege Rom. & Bohem. primique se scripserunt Duces Crofnæ in Silesia. Angel. *lib. III. fol. 329.*

VI. Casimirus tandem Magnus Rex Poloniæ Sec. XIV. cum Joanne Rege Bohem. transegit & jure omni quod habebat in Silesiam se abdicavit, ut tradit quidam, apud Lubiensium, *statu supra citato fol. 169.* Nec Lubienscius id nega-

negare audet, respondet tamen Casimirus id sine consensu Procerum facere non potuisse. Non omnis tamen Silesia tùm in ditionem Bohemorum transiit. Nam Bernhardus Svidnicensium Dux mansit in fide, quæ regno Poloniæ obstrictus erat. Lubieski *l. c. f. 169.* Casimirus etiam Magnus deinde WSCHOVIENSE sive FRAUSTATENSE TERRITORIUM cum civitate ejusdem nominis armis recuperavit Ann. 1343. idque contra Pacta, ut tradit Cureus in *Annal. Siles. ad dict. an. fol. 103.* Et hoc territorium adhuc est in ditione Regni Poloniæ. Casimiro IV. Jagellonide Polonis imperante Joannes Osvecimensium Dux Poloniam infestare ausus est, quam injuriam ulturi Poloni, in ditionem ipsius irrumpentes, arcem Osvecimensensem obsidione cinxerunt: quibus malis percussus Joannes Dux pacem petiit, quæ ipsi concessa est eâ conditione, ut accepto certo precio omni prorsus ditione Osvecimensi Regi Polonisque cederet. Et sic tandem OSWIECIMENSIS DUCATUS, postquam cum reliqua Silesia in ditionem Bohemorum venerat, postliminio in ditionem Polonorum rediit Ann. 1454. Nec vindicatus est hic Ducatus à Bohemis ob bella, Hussitica sub Georgio Rege Bohem. gesta. *Vid. Cromer. lib. XXII. fol. 728. & 731. Neugeb. lib. VI. pag. 334.* SEVERIENSIS DUCATUS in Silesia per eadem tempora Sbigneo Olesnicio Cardinali & Episc. Cracov. reditus est à Ratiborien-

riensium & Cessinensium Ducibus. Cromer. *lib.* XXII. *fol.* 720. cujus Ducatus Domini adhuc sunt Episcopi Cracovienses. Tandem Ann. 1517. Sub Sigismundo Seniore DUCATUS ZATORIENSIS in Silesia, quem feudi jure à Rege Poloniae obtinebat Janussius Dux, Regno Poloniae ex pacto deficientibus hæredibus adjunctus est, sicque post quadringentesimum ferè annum ad corpus Reipubl. rediit, Duce ipso per Laurentium Myszkovium, quem variis injuriis affecerat, in venatione occiso. Neugeb. *lib.* VII. *Hist. Pol. pag.* 466. Juramentum quo se obstringere solebat Regi Poloniae Dux Satoriensis. *Vid.* apud Janum Januszov. *lib.* VII. *Constit. Regni Polon. Part.* VII. *tit.* 1. *fol.* 1013. In reliquis etiam Ducatibus, quos possidebant Reges Bohemiae post Joannem, habuisse jus quoddam Polonicos Reges, probat Lubienscius ex eo, quod Vladislaus Jagello Pol. Rex non aliter fœdus cum Wenceslao Imperatore pepigerit, nisi ut Wenceslaus, ut Bohem. Rex, nomine Ducum Silesiae cum sexcentis lanceis & totidem balistaribus se contra quemvis hostem auxilio futurum polliceretur; cujus rei extare diploma in Archivio Cracoviensi. Ann. 1414. conscriptum, testatur *fol.* 170. ex quo etiam pacto Vladislao contra Cruciferos bellum gerenti quosdam Silesiorum Principes adfuisse memorat. Hæc & alia plura *Vid.* apud Lubienscium. Ut jam taceam quorundam Episcoporum & Abbatum Poloniae terri-

territoria amplissima, quæ adhuc possidere dicuntur in ditionibus Silesiae, quæ hodiè subest Regibus Bohemiae, de quibus *Vid.* Lubieniski in *Discurso de Reb. Silesiacis. fol.* 160. *Operum.*

CAP. IV.

De

Lusatia.

I.

IN primo ingressu Slavorum in Germanicas oras Lusatiam Polonis non fuisse subjectam, inde cognoscimus, quod Adamus Bremens. *lib.* II. *cap.* 10. & Helmoldus Bosov. Presb. *lib.* I. *Chron. Slav. cap.* 2. enumerantes populos Slavicos extra Poloniam, numerent & Slavos Luticios, inter quos etiam sunt Lusatii, præsertim Inferiores. Sorbos enim Lusatiam Superiorem tenuisse, probat Petrus Albinus in *Chron. Misn. Tit.* VII. *fol.* 75. *fin.* Jam verò *cap.* II. *num.* IV. probavimus Slavos illos in Germania fuisse liberrimas gentes, nullique Domino subjectas, quod præcipuè de Lutiis asserentem audivimus Dithmarum Mersburg. *lib.* VI. *Chron. cap.* 136.

II. Lusatiam primus dicitur fregisse Carolus M. ut ex Eginhardi loco, supra *cap.* II. *num.* VIII. citato apparet. Hujus filius Ludovicus I. in testa-

testamento suo Lothario filio inter alias Provincias tradidit & Lusatiam, ut ex Abrah. Hofmanno habet Goldastus *lib. II. de Regn. Bohem. cap. 13. n. 3.* In reliquorum Seculi IX. Imperatorum divisionibus non dicitur expresse, an Lusatia alicui filiorum fuerit attributa, uti ex locis à Goldasto citatis videre est. Hoc ex illorum temporum historia colligere licet, fuisse quidem tum Slavos ab Imp. Germanicis subactos, semper tamen eosdem illis rebellasse. Non minus tamen & hoc certum est, Lusatiam tum imperio Polonico non fuisse subiectam.

III. Sec. X. Cum Slavi hunc inde infestarent Germanicas provincias, Henricus I. Imp. Slavos aggressus Misnensem Marchionatum ibi Ann. 929. & postea quoque Marchionatum Budissinensem in Lusatia instituit, eundemque tradidit Geroni Comiti ab Aldenburg, qui postea factus est Marchio Brandeburgicus. P. Albin. *lit. VIII. fol. 96. seqq.* Ergo ne tunc quidem Poloni Lusatiam habuere. Dicitur quidem paulò post Misico Primus Princeps Christianorum tempore Ottonis II. Imp. imperasse Slavis Licikavicis. Sed hi non fuere Lusici sive Lusati, ut vult Cromerus, ne cogatur concedere Miecislauum fuisse subiectum Ottoni I. Magno. Nam Wittikindus Corbejensis Licikavicos Slavos, ut diversos numerat à Slavis Luticiis, quando ait: *Otto M. Misicam Regem, ejus potestatis erant Slavi, qui dicuntur Licikavici, duabus vicibus*

bus superavit. Eo quoque tempore Gero Praefes Slavos qui dicuntur Lusici potentissime vicit, & ad ultimam redegit servitutem. Hæc ille lib. III. Gest. Sax. Conf. Cromer. lib. III. in Miecislao fol. 436.

IV. Primus igitur Polonorum Regum qui Lufatos sub jugum misisse dicitur, est Boleslaus I. Chrobri. Hoc enim non tantum Kadlubko *lib. II. Chron. Ep. 13. pag. 138.* testatur, ubi Boleslaum hunc usque ad Salam progressum esse, ibique columnam victoriarum suarum monumentum statuisse refert. Sed etiam Dithmarus Mersburg. qui de Boleslao verba faciens: *Interim, ait, Boleslaus Mischeconis filius de morte latetur Comitis Ekkehardi, moxque electo exercitu omnem Geronis Comitis Marchiam circa Albim. jacentem, denique premissis obsidibus Budissinam civitatem, cum omnibus adpresentiis, comprehendens, statim Strelam urbem invasit. Misnenses etiam se Boleslao dedunt. Inde Boleslaus omnes regionis illius terminos usque ad Elstram. fluvium praoccupavit, presidiiisque munivit.* *lib. V. Chron. pag. 108. seq. Conf. & Cureus fol. 35.*

V. Verum non diu sub Polonorum potestate mansisse videtur Lusatia, nisi fortè excipias loca Silesiæ proxima. Hanc enim Marchiones Misniæ & Lusatiae postmodum adepti sunt, qui eam jure feudi tenebant ab Imperio, uti hoc ex Constitut. Cæsareis probat Melch. Goldastus *lib. III. de Regn. Bohem. cap. 16. num. 34.* Penes hos

hos etiam Lusatia mansit usque ad An. 1086. quo anno Henricus IV. Imp. Lusatiam Uratislao I. Regi Bohem. simul cum Silesia tradidit, teste Cosima Pragensi *lib. II. Hist. Bohem. Ann. 1086. fol. 42. Edit. Hanov. Ann. 1607.* In specie autem & Lusatiam traditam Uratislao scribunt, Æn. Sylv. in *Hist. Bohem. cap. XXII.* Paulus Langius in *Chron. Cizicensi ad An. 1086.* Cranz. *lib. III. Wandal. cap. II. & lib. VI. cap. 6.* Cureus *fol. 43.* Bonfin. *Dec. II. lib. III. f. 212. & lib. V. fol. 247. & alii.*

VI. In potestate Regum Bohemiæ mansit Lusatia usque ad Ann. 1254. quo tempore Ottocarus II. Rex Bohem. Lusatiam tradidisse dicitur Marchioni & Electori Brandeburgensi, ut sibi suffragum ipse emeret in Electione Regis Rom. Petr. Albin. *tit. 20. fol. 253.* Goldastus tamen nihil hac de re habet, sed probat Ottocaro huic Rudolphum I. Imp. Lusatiam contulisse Viennæ, ut & Wenceslao filio hujus Ottocari Erfordiæ confirmasse, licet non alleget Veteres Authores, qui hoc affirmant; sed citat tantum pro sua sententia Th. Lansium & Reusnerum.

VII. Hoc tamen etiam certum est, quod supra etiam innumus, partem Lusatiae Superioris subiectam fuisse Ducibus Silesiae, Hunc circa Ann. 1344. Urbs Lauben ipsis fidelis mansit contra Pseudo-Waldemarum, qui Marchionem se Brandeburgensem ferebat. *Vid. Albin. Tit. XX. fol. 254.* Tandem verò cum Silesiam Joannes

Rex

Rex Bohemiæ sibi subjeceret, cessit & illa pars Lusatiae Bohemis simul cum Silesia. *Vid. Joachimus Cureus in Annalib. Siles. fol. 55.* Dubrav. *lib. XXI. Hist. Bohem. fol. 205. seq.* Conf. & Cromer. *lib. VII. in Lesco Albo. fol. 526.* Sam. Schurzfleisch in *dissert. de Lusatia, ut & de Marchia Misnensi.*

CAP. V.

De

Marchia Brandeburgica.

I.

MARCHIAM alii dictam volunt à MARCOMIRO Duce Francorum, qui circa Ann. Chr. 140. Marchiam occupasse fertur; alii a MARCOMANNIS populis, quos in Moravia hodierna quondam habitasse comperimus; alii Marchiam dictam putant, quasi *Μαρκμαν*. i.e. Provinciam recens occupatam., Sed melius sentiunt, qui, missis his tabulosis, Marchiam derivant à Germanica voce *Μαρκ* / quæ limitem notat, quoniam limitanea provincia constituta erat ab Imperatore Henrico Aucope contra Slavicās gentes. In primo autem Slavorum in Germaniam ingreſſu, variā eam.

F

Pro-

Provinciam occupavere populi, quos omnes Polonis paruisse asserunt Polonici Scriptores. Nos plerosque dictorum populorum inter liberas gentes numeramus, ut ex *cap. II. n. 4.* manifestum esse potest.

II. Cum autem Slavi ex his oris interiora Germaniæ crebris excursionibus infestarent, primus eos aggressus est Carolus M. Imp. Germ. Hic enim omnes gentes inter Oceanum & Danubium domuisse fertur, ut supra testabatur Eginhardus, & Chronici Belgici Magni Auctor. Dicitur idem Carolus M. Harlungos ex Alsatia in hodiernam Marchiam Brandenburgicam à se devictam induxisse. *Vid. Andr. Angelus lib. I. Annal. March. fol. 25.* Deinde circa Ann. 898. Bilungus Vendorum Rex Visislai filius Marchiam Brandenburgicam occupatam, Harlungos, à Carolo M. inductos expulit. *Vid. Angelus lib. I. fol. 36.* Hunc Bilungum longè lateque regnasse, dicit Helmoldus, nempe à Vesera ad Vistulam (in oris videlicet maritimis) & à Pomerania ad Holsatiam, & resedisse in Meklenburg. *Vid. Henr. Bangertus ad Helmoldi lib. I. cap. XII. pag. 39. b. Conf. Angelus lib. I. fol. 36. seq.*

III. Circa Ann. Chr. 926. Slavi muniyerunt Brandenburgum urbem, quam quidam à Brenno Duce Gallorum Semnonum dictam putant. Alii cum videant, Brennum illum nunquam ad hæc loca pervenisse, originem vocis deducunt ab antiquo vocabulo Germanico Brenn / quod

gale-

galeam notat, unde Helstbrand sive Hulbrand est heros galeatus. Sed quid obstat, quo minus dicere possimus, urbem hanc à Slavis conditam dictam esse Zgorzelec, deinde verò à Germanis occupatam Germanico vocabulo Brandenburg / quod idem est atque Slavonicum illud Zgorzelec. Sic Poloni Scriptores, & Angelus *lib. I. fol. 38.* Deinde Henricus I. Imp. urbe Brandeburgo occupatam Marchionatum ibi instituit circa Ann. 930. (927.) Ex quo tempore Marchia Brandeb. suos habuit Marchiones. *Vid. Sigebert. Gemblac. ad Ann. 925. fol. 578. Alb. Cranzius lib. III. Wand. cap. XV. XVI.*

IV. Hoc tamen negari non potest, illam provinciam quæ hodiè dicitur Nova Marchia, aut saltem aliquam ejus partem Polonis fuisse subiectam. Nam Sec. X. cum Misico sive Mieslaus Dux Polon. Christianus esset factus, etiam in Nova Marchia instituisse fertur Episcopatum Lubusensem. Joan. Dlugosi. Tom. I. Hist. Polon. lib. II. fol. 92. Andr. Angelus *lib. 2. Annal. March. fol. 54.* Cromer. Neugeb. & alii.

V. Jam igitur audire placet, quâ occasione illa regio, quæ hodiè dicitur Nova Marchia in potestatem Marchionum Brandenburg. venit. Lub9 urbem & territorium ejus ab Henrico II. Imp. fuisse infestata, urbem etiam fuisse captam & a Boleslao I. Rege Polon. receptam, legitur apud Dithmarum Mersburg. *lib. VI. p. 156. & 168.* Mansit

F 2

indè

indè territorium illud in potestate Polonorum, usque ad Ann. 1109. ubi Lubus oppidum ab Henrico V. Imp. captum & Adelgoto Archiep. Magdeb. donatum est. Andr. Angelus *lib. II. Annal. March. fol. 76.* Sed & tum Poloni Lubusiam suam recuperasse videntur. Novam Marchiam etiam (quod ego de parte ejus Pomeraniæ finitima interpretor) tum tenuisse dicuntur Wartislaus I. & Ratiborus Duces Pomeraniæ. Albin. *lib. II. Annal. March. fol. 78. circa finem.*

VI. Cum Silesia traderetur posteris Uladislai II. ut supra dictum, cessit & territorium Lubussense Ducibus Silesiæ. Indè sub Boleslao Pudico circa fin. Sec. XII. Boleslaus Henrici Ducis Uratislaviensis filius Ducatum Lubussensem, cum ejus territorio Marchionibus Brandeburgensibus in perpetuum vendidit, ex quo tempore Ducatus ille & Episcopatus ejus Lubussensis à Poloniæ Regno abstractus, non sine regni Poloniæ notabili mutilatione usque in nostra tempora durante, ait Dlugosius *ad Ann. 1198. fol. 517. Tom. I. lib. VI.* Cromerus verò *lib. VIII. fol. 547.* & Neugeb. *lib. III. pag. 148.* dicunt, hoc territorium Lubussense à Boleslao Calvo, contra Henricum Lignicensem fratrem bellum gerente, oppignoratam tantum sub Boleslao Pudico, ex eo tamen tempore in potestatem Marchionum Brandeb. redactum esse.

VII. Cum Marchiones Brandeburgici territorio

torium Lubussense jam possiderent, Otto Longus Marchio, per insidias interfecto Premislao Rege Poloniæ, occupavit Præposituram Sancensem, per amplum Sacerdotium, cujus erat ordinaria jurisdictio intra Odram, Dravam, Vartam & Notessum amnes. Hanc præposituram, cujus conferendæ potestas penes Episcopum Posnaniensem erat, Marchiones Soldinensi Ecclesiæ adjunxere. Controversia diu agitata à duobus Episcopis tandem à tertio Joanne cognomento Lozia neglecta est. Albertus Cranzius etiam alia complura oppida tum Polonis à Marchionibus Brandeb. adempta esse, & inde Novam Marchiam vult esse constitutam, teste Cromer. *lib. XL. fol. 576.* Accesserunt etiam Novæ Marchiæ circa Ann. 1244. ea loca, quæ tenebant Duces Pomeraniæ in Nova Marchia. Hæc primò Marchio Joannes I. bello Pomeraniæ Ducibus illato occupavit; deindè verò nomine dotis accepit. Micræl. *lib. III. Chron. Pom. Part. I. num. 13. p. 314. seqq.* Quamvis verò postea Uladislaus Jagello Rex Poloniæ Novam Marchiam in sua verba adegerit Cromer. *lib. XX. fol. 695.* reddidit tamen eandem Marchionibus filius ejus. *Vid. Schüz. lib. III. Chron. Pruss. fol. 127. b. Cætera Vid. ap. Cromer. lib. XXII. pag. 733. & lib. XXVII. fol. 782.*

VIII. Præter hæc cum Sereniss. Elector Brandeb. Fridericus Wilhelmus Ann. 1657. cum Rege Polon. in gratiam rediisset, promissit Rex Jo-

annes Casimirus in certo termino C. & XX. millia talerorum se numeraturum, aut arcem & oppidum Drahimum in finibus Marchiæ Novæ loco hypothecæ traditurum cum omnibus Capitaneatus illius Vassallis, subditis, fructibus, libertatibus, pertinentiis, &c. Hæc Pacta Bydgoſtiæ inita, confirmata sunt postea in Comitibus Regni Poloniæ Anno 1658. 11. Januar. *Vid. Diarium Europ. Continuat. II. ad dictum An. pag. 167. seqq.* Conf. & Constitutiones dicti anni, *jussu omnium Ordinum, hic recusa. fol. 3.*

CAP. VI.

De

Pomerania.

I.

Pomeraniæ nomen Slavonicum esse non dubitamus asserere, quicquid etiam dicat Cl. Micrælius in *Præfat. in Part. II. Chron. Pomer.* Nam *Pomorska*, si bintellige, *Ziemia*, est idem quod litoralis, sive maritima terra. Dicitur etiam simpliciter *Pomorska* Polonicè, & Pomerania Latine. Hinc etiam Vincentius Kadiubko antiquus Scriptor Polonicæ Historiæ semper fere Pomeraniam appellat **MARITIMAM**, & frequenter apud ipsum occurrunt:

Ma-

Maritima Præses: Maritima Dux: Ingressus est Maritimam. & aliæ formulæ. Qui Cl. Micrælius de significatione particularum Polonicarum, *u, po, przy*, edocuerunt, ignari ipsi fuerunt lingvæ Polonicæ. Nec mirum est Slavonicum Regioni inditum esse nomen, cum & oppida Pomeraniæ multa Slavonica sint, ut *Belgard* sive *Bialygrad* i.e. Alba civitas, sive Album Castrum. *Stargard* sive *Starigrod* i.e. vetus Castrum. Quædam reperiri etiam nomina Germanica non erit nobis præfractè negandum, cum non solum ante ingressum Slavorum sed & post ea tempora Germani incoluerint Pomeraniam.

II. An verò statim ab ingressu Slavorum in Germaniam Pomerania fuerit Polonis subiecta, nec ne, dubitari à multis videmus. Affirmant hoc Poloni, negant Pomerani. Cui sententiæ calculum nostrum addere debeamus, in defectu veterum monumentorum, vix apparet. Pro Pomeranorum autem sententia militat illud, quod Helmoldus Pomeraniam numerat inter liberas illas Slavorum Provincias extra Poloniam. Ubi ergò, inquit Helmoldus, *Polonia finem facit, pervenitur ad amplissimam Slavorum Provinciam eorumque qui antiquitus Vandali, nunc autem Winubi sive Winuli appellantur. Horum primi sunt Pomerani, quorum sedes protenduntur usque ad Oddenm.* Et post: *Odde- va vergens in Boream transit per medios Winulo-*

rum populos, dividens Pomeranos à Wilziis. Hæc Helmoldus *lib. I. Chron. Slav. cap. 2.* Antè Helmoldum Adamus Bremensis his de rebus ita scribit: Undè incipiunt fines Hammaburgensis Parochia, qui per maritimos Slavorum populos longo tractu porriguntur usque ad Panim fluvium, ibi limes est nostra diœcesis. Indè Wilzi & Leuticii sedes habent usque ad Oddenam fluvium; trans Oddenam autem comperimus degere Pomeranos. Deindè latissima Polonorum terminum dicunt in Ruzzia regnum connecti. Hæc est ultima & maxima Winulorum Provincia quæ & finem facit illius sinus; Hæc ille *lib. de Situ Dania & reliquarum Septentrional. regionum. pag. 145.* Ex quibus cognoscimus, non tantum Pomeraniam tunc fuisse dictam eam regionem, quæ in parte orientali amnis Odderæ sita est: sed etiam Pomeraniam tum temporis extra Poloniam fuisse. Poloniam quoque in hodierna Pomerellia & Cassubia mare Balticum attigisse. An autem à primo ingressu Slavorum in Germaniam ita se res habuerit, difficile dictu est. Nos ea quæ apud Historicos reperiantur hic proferemus.

III. Quæ de Lesci III. Ducis Polon. regnorum divisione inter viginti filios naturales, vulgò apud Historicos Polonicos referuntur, ea fabulosa esse jam supra probavimus. Conferatur etiam Micræl. *lib. II. Chron. Pomeran. num. 29. pag. 68. seqq.* Sequentibus autem temporibus

ribus Pomeraniam à Polonis fuisse tentatam, dubitari non potest. Nam Ziemovitus Piali filius Pomeranis & Cassubis bellum intulisse memoratur; sed illis nondum domitis rebus humanis exemptus esse dicitur. Cromer. *lib. II. fol. 430.* Bellum hunc Pomeranicum Ziemoviti successor Lescus IV. non est persecutus, itaque Pomerania sui juris mansit. Cromer. *in Lesci IV. fol. 430.* Alii tamen; ut Wenceslaus Hagecus in *Hist. Bohem.* dicunt Lescum IV. Pomeraniam occupasse.

IV. Sec. X. Otto III. Imp. concessisse dicitur Boleslao I. Chrobri Regi Polon. ut Pomeranos, Wendos, Prussos & Russios sibi subiceret. Helmoldus: *Eodem,* inquit, *tempore Boleslaus Polonorum Christianissimus Rex confederatus cum Ottone III. omnem Slaviam quæ est ultra Odderam tributis subiecit.* *lib. I. Chron. Slav. c. 15.* Per Slaviam trans Odderam intelligit Pomeraniam & Cassubiam. Et hoc primum jus esse, dicit Micræl. quod Poloni acceperunt in Pomeranos Orientales. *lib. II. Chron. Pomer. num. 46. pag. 191.* Subjecisse tum sibi Boleslaum inter alias gentes & Pomeraniam testatur Kadlubko *lib. II. epist. 13. p. 138.* Cromer. *lib. III. fol. 438.* Præter hæc Otto III. cum Boleslaum I. Regem Pol. Gnesnæ inviseret, Gnesnensi Archiepiscopo subjecit Reinbertum Sanctæ Cholbergensis Ecclesiæ Episcopum Dithmarus Mersburg. *lib. IV. pag. 83.* Quod autem tum Cholbergensis

gensis Episcopus fuerit subiectus Regi Poloniae, cognoscimus ex eo, quod cum in negotiis suis solitus sit in alia regna ablegare. Etenim idem Dithmarus refert Boleslaum I. Reimbertum. Praefulem falsae Cholbergensis misisse cum filia sua in Russiam, quam Regis Wolodimiri filius duxit uxorem *lib. VII. pag. 228.* De hoc Episcopatu Cholbergensi *Vid. etiam Micrael. lib. VI. Chron. Pomer. pag. 574.*

V. Sec. XI. Miecislaus II. Rex Polon. Boleslai I. filius Casubios & Pomeranos Orientales subegit, omnibus castris occupatis inter fluvios Persante, Bra & Vistulam, easque tradidit Belae Hungariae Regis fratri. *Bonfin. lib. II. Dec. 2. fol. 222. Joan. Nananiji in Flor. Hungar. lib. II. cap. 6.* Imò Belam hunc beneficio Regis Poloniae obtinuisse & Pomeraniam Occidentalem inde colligi potest, quod ibidem reperta sint vestigia Hunnorum, nempe corpora inusitatae magnitudinis, qualia & in Pomerania Orientali reperiabantur. *teste Micraelio lib. II. Chron. Pomer. n. 52. p. 200.* Recedente Bela in Hungariam Pomerani jugum Polonicum excussere, quod ipsis iterum imponere conatus est Vladislaus Hermannus Micrael. *lib. II. num. 61. p. 218.*

VI. Circa tempora Henrici IV. Imp. & Vladislai Hermannii, ut & Boleslai Crivousti Ducum Poloniae, vixit SVANTIBORUS Dux Pomeraniae, à quo continuè serie sequentes Pomeraniae Duces descendunt. Undè autem ille fue-

rit

rit oriundus, dissentiant Auctores. Poloni Scriptores eum à spuris Lesci III. filiis, alii à Gryphonibus nobili familia Polonica oriundos existimant. Alii tamen illos à Polonis descendere negant. *Micrael. lib. II. n. 57. pag. 207. seqq.* Hic Svantiborus in Pomerania à suis captus, Ducatum Pomeraniae Boleslao III. Crivousto Duci Poloniae subjecit, eà lege, ut se in libertatem asfereret, quod etiam factum est. D. Cramerus *lib. I. Chron. Eccles. cap. 9.* malè tamen ibidem addit Cramerus, ante hæc tempora Duces Pom. meminim agnovisse superiorem.

VII. Sec. XII. Mortuo Svantiboro Duce Pomeraniae, prima divisio Pomeraniae facta est inter filios ejus quatuor. Vratislaus & Ratiborus Occidentalem Pomeraniam à Cuthino & Cholenbergæ radicibus ad Marchiam usque & Meklenburgum excurrentem occupaverunt. Boguslaus & Sventipolcus Orientalem, quæ usque ad Vistulam protenditur, sortiti sunt. Illa divisio occasione præbuit Polonis, Orientalem Pomeraniam sibi subjiciendi. Nam illi, nempe Occidentalis Pomeraniae Duces, lingvâ & moribus Saxonum assumptis, pedetentum Imperii Germanici legibus asvescebant, filiique Wartislai Boguslaus & Casimirus Ann. 1182. in Senatum Imperii Germanici adsciti sunt à Fridrico I. Barbarossa Imp. German. Hi verò Boleslaus & Svantipolcus in Orientali Pomerania tamdiu vexati sunt à Polonis, donec tandem ju-

gum

gum Polonicum plane susciperent. Hic tamen dissentiunt quidam Poloni, Sventopolcum hunc non Svantibori filium, sed Polonum ex gente Gryffonum fuisse asserentes, ut notat Micræl. *lib. II. Chron. num. 67. pag. 227.* Quisquis verò ille tandem fuerit, traditum ipsi fuit a Polonis Naclum cum alus sex civitatibus gubernandum, idque sub certis conditionibus.

VIII. Cum verò nescio quid contra Polonos Sventopelcus ille moliretur, captus à Boleslao III. Crivousto ad perpetuum carcerem condemnatur. Joh. Dlugoss. *lib. IV. Hist. Polon. ad Ann. 1120. fol. 373. seq.* Ditio verò ipsius in Pomerania Orientali Poloniæ adjungitur. Micræl. *lib. II. Chron. Pom. pag. 227.* Idem ille Boleslaus III. Crivoustus etiam Pomeraniam Occidentalem aut ejus partem sicut Stetinonem etiam capto, Ratiborum etiam Locum secum in Poloniam duxit, eique postea filium suum uxorem dedit. Postea cum ipso operam dedit, ut Pomerani converterentur ad Religionem Christianam. Accedente enim in Pomeraniam Ottone Bambergensi Episcopo, Boleslaus Stetinensibus tributum 300. marcarum argenti remisit, quò faciliores essent ad Christianismum suscipiendum. Micræl. *lib. II. Chron. Pomer. num. 66. pag. 233.*

IX. Extincto Sventopelco in carcere, & ipse Boguslaus frater Sventopelci Polonis videtur factus esse fiduciarius, acceptis quibusdam locis

locus Sventopelci. Boguslai filius fuit Subislaus I. qui Dantiscum etiam tenuit, & monasterium Olivense condidit. Filii vero Subislai, Samborius & Mestvinus largè monasterium illud dederunt. Quod hi omnes Ducibus Poloniæ fuerint obnoxii asserunt Poloni, quod etiam improbabile non est. Nam An. 1186. cum Duces Pomeraniæ Occidentalis, facti jam Principes Imperii Germanici, adeoque ab Imperio Polonico prorsus exempti, ditionem Sventopelci in carcere mortui sibi vindicare vellent, suppetias tulerunt Samborio & Mestvino Duces Poloniæ. *Vid. Micræl. lib. II. Chron. Pomeran. num. 90. seqq. pag. 268. seqq. Casp. Schüz lib. I. Chron. Pruss. fol. 13.*

X. Circa principium Sec. XIII. Lescus Albus Dux Polon. ut volunt Scriptores Polonici, præfecit Orientalibus Pomeranis Sventopelcum (quem Micrælus facit Sventopelcum II. cognomento Magnum, Mestvini filium & Subislai nepotem) eique in ipsos etiam Palatinos, quorum tunc duo fuere, Gedanensis & Svecensis, amplissimam potestatem & jurisdictionem dedit, eâ tamen lege, ut Sventopelcus fisco Regio mille pondo marcas argenti quotannis penderet. Hic Sventopelcus, dum Vladislaus Sputator multa in Polonia miscet, postulat à Lescio Albo ut se supremum in Pomerania Principem renunciaret. Quod cum ipsi negaretur, apertè defecit, interfectoque per insidias Lescio Albo

Albo Principe Polon. Ducem Pomeraniæ sese
 gessit. Hæc acta sunt Ann. 1227. Cromer. *lib. VII.*
fol. 530. Schütz in *Chron. Pruss. lib. I. fol. 18.* Mi-
 crælius verò, qvi Sventopelcum hunc non no-
 bilem Polonum, ut Cromerus & alii, sed Ducem
 Pomeraniæ, ex antiquis Pomeraniæ Ducibus
 oriundum fuisse dicit, aliam hujus reicausam
 assignat. Videlicet Sventopelcum hunc Proavi
 sui Sventopelci mortem ulturum hanc eadem
 patrâsse refert. in *Synagm. Hist. Polit. pag. 112.*
 Sed in *Chron. Pomer. lib. II. circa fin.* hanc cau-
 sam reddit: N. mnè dicit, Lescum Album ausum
 esse tributum postulare & juramentum fide-
 litatis a Sventopelco Duce Pomeraniæ Orienta-
 lis; Nolentem, citâsse ad Comitua Gansaviensia;
 Venissè Sventopelcum armatum, ipsumqve Le-
 scum obtruncâsse. Quicquid tamen hujus rei
 sit, in hoc conveniunt omnes, cæso Lescu Albo
 Pomeraniam Orientalem ad Sventopelcum de-
 fecisse. Conf. Dlugoss. *Tom. I. Hist. Pol. lib. VI.*
fol. 571. seq. ad Ann. 1227. Deindè tres Svent-
 topelci M. iratres, Wartislaus, Samborius, Rati-
 borius, Ordinem Cruciferorum in Prussia in-
 trantes, suas partes Ordini legarunt. Et hinc
 prima Cruciferorum in Pomeraniam prætensio
 fluxit.

XI. Sventopelcus ille quatuor habuit filios,
 Mestvinum, Wartislaum, Samborium & Rati-
 borium. Ex his Samborius & Ratiborius Ordine
 Teutonicum ingressi, suas itidem partes
 Ordini

Ordini donarunt. Hinc etiam fratres Ordinis
 Teutonici in Prussia in precationibus suis quoti-
 dianis inter benefactores suos, commemora-
 bant etiam Conradum Masoviar, & Samborium
 Pomeraniæ Duces, ut habetur in antiquis Or-
 dinis Teutonici libris mss.) Et hæc est secunda
 Prætensio Cruciferorum in Pomeraniam. Mest-
 vinus autem & Wartislaus post varia bella tan-
 dem Pomeraniam Orientalem inter se divise-
 runt, in qua divisione Wartislaus Dantiscum
 cessit. Wartislaus tamen injurias à fratre acce-
 ptas ulturus, vocat in auxilium Marchionem
 Brandenburgicum, eiqve tradit urbem cum arce
 Dantiscana. Cum verò Marchio urgeretur à
 Mestvino, discessit tandem. Wartislaus à Mar-
 chione destitutus, ad Cruciferos confugiens,
 offert ipsis dittonem suam, quæ est tertia Præ-
 tensio Cruciferorum in Pomeraniam Orienta-
 lem & urbem Dantiscum. Interea Wartislaus
 moritur, Dantiscum verò à Mestvino occupa-
 tum, Poloniæ Duci Boleslao loco hypothecæ
 traditur. Post mortem Boleslai Poloni Mestvi-
 nus iterum Dantiscum recuperat. Et cum libe-
 ris esset destitutus, volebat Pomeraniam trans-
 ferre in Duces Pomeraniæ Occidentalis, tum
 ob cognationem, tum ob beneficia sibi à Barni-
 mo Duce præstata. Verum subditi Pomeranos
 Occidentales ut Germanos averfati, Polono-
 rum Regi Primislao II. se subdiderunt, qvi Pri-
 mislaus etiam titulum Pomeraniæ assumpsit, &
 insignia

insignia Gryphis. Cromer. *lib. IX. fol. 559. lib. X. fol. 566.* Schüz *lib. I. Chron. Pruss. fol. 24. & lib. II. fol. 54.* Et sic Pomerania Orientalis, quam antea Duces, ut feudum à Polonis obtinebant, ut passim referunt Scriptores Polonici, prorsus ad Poloniam recidit. Quomodo verò Cruciferi Dantiscum & partem Pomeraniæ sibi acquisiverint sequenti capite dicetur.

XII. Sec. XV. Cum Casimirus IV. Jagellonides bellis Prussicis esset implicatus, commisit urbes & arces Lauenburg & Butau fidei Erici II. Pomeraniæ Ducis, An. 1460. qui ipsas postea Cruciferis tradidit, ne quicquam deprecantibus Lauenburgensibus & precium pro redimendis tredecim captivis (quam causam traditionis Ericus prætendebat) offerentibus. Postea verò cum Choinicia Casimiro Regi dedita Cruciferi Lauenburgum confugissent, post octavum diem illud quoque oppidum, ut & Butoviam Erico Pomer. Duci reddiderunt, acceptis ab ipso octo millibus florentorum captivisque reditis. Neugeb. *lib. VI. Hist. Pol. pag. 381. & seqq.* Sed Micræl. *lib. III. Chron. num. 81. pag. 428. seq.* dicit armatâ manu Bohemos, Cruciferis militantes, arces illas ab Erico II. recepisse, quas iterum Ericus II. armatâ manu ab ipsis recuperavit. Ab illo itaque tempore Duces Pomeraniæ Occidentalis has provincias Lauenburg & Butau beneficio Regum Poloniæ obtinuerunt. Conf. Schüz *lib. IX. Chron. Pruss. fol. 413.*

XIII.

XIII. Sec. XVI. Cum Duces Pomeraniæ Lauenburgum & Butoviam dubio jure teneant, concessit eas provincias Georgio Duci Pomeraniæ Sigismundus I. Rex Pol. (cujus ex sorore nepos erat Georgius ille), idque his conditionibus: ut partem pecuniæ, quæ loco dotis matri Ducis à Polon. promissa fuit, remitteret, ut in coronatione Regis, aut paulò post provincias illas Duces Pomeran. per se, aut per Legatos recognoscerent, literasque hoc de negotio renovarent; præterea verò nullis 'ervitis horum Ducatum respectu Polonis tenerentur; nulla etiam appellatio in Poloniam daretur. Postea cum ad Sigismundum Augustum, ad renovanda pacta, missus esset Balthasar a Wolde/ omiſſa sunt illa verba: *liberè & à servicio & à juramento.* Sub Stephano volebant Poloni Henrico Rameln Legato Pomeranico persuadere, ut juramentum præstaret, illud enim honori Ducis futurum asserebant. Sed negante hoc Legato, veteri more, pacta sunt renovata. Neugeb. *lib. VII. Hist. Polon. pag. 511.* Micræl. *in Chron. Pomer. lib. III. part. 2. num. 3. pag. 523. & lib. VI. num. 30. p. 424.* Posthæc An. 1637. post obitum Boguslai XIV, ultimi Ducis Pomeraniæ hæ Provincie ad Polonos redierunt, & Palatinatus Pomeranico adjunctæ sunt. Vid. *Constit. An. 1627. tit. Reincorporatio. & An. 1641. fol. 15.* Tandem Ann. 1658. Sereniss. Electori Brandenburgico Frederico Wilhelmo concessæ sunt, ita ut eodem jure, quo

G

illas

illas provincias antea tenebant Duces Pomeraniae, illas & ipse possideret. *Vid. Const. Ann. 1658. fol. 3. & Ann. 1659. fol. 31.* Hoc jus etiam Serenissimus Elector Ann. M. DC. LXX. d. 5. Junii recognovit per Illustr. Dominum Joannem Liberum Baronem ab Hoverbecke Consiliarium suum intimum sine juramenti solennitate. Copiam Infeudationis olim Pomeraniae Ducibus factam habemus apud Jacobum Prilusium. *lib. V. Const. Regni Polon. cap. 4.*

CAP. VII.

De

Prussia.

I.

Borussi, & contractè Prussi, olim etiam variante Dialecto Pruzzi dicti, vel Pruteni, nomen illud habent vel à Boruscis, gente Sarmatica, vel etiam à Russis olim Prussiae finitimis. Alii nomen Prussorum deducunt à Prusia Rege Bithyniae; Pruthenorum verò à Bruteno sive Pruteno Rege Prussiae, Widevvuti fratre. Nam circa Sec. V. vel VI. Widevvutum, gente Alanum sive Lithvanum cum fratre Pruteno, & post hos duodecim Widevvuti filios, in Prussia & Lithvania rerum potitos esse, tradunt quidam Prussici Scriptores. Sed omnia haec conficta

esse, alibi docuimus. Antiquissimis temporibus Prussi liberrimè vivebant nullius imperio obnoxii. Sic enim de illis Helmoldus: *Prussi, inquit, nullum inter se Dominum pati volunt. lib. I. Chron. Slavorum cap. 1. num. 5.* Sed de his alibi fusiusegimus.

II. Primus Polonorum Principum, qui Prussos subegit, tributo ipsis imposito, memoratur Boleslaus I. Chrobri Rex Pol. Sec. XI. quod non tantum Poloni testantur Scriptores, ut Vincentius Kadlubko *lib. II. epist. 17. pag. 138.* Dlugos. Cromer. Neugeb. & alii: Sed etiam exteri, ut Helmoldus *lib. I. Chron. Slav. cap. 15.* Occasio belli in Prussos suscepti fuit illa: Woi-techus sive Adalbertus, primò Archiepiscopus Pragensis in Bohem. deindè Gnesnensis in Polonia, aut suâ spontè, aut oraculo DEI monitus in Prussiam concessit, eam ad fidem Christianam conversurus, sed Prussi Diis suis gentilibus nimium addicti ipsum trucidarunt propè oppidum Fischhausen. Boleslaus I. Pol. Rex vindicaturus illud facinus, primò quidem bellis moravicis Russicisque distentus ultionem distulit. Pace verò factâ totâ vi belli Prussis incubuit, Victisqve tributum imposuit circa Ann. 1015. *Vid. Dlugos. Tom. I. Hist. Pol. lib. II. ad Ann. 1015. fol. 152. seq. Cromer. lib. III. fol. 442. seq. Schuz. in Chron. Pruss. lib. I. fol. 8. b.*

IV. Sub Miecislao II. Rege Prussi iterum imperata facere detrectarunt. *Schuz. lib. I. Chron.*

Chron. Pruss. fol. 8. nec ad officium revocati sunt, antequam Boleslaus II. Aulax ad Imperium esset admotus. Sub hoc Prussi Pomeraniam & Calubiam ferro & igni devastatas metu majorum periculorum sibi subicere. Huic Boleslaus II. contra ipsos movit, & licet b. dionem Grodeci castri solvere coactos fuerint, tandem tamen reversus Prussos coëgit, ut Pomeraniam excederent, & soluta tributa Regi penderent. Dlugos. *lib. III. ad Ann. 1064. fol. 234. seq.* Schuz. *in Chron lib. I. pag. 9. b.* Sed neque tum Prussi quiescere. Inde Wladislaus Hermannus contra Prussos Pomeranosque varia bella gessit, donec ipsos sibi subjeceret. *Vid. Dlugos. lib. IV. ad Ann. 1092. fol. 291. seqq. & ad Ann. 1093. fol. 294. Neugeb. lib. III. Hist. Pol. pag. 71. seqq.*

V. Sec. XII. Boleslaus III. Crivoustus cum Prussi Masloviam infestare cœpissent, Prussorum agris sæpè vastatis, ipsis denuo jugum imposuit, imperatâ simul ipsis religione Christianâ. Sed Boleslao è vivis sublato sustulerunt & ipsi religionem. *Dlugos. lib. IV. passim.* Non major tamen unquam religionis Christianæ in Prussiam introducendæ spes apparuit, quàm sub Boleslao IV. Crispo, Boleslai III. filio. Tum enim illi sana DEorum destruere, certatim nomina Christo dare, liberos suos Christianis ritibus initiare cœperunt metu adacti. Sed metu postea sublato ad ingenium redierunt, imò exercitum Polo-

Polonicum in loca uliginosa astu pertractum, plane deleverunt, ubi etiam Henricus IV. Crispirater, & Boleslai Crivousti filius tortiter pugnans occubuit. *Kadlubko. lib. III. epist. 31. p. 374. seqq. Neugeb. lib. III. p. 107. seqq.*

VI. Sec. XIII. Cum fortuna crevit & animus Prussorum. Patebat verò injuriis ipsorum Polonia, quæ tum in tot partes scissa, bellis internis confictabatur. Concesserat Ann. 1220. Lescus Albus Conrado fratri suo, Masoviam, Cujaviam & Dobriniam in Comitibus Sendomiriensibus. Has oras Prussi maximè infestabant. Cumque Conradus Dux de Polonorum auxiliis desperaret, necessitate adactus, accersivit Ordinem Teutonicum in Prussiam. Ordinis Magister tum fuerat Hermannus de Salza, sub quo Ordinis hujus Præsides cœperunt nominari Hohemeister. i. e. Magni Ordinis Teutonici Magistri. Huic Ordini Cruciferorum tradidit Conradus Culmensensem tractum & quicquid terræ est inter Vistulam, Mocram, & Drevantiam flumina, his legibus, ut contra Prussos sedulo bellum gererent, ubi verò eos domuissent, ut mentem ditionem redderent; cetera verò quæ de barbaris capissent, arbitrio bonorum virorum, & æquo secum, sive cum posteris suis partirentur, contra Polonos nihil hostile tentarent, & hæc omnia pacta sunt sub pena amissionis bonorum. Hæc ex antiquo scripto Germanico à Stanislao Holio sibi suppeditato recenset Cromerus *lib. VII.*

VII. circa fin. fol. 530. Caspar Schüzius tamen illud de restitutione Culmenfis tractus, & de divisione Prussiae devincendae in dubium vocat, incredibile esse existimans, Cruciferos sine debita & iusta laborum suorum remuneratione tanta fuisse pericula subituros. *Vid. Schüz. lib. I. Chron. fol. 17.* Cruciferi Diploma Fiderici II. Imperatores urgebant, in quo ille confirmavit, ipsis possessionem terrae Culmenfis, & quicquid in de Prussis postea coeperint, itemque ditionem quam eis Conradus Dux Masoviae deinceps adhuc donaturus esset inter Prussiam & Novam Marchiam. *Vid. Crom. lib. VII. in fin.*

VII. Cum Cruciferi Prussiam diuturnis bellis sub jugum misissent, excisis ferè veteribus incolis novas subinde è Germania illuc deduxere colonias. Sed & hi rebus sibi ex voto succedentibus elati, insolentius se gerere sociorumque terras appetere coeperunt. Et quidem initio Sec. XIV. Petrus Szvvenze Cancellarius Pomeraniae (Micrahus eum appellat Cancellarium hereditarium Poloniae & gubernatorem Pomerelliae *lib. II. Chron. Pomer. n. 106. p. 290.*) semper plura habendi cupiditate flagrans occasionem Cruciferis Polonicas Provincias invadendi praeiuit. Cum enim a Vladislao Rege Pol. in quadam re passus esset repulsam, consilium coepit Gdanum & totam Pomerelliam Marchionibus Brandenburgensibus prodendi; sed ipse proditus consiliis a Vladislao Loethico Rege

captus

captus est. Verum Vladislaus à fratribus Petri exoratus, qui se pro fratre obsides fore promittebant, Petrum captivum dimisit. Obsides etiam cum negligentius haberentur, è custodia evaserunt. Ab his acciti Joannes & Voldemarus Marchiones (quorum Antecessores jam antea Dantiscum obtinuerant) Pomeraniam cum exercitu ingressi sunt, & omnia, praeter arcem Gedanensem, quam Bogussus iudex Pomeraniae tenebat pro Rege Poloniae, sibi subjecerunt. Bogussus intantas angustias redactus, opem Regis Vladislai imploravit. Haec cum tardior via esset, author fuit Vladislao, ut Cruciferorum uteretur operam in defendendam arce & Marchionibus depellendis; sed satis imprudenter; cum sciret jam Cruciferos his oris, ob praetensiones suas, de quibus *cap. 6. num. 10. & 11.* egimus, inhiare. Acciti Cruciferi (quorum tunc Magister erat Sigfridus von Feichtwangen) iis conditionibus, ut dimidiam arcem ipsi tenerent, & annum unum suis sumptibus defenderent: deinde verò quaecunque impendia facerent, ut ea Vladislao expensa ferrent. Grata fuit haec occasio Cruciferis, qui jam ante jus suum in Pomerelliam praetendebant, ut supra audivimus. His ita constitutis Cruciferi arcem defendunt, imò ipsam urbem Gedanensem expulsis Marchionibus recipiunt. Tandem cum jam nullum periculum restaret, totam arcem dimisso Bogussa cum Pomeranis sibi vendicant. Ita

G 4

Cro-

Cromer. *lib. XI. fol. 581.* Sed Schuzius noster tradit hac conditione Cruciferos fuisse accitos, ut non propriis sed regius sumptibus arcem defenderent, quod etiam verisimilius est. Cum verò Cruciferi expensos sumptus (fuerunt autem centum millia marcarum grossorum Bohemicorum) reposcerent, nec Bogussæ pecunia illa suppeteret, Cruciferi, arcem totâ occupatâ, Bogussam in vincula conjiciunt, postea verò certis conditionibus dimittunt. Wladislaus Rex, his auditis cum Cruciferis exposulat, ingratitude eos accusans, quibus illi offensus cum Marchionibus sic transigunt, ut acceptâ certâ pecuniæ summâ centum millium marcarum grossorum latorum, omnia loca Pomerelliae, quæ illi possidebant, Cruciferis traderent. Contractus hic initus est Ann. 1311. Literas ipsas hac super re vidisse se testatur Schüzius. Imò ea etiam loca, quæ tum temporis adhuc à præfidiis Regiis in Pomerellia tenebantur, ut Dirschoviam Schvveze, Cruciferos à Marchionibus emisse, refert idem *lib. II. Chron. Pruss. fol. 55. seqq.* Hanc etiam emptionem Magister Cruciferos Ordini suo ab Henrico Cæsare confirmari curavit. Cromer. *loc. cit.* MICHALOVENSEM quoque ditionem Cruciferi adepti sunt hoc modo: Acceperant eam hypothecæ loco à Lesco Duce Cujavie, datis ei mutuo trecentis marcis Torunensibus, quibus ille se in bello Vngarico à Venceslao Bohem. Rege captum

ptum redemit. Convenerat autem Cruciferis cum Lesco, ut si is intra triennium pecuniam illam non redderet, ut jure sempiterno Cruciferis illa regio cederet. Et offerebat quidem eis Lesco cum fratribus pecuniam intra constitutum tempus; non acceptarunt tamen eam Cruciferi, jam hoc jam illud causati, donec aliquando post Lesco necessitate compulsus, acceptis insuper ab eis ducentis sexaginta duabus marcis dominatu illo & jure suo omni sese abdicavit. Cromer. *l. c.* Neugebaur *lib. III. Hist. Pol. pag. 177*

VIII. Sed neque hic quieverunt Cruciferi. Prussiam enim jam subactâ, sub hoc prætextu, quod ad gentiles populos oppugnandos sint, invitati, Lithvaniam quoque & Samogitiam infestis agminibus sæpè pervagati, ferro & igni omnia devastabant. Has excursiones, etiam cum Jagello Magn. Dux Lithv. in Regem Polon. esset electus, nihilominus continuabant, concitante eos præsertim Svidrigellone fratre Regis. His malis adactus Rex Wladislaus Jagello Svidrigellonem, concessis ipsi quibusdam in Russia locis, revocavit ex Prussia. Cum Cruciferis quoque egit conventum. An. 1404. apud Razianzum Episcopi Vladislavienfis oppidum, ubi sic de pace inter eos convenit: ut Rex quinquaginta millia florenorum Cruciferis exsolveret, Dobrinumque & Zlatoriam reciperet. Deinde ut Dominatus Novvogrودي Magni

G 5

(quem

(quem Livonienses Cruciferi cum Svidrigello-
ne interceperant,) Regi Poloniæ, Samogitia ve-
rò Cruciferis cederet, ipsi verò ut omni jure
quod habebant in Lithvania sese abdicarent.
Cromer. *lib. XVI. fol. 649. Kojalovvicz. Part.
II. Hist. Lithv. lib. II. pag. 70. seq.* Sub hæc Sa-
mogitæ, crudele Cruciferorum Dominium per-
osi, cæsis ipsorum præsidis in libertatem se as-
suerunt. Cruciferi suspicantes id, quod res
erat, jussu Alexandri Witoudi sive Witoldi hoc
à Samogitis factum esse, Lithvaniam infestare
cœperunt. Quod autem jussu Vitoldi hoc fa-
ctum sit, testatur Kojalovvicz *l. c. pag. 79. Conf.
Schüz lib. III. Chron. Pruss. f. 99. seqq.* Inter-
venientibus deinde alius causis, in apertum bel-
lum tandem res erupit, quod cruento illo præ-
lio. An. 1410. ad Dannebergam in Prussia com-
missio nobile est, ubi 50. millia Cruciferorum,
cum ipso Magistro Ordinis Ulrico von Jungin-
gen cæsa, & quatuordecim millia capta sunt, ut
tradit Cromerus *lib. XVI. circa fin. Neugeb. lib.
V. Hist. Pol. pag. 152.* De numero cæso-
rum, dubitat Schüz, quem Vide *lib. III. Chron. fol.
102. Conf. Alex. Gvagin. ad An. 1410.* Hoc
bellum continuatum est usque ad An. 1436. quo
Brestæ inter Regem Vladislaum Jagellonidem
& Magistrum Cruciferorum Paulum de Rus-
dorff pax coit. Pacta ipsa *Vid. inter Privilegia
Ducatus Prussie fol. 6. seqq. & inter Jura muni-
cipalia Prussia. Item apud Joan. Januszov.
lib.*

*lib. VII. Constit. Regni Polon. Part. III. tit. 1. fol.
842. Cont. Schüz lib. III. Chron. Pruss. fol.
127. b.* Sic igitur Wladislaus Jagello, attritis
Cruciferorum viribus, prima jecit Prussię subri-
gendæ fundamenta. *Vid. Matth. Strykovski
Ossostevicius lib. XIII. Hist. Lith. cap. IV. VIII.*

IX. Sec. XV. sub Casimiro IV. Jagellonide,
cum Cruciferis deessent hostes, quos vincerent,
Prussię impotenti dominio esse cœperunt into-
lerabiles. Haud facile dictu est, quibus oneri-
bus illi suos prefferint subditos, quibus etiam in-
juriis vexarint urbes præcipuas. *Vid. Schüz. lib.
IV. Chron. Pruss. fol. 136. seqq.* Conspiratione
igitur factâ Prussii Anno 1454. ad Regem Polo-
niæ transierunt, eique se ut legitimo, justo & ve-
ro Domino & hæredi Terrarum Prussię subje-
cerunt, *ut habetur in Privilegio Incorporationis
An. 1454. feria quarta Cinerum à Casimiro Ja-
gellonide datum inter Jura Municipalia Terra-
rum Prussie.* Quoniam verò Cruciferi in me-
moriam Regi revocabant pacem perpetuam.
An. 1436. sub Vladislao Jagellonide initam, igitur
Prussorum Legati ostenderunt multis modis
pacem illam à Cruciferis esse violatam, dum in
Concilio Basileensi contra eandem varia moliti
sint, loca in pactis denominata non restitue-
runt &c. *Schüz. lib. V. Chron. fol. 166. b.* Ge-
stum inde bellum est vario Marte, immensis
utrobique sumptibus usque ad An. 1466. Tan-
dem Cruciferi, multis cladibus attriti, pacem
hij

his demum conditionibus impetrant: ut Polonis Culmensē & Michaloviensem terras, & Pomeraniam omnem, ad hæc Mariæburgum, Stumam & Christburgum arces & oppida. Elbingam & Tolkemitam oppida cum suis territorius & munere sylvatico, quod *WaldAmpt* Teutonice vocatur, & sex pagis, qui ad arcem Hollandicam pertinebant, jure sempiterno concederent; reliquam Prussiam sibi retinerent, eâ lege, ut semper essent in fide & clientela Polonorum. *Cromer. lib. XXVI. fol. 772. seq. Schüz lib. 7. Chron. Pruss. Pacta inter Regem Casimirim & Ludovicum ab Erlichshausen, Vid. apud Joan. Januszov. lib. VII. Constit. Part. III. tit. 1. fol. 863. seqq. & inter Privilegia Prussie Ducalis. fol. 20. seqq.* Sic itaque sub Casimiro IV. dimidia pars Prussie cessit Regno Polonie absolute jure & dicitur hodie adhuc Prussia Regia, Reliqua pars lege Clientelari Cruciferis à Rege Polonie concessa est.

X. Verum grave Cruciferis libertati asvetis Polonorum visum est jugum, hinc ut illud excutere possent, potentiores sibi Magistros creare coeperunt. Eo fine etiam crearunt Fredericum Ducem Saxonie, deinde An. 1511. Albertum Marchionem Brandenburgicum, qui postremus servitutis illius impatiens bellum Polonis intulit, sed speratis frustratus auxiliis, his conditionibus cum Rege Polonie Sigismundo I. pacem fecit An. 1525. ut *ordo Cruciferorum in Prussia*

penitus

penitus extingueretur; Albertus Prussie portionem, quam nunc Ducalem communiter vocamus, titulo Ducis obtineret; sed regio imperio simul cum Provincia subesset; eosdem cum Polonia, hostes amicosque deinceps haberet; ipse Dux primum locum in Senatu regio teneret. &c. Albert. Wiliuk Cojatojvicz Part. II. Hist. Litv. lib. VII. pag. 382. Neugeb. lib. VII. Hist. Pol. pag. 507. seqq. Schüz. lib. X. Chron. Pruss. fol. 494. seqq. Pacta ipsa Vid. inter Privilegia Ducatus Prussie, fol. 34. seqq. & apud Joan. Januszov. lib. VII. Constit. Regn. Polon. Part. III. tit. 1. fol. 913. & seqq. Sic itaque Sigismundus I. Rex Pol. Prussiam Polonis à Casimiro III. (reverà IV.) acquisitam defendit.

XI. Primo Duci Prussie Alberto An. 1568. 10. Martii anno æt 78. mortuo, successit filius Albertus Fredericus. Huic, cum animo æger esset datus est a Rege Polonie Curator Georgius Fredericus Marchio Brandenburg. in Onoldsbach; quo decedente, cum nemo superesset ex Marchionibus Brandenburgensibus linea Onoldsbacensis, (quæ statim cum Alberto Seniore ad simultaneam investituram fuit admissa) id egerunt Electores Brandenburgici, ut deficiente hac linea Marchionum, ipsi in Ducatu Prussie succedere possent, cum jam antea ipsis simultanea Investitura non tantum promissa, sed & An. 1603. in scriptis concessa esset. Factus igitur est Curator ægni Principis. An. 1605. Joachimus Frida-

Fridericus Elector Brandeb. concedente id Sigismundo III. R. Pol. Joachimo Friderico Electore defuncto, An. 1608. filius ipsius Johannes Sigismundus Elector Brandeb. factus est Curator ægri Principis. Qui deinde Anno videlicet 1611. cum tribus fratribus de Prussia investitus à Sigismundo III. Reg. Polon. & an. 1612. immisus est in realem possessionem Prussiæ à Commissariis ad hoc à Polonia missis, ut hoc ex Privilegiis Statuum Prussiæ Brunsbergæ An. 1616. impressis manifestum est. An. 1618. 28. Augusti. mortuus est Albertus Fridericus an. æt. 65. postquam Ducatum hunc per se & Illustrissimos Curatores per 49. annos administrasset. Anno 1619. die 23. Decembr. mortuus Joannes Sigismundus Prussiam successori Georgio Wilhelmo Electori Brandenburgico reliquit.

XII. Georgio Wilhelmo successit filius Fridericus Wilhelmus An. 1640. Huic, cum antea Prussiam Ducalem haberet jure feudatorio, Joannes Casimirus Rex Polon. concessit supremum in Prussia Dominium, per Pacta Welaviensia & Bydgosciensia An. 1657. ea tamen lege, ut deficientibus masculis jure Caducitatis iterum ad Regnum Poloniæ redeat, & Ducibus Onoldsbacensibus & Culmbacensibus jure feudi conferatur. Promissa etiam est Sereniss. Electori urbs Elbinga, simul ac à Svecis eam tum tenentibus, reciperetur, idque hypothecæ loco, pro quadringentis millibus talerorum.

Con-

Confirmata sunt hæc pacta in Comitibus Regni Polon. An. 1658. *Vid. Constit. ejus anni* quæ consensu omnium Ordinum de novo sunt editæ fol. 3. Deinde composita cum Svecis pace Anno 1660. cum Commissarii ab utraqve essent missi in negotio Elbingensi Illustriss. Wladislaus Rex à Naglovvice Thesaurarius Regni variæ prætendebat à Legatis Brandenburgicis, tandem re infecta discessit, omnem in Commissarios Brandenburgicos rejiciens culpam, ac si noluerint in amotione postarum à civitate Gedanensis, in restitutione Brunsbergæ; in defalcatione eorum, quæ civitas illa in Præsidium erogavit; in confirmatione jurium Civitatis Elbingensis, satisfacere Polonis. *Vid. Epistola Joannis Casimiri Regis An. 1660. die 18. Octobr. exarata in Append. Contin. VII. Diar. Europ. class. ult. pag. 232.* Supremi Domini in Prussiam traditio rejecta fuit usque in An. 1663 quæ anno Illustriss. atque Reverendiss. Stephanus Wydzga Episcopus Warmiensis, & Illustriss. Joannes Comes de Leszno Leszczynski tum Vice-Cancellarius Regni Pol. à Polonia missi Regiomontum venerunt. Celebratus est hic Actus solenni more. An. 1663. die 8. Octobr.

CAP.

CAP. VIII.

De

Livonia.

I.

Livonia duas olim continebat Provincias, Estiam & Lettiam, deinde Ordo Ensisferorum, in Livonia rerum potitus adjunxit. Curoniam, ad quam pertinet Sengallia. Circa An. 1158. hæc regio frequentari cepit à mercatoribus præsertim Lubecensibus, qui etiam gentem illam ad Religionem Christianam converterunt. Primus Livonorum Episcopus constitutus est Menardus monachus Segebergensis, ab Archiep. Bremensi inauguratus. Sedes ejus erat Vxekelæ. Inde Episcopi fuere Bertholdus Rigr conditor, & Albertus qui Rigam munivit, Ordinem etiam Ensisferorum ab Innocentio III. An. 1204. confirmatum, in societatem adscivit. Primus Ensisferorum Equitum Magister fuit Vinno. Posthæc cum Ordo Ensisferorum in Ordinem Teutonicum esset conversus, subjectus etiam est Ordo ille cum tota Livonia Ordini Equitum Teutonicorum in Prussia, ita ut à Magistris Prusiæ constituerentur Magistri Provinciales in Livonia; contra verò (non eodem illo tempore, ut quidam volunt; sed

suc-

successu temporis) Episcopi Prussici nempe Culmenfis, Pomesaniensis & Sambienfis ut suffraganei Archiepiscopo Rigensi in Livonia subiecti sunt. Varmiensis verò Episcopus, quia nunquam Ordinis Teutonici Imperium agnovit, neque in Archiepiscopi Rigensis Diocesi unquam censi voluit. Postea tamen Wilhelmus Plettenbergius XLI. Livoniæ Magister An. 1513. ex solutâ certâ pecuniæ summâ ordini Teutonico se suosque subtraxit, Imperii Princeps factus. Sed videamus quomodo Livonia Poloniæ accesserit, rursusque à Polonia ferè tota avulsa fuerit.

II. Quod Sigismundus Augustus Livoniam, Regno Poloniæ adjunxerit, apud omnes in confesso est. Occasionem verò hujus rei variè recensent Scriptores. Albertus Wiiiuk Kojalovicz rem sic exsequitur. Gvilhelmus Fürstenbergius Livoniensium equitum Magister, Lutheranam Religionem suscepit, mox templi hæreticis tradere conatus est; cui cum se opponeret Gvilhelmus Archiep. Rigensis, ideò Fürstenbergius ipsum, indictis Vendam Comitibus, reum agit initæ cum Sigismundo Augusto Rege consobrino suo & Alberto Duce Prusiæ conspirationis, falsisque indicibus probat, Curlandiam Alberto, Livoniam Augusto promissam esse ac propè perditam. Comitibus finitis aperto bello Archiepiscopi ditiones aggreditur, Archiepiscopum in arcem Kokenhausen captum.

H

in

in carcerem conjicit. Accepto ejus rei nuncio Augustus An. 1557. bellum Livoniæ intulit sibi-que eam subjecit. *Kojalovicz lib. VIII. Hist. Litv. pag. 413.* Nos ut ut non negaverimus, ob mutatam religionem magnas inter Archiepiscopum Rigensem & Magistrum Ordinis extitisse simultates: hanc tamen solam causam hujus belli fuisse non existimamus, cum quidam etiam Livoniæ Episcopi contra Archiepiscopum insurrexerint, referente Anonymo quodam *inter Descriptiones Polonia pag. 397. seqq.* Altius igitur causa hujus rei est arcessenda. Videlicet An. 1546. constitutum est ab Ordinibus Livoniæ omnium Consensu, ne sine ordinum indultu, si-ve ab Archiepiscopo, si-ve à Magistro, si-ve etiam ab aliis Episcopis extraneus aliquis homo in Coadjutorem assumeretur. His tamen postea neglectis Archiepiscopus Rigenfis contra promissa sua infcio Capitulo Christophorum Mechleburgicum Ducem in Coadjutorem elegit. Huic se Henricus à Galen Magister Ordinis & Gvilhelmus Fürstenbergius aliique Episcopi (de quibus etiam *Vid. Gvagvin. de Situ Sarmat. Europ. Tom. I. in Corp. Hist. Polon. fol. 71.*) opposuerunt. Archiepiscopus turbatur se auctoritate Sigismundi Augusti, ut Patroni Archiepiscopatus illius. Ordines ab Archiepiscopi obedientia subditos abstrahunt, prout pacta An. 1546. inita postulabant. Interea in Electione Coadjutoris Caspare Monasteriensi Mar-

schale

schalco ordinis przlatus est Gvilhelmus Fürstenbergius, quod Casparus agrè ferens, ad Regem Poloniæ confugit. Hujus etiam patrocini-um suscepit Archiepiscopus. Hinc bellum, contra Archiepiscopum ortum est. Fürstenbergius Coadjutor Magistri Archiepiscopum, in arce Kokenhausen cepit, sicque Regem Poloniæ contra Livoniam excitavit. Cum verò interea Jvanus Moscoviæ Dux per Livoniam longè lateque victricia circumferret arma, Augustus GOTTHARDO KETTLERO, novo post Fürstenbergium Livoniæ Magistro opem tulit, eundemque Gotthardum Ketlerum, concessâ ipsi Curlandiâ & Semgalliâ in feudum, primum Ducem Curlandiæ creavit. Reliquam verò Livoniam Regno Poloniæ adjunxit An. 1561. *Vid. Kojalovicz lib. VIII. Hist. Litv. pag. 447. seqq.*

III. Vix autem Rex Pol. Livoniam in fidem suam receperat, & jam nova ejus perdendæ spargebantur semina. Infestabat continuis bellis Livoniam Moscus. Contra hujus potentiam cum se tutari non possent Revahenses, Regis Sveciæ Erici patrocinio sese commiserunt. Cumque postea Gotthardus Ketlerus sese Regis Poloniæ tutelæ adversus Russios si-ve Moscos commisisset, non minus sibi juris in Livoniam, putabat esse Ericus Sveciæ Rex, quam Polonis, præsertim cum ab Imperatore Ferdinando sibi commissam esse Livoniæ tutelam affirmaret, in-

dē igitur Habsalam, Lehalam, Parnoviam & alia loca Polonis ejectis recepit. Accessit & hoc : Joannes Dux Finlandiæ eodem tempore duxit Catharinam Regis Poloniæ Sigismundi Augusti Sororem in conjugem, mutuoque dedit Sigismundo LXXX. Milia talerorum (alii CXXIV. millia ponunt) & vicissim Joanni traditæ sunt arces in Livonia Wittensteinum, Karchisa, Frichatum, Helmulum, Ermisium, Ruja & Bortvicum, hypothecæ loco, pro mutuo data pecunia. Revertentem in Sveciam Joannem Ericus Rex Joannis frater inti contra se cum Regē Poloniæ fœderis accusat, & acceptā à Sigismundo Augusto castella sub specie defensionis contra vim Moscorum sibi tradere compellit. Receperunt posthæc Poloni Pernaviam. Interea defunctis jam Erico Sveciæ, & Sigismundo Augusto Poloniæ Regibus, Moscoviæ Dux MAGNUM Holsatiæ Ducem in Regem Livoniæ creavit, eundemque magna vi, malā tamen fide, Livoniæ imponere voluit. Tantis periculis imminuentibus Joannes Sveciæ, & Stephanus Poloniæ Reges inter se societatem iniverunt, ut communibus viribus Mosco resistere possent. Et Svecis quidem An. 1580. fortuna magnopere adspirabat. Receperunt enim plurima loca à Moscis in Livonia jam occupata, ut Lodam, Lehalam, Habsalam, Narvam. Provinciam Vicchiam, Wittensteinum, Carelogo-todam & alia loca. Stephanus Pol. Rex veritus

tus, id quod res erat, ne Sveci hoc modo totam sibi Livoniam subjicerent, pacem cum Moscis exclusis Svecis fecit his conditionibus: ut Moscus omnia restitueret loca, quæ in Litvania occupaverat; item ut totam Polono Livoniam traderet; Stephanus verò Vielkolukam & alias nonnullas arces quas hoc bello occupaverat Mosco redderet. Postea cum Sigismundus Joannis III. Sveciæ Regis filius in Regem Poloniæ, defuncto Stephano, esset electus, hanc conditionem ipsi Poloni præscripserunt, ut eam Livonia partem, quam occupaverat, Regno Polonia adjungeret. Sed Sigismundus III. nullā ratione adduci potuit, ut ipsorum postulatis subscriberet, & tantam ipsis Provinciam concederet, quam 40. fermè milliarum longitudine à Narvæ fluminis ostio per Tolsburgum, Vesenbergum, Revaliam, Padisam, Wittensteinum & Habsalam ad vicinas Parnaviæ oras se porrigentem, possidebat. Hæc fusè enarrat Joan. Loccenius lib. VII. Hist. Svec. per tot. Conf. Neugeb. lib. IX. David Chytræus lib. XX. Saxon. fol. 528. seqq. Post hæc cum Sigismundus III. Regno Sveciæ excidisset, multa bella gesta sunt inter eum & Carolum IX. qui in Sigismundi locum à Svecis substitutus erat. Continuavit illa bella Gustavus Adolphus. Hic totam ferè Livoniam in suam redegit potestatem, donec tandem An. 1629. induciæ pactæ sint in 6. annos, iis conditionibus, ut interea Rex Sveciæ omnia Livonia loca,

loca, quæ possidebat, resineret. Finitis deinde induciis An. 1635. alia induciæ factæ sunt in 26. annos, mediatoribus Gallia & Angliæ Regum, & Ordinum Belgii, Legatis. Theatr. Europ. ad diff. ann. Everhard. Wassenberg. Pars. II. gestorum Wladislai lib. II. pag. 171. seqq. & 191. seqq.

IV. An. 1654. cum sub Joanne Casimiro Rege Polon. Moscici longè latèqve popularentur, Lithvaniam, Sveciæ Rex Carolus Gustavus nondum finitis 26. annorum induciis bellum, Poloniæ intulit, tum ob alias causas, tum quod Regis Poloniæ Delegatus contra successionem Caroli Gustavi Regis Stokholmia protestatus esset, inducias à Polonis violatas esse causatus. Ubi initio felices habuit progressus; sed postea Danis Svecicas provincias invadentibus Poloniam deseruit. Tandem An. 1660. extincto jam Rege Sveciæ Carolo Gustavo, diu desiderata pax sancita est in monasterio Olivenfi prope Dantiscum, ubi inter alias hæc fuerunt conditiones. Ut Joannes Casimirus Rex Polonia renuntiaret in perpetuum omnibus prætensionibus in regnum Sveciæ, & in Principatum Finlandiæ Rex tantum Joannes Casimirus titulo Regis Sveciæ uteretur ad dies vitæ, quem tamen non usurparet ad Regem Sveciæ scribens, tribus tantum & cautionibus adjectis. Omnes Provincias Livonicas TransDunanas Sueco concederet, prætensionesque omnes in Esthoniæ & Osilam dimitteret.

teret, traderet etiam ea loca Livoniæ CusDunana, quæ Suecus tenuit tempore induciarum; Livoniam Australem Rex Polonia retineret, in qua Düneburgum, Kopsien, Luzen, Marienhusen &c. Vid. Pacta illa in Continuat. III. Diar. Europ. ad An. 1660. Inserta sunt hæc Pacta etiam Constitutionibus Regni Poloniæ de An. 1661. fol. 4. & seqq.

CAP. IX.

De

Russia, Moscovia & Lithvania.

L

RUSSIA (à Russo Lechi fratre, ut quidam volunt, ita dicta) olim complectebatur magnam hodiernæ Lithvaniæ partem, Podlachiam, Russiam Rubram, Podoliam Volyniam citeriorem & ulteriorem, Severiensensem & Czernichoviensem Ducatus, & ea ferè omnia quæ inter Viliam & Pripietium amnes continentur. Item Smolenscensem, Polocensem, Vitepscensem, Novogrodenensem, Tvverniensem Ducatus. Moscoviam insuper, quæ antiquitus obscura fuit regio, ut postea audiemus. Hæc Russia sæpius fuit in multas partes distracta, ita tamen,

ut is cum supremâ potestate præesset, qui Kiovia rerum potiebatur. Lithvania verò à Litaliano, sive Lituo II. Rege ita dicta, olim fuit gens obscura, & arctis finibus circumscripta. Complectebatur sub se hodiernam Samogitiam, Curlandiam, & partem hodiernæ Lithvaniæ, conterminam Samogitiæ inter Dunam & Viliam, aliosque fluvios Viliam influentes, Dubisiam, Nievviazam, Svviatam aliosque amnes; in quibus locis hodiè adhuc Lithvanicæ lingvæ usus est.

II. Russiæ Ducum antiquitus magna fuit potentia, quippe qui etiam Lithvanos sub jugum actos, sibi tributarios fecerint. Antiquis enim temporibus Lithvani, gens obscura & agrestis, subera, restes, & fascis frondeos, quibus sudorem gens ea sibi in balneis provocare solet, tributî nomine Russis pendere cogebantur, usque ad Seculum XIII. Joan. Dlugos. *Tom. I. Hist. Polon. lib. VI. fol. 536.* Neugeb. *lib. III. pag. 127.* Postea verò mirâ fortunæ vicissitudine Lithvani eluctati, totam Russiam sibi subjecerunt, nisi ea excipere velimus, quæ Poloni armata manu, in partibus Russiæ Australibus Russis extorserunt. Quomodo igitur Russiæ alienum subierit jugum, jam nobis dicendum erit. Videlicet ex Polonis Boleslai I. II. III. IV. Russiam meridionalem domuerunt. A Seculo XIII. verò Lithvani orientalem Russiam aliasque ejusdem oras aggressi imperio suo subjecerunt, ut deinde audiemus.

III.

III. Sec. X. Circa Ann. 971. Volodimirus Dux Russiæ, Bulgaros, Croatos, Dulopios, Jazyges domuit. Corsonum etiam Constantino-politano Imperatori ademit: postea verò cum Annam Basilii & Constantini Imperatorum sororem duxisset uxorem, Christianam insuper suscepisset religionem, ea omnia reddidit. Præmislam deinde, Czervenumque Miecislao Duci Poloniæ ademit. Inde vivus adhuc Regnum inter duodecim filios partitus est. Fuerunt autem populi & urbes quæ in divisionem cesserunt, Kiovia, Novogrodum, Poloscum, Turovia, Rostovia, Maromum, Derevi, Vladimira, Torocanum, Smolenscum, Pleseovia, Volynia. Ceterum inter fratres orto bello, Sventopelcus Kiovia, Glebo & Borisso fratribus cæsis, occupat. Mox & ipse à Jaroslao fratre superatus & Principatu ejectus, ad Boleslaum Chrobri Regem Polon. confugit: Is Sventopel. cum reduxit. Ann. 1008. Jaroslao victo. Jaroslau tamen non quievit: Sed ejecto rursus Sventopelco, Kioviæque occupatâ bellum Boleslao intulit. Sed ingenti prælio superatus, tributum Boleslao promisit An. 1018. Cromer. *lib. III. fol. 440.* Stanisl. Lubienksi *tractatu de jure Regni Polon. in Russiæ Moschoviticæque Provinciis fol. 178. Operum.* Post mortem Boleslai Chrobri in libertatem se asseruere Russi. Suscepit quidem II. contra Jaroslau Miecislau expeditionem, eum tamen in ordinem cogere non potuit. Quin-

H 5

imo

imò Jaroslaus Monarchæ (*Jedinowladec*) titulum sibi assumpsit primus. Et Casimirus I. Rex Pol. ductæ Jaroslai sorore in uxorem omne jus, quod Pater & avus in Russiam habebant, remisit. *Cromer. lib. IV. fol. 451.*

IV. Sec. XI. Sub Boleslao II. Audace quinque filii Jaroslai inter se de Imperio concertabant. Jelaslaus natus maximus Kioviæ Dux pulsus à fratribus Ann. 1069. ad Boleslaum II. Regem Pol. confugit, qui magno cum exercitu Russiam ingressus, Præmislam hætenus à Polonia avulsam recuperavit. Lusco insuper, Vladimiriâ, Chelmâ, Kioviâ occupatis, Russiam vespertalem sibi fecit; Haslaum tamen Ducem totius Russiæ præfecit. Sed non diu Russia mansit, in fide Polonorum. Boleslaus enim ipse fugienti similis Cracoviam regressus, nihil postea, utpote libidini deditus, præclarè gessit, *Dlugoss. lib. III. ad An. 1076. fol. 256. seq.* *Cromer. Neugebaur. & alii.*

V. Sec. XII. Sub Boleslao III. Crivousto, invaserat Kioviensem Principatum Vladimirus Jaroslai Vladimiriensis Ducis & Zbitislaviæ Reginæ Poloniæ (quam duxerat Boleslaus III.) patruus, cujus insidias veritus Jaroslaus fugit, ad Boleslaum An. 1118. Boleslaus, sumpsit quidem arma An. 1123. sed Jaroslao, cujus res agebatur, in prælio cæso, donis exoratus rediit in Poloniam. Indè An. 1134. authore Jaropelco Vladimiri filio Kioviensi Duce, Russi rebella-

tunt.

runt. Hunc Jaropelcum Boleslaus astu Petri Vloftovicii cepit; sed postea, cum se in fide & clientelâ Regum Polon. fore promitteret, dimisit. Sed neque tum Russi fidem servarunt, Multa indè Bella secuta sub Boleslao IV. Crispo, & Casimiro II. Justo.

VI. Circa eadem tempora crevit Haliciensium Russorum potentia. Horum Dux Miecislauus quasi nothus à Wszewoldo Belzensi & Wlodimiro Haliciensibus pulsus, ad Casimirum Justum Ducem Poloniæ confugit. Hic ad Haliciam Russis superatis, Miecislauum in sua verba, adactum Haliciensibus An. 1182. Præfecit. Miecislao non multò sub veneno sublato, Volodimirus ope Polonorum ejectis Hungaris, qui Haliciam interceperant, Principatum adeptus, juravit fidelitatem Polonis. Illi postmodum, mortuo substituitur a Polonis Romanus Vlodimiriensis Dux An. 1197. Sed cum reballaret, ad Savichostum cæsus est. Indè Lescus Albus COLOMANNO Andreæ Regis Ungariæ filio, cum Salomeâ sorore HALICIENSE REGNUM in dotem tradidit. Sed Russi externi regiminis impatientes, Colomannum expellunt; restitutum à Polonis, veneno tollunt. Daniel porro Romani filius Regnum Haliciensem occupat, ab Opifone Legato sedis Apostolicæ, fidei religionis Romanæ susceptione, obtento Regis titulo. Sed cum ad fidem Russorum esset relapsus varia bella gesta sunt. Danieli successit

filius

filius Leo. Hoc sine prole mortuô, Regnum Haliciense ad Troidemi Masoviae Ducis filios Mariâ sorore Leonis genitos delatum est, quorum major natus Boleslaus cum fraude Russorum dato veneno extinctus esset, Frater ipsius similem veritus casum, in Casimirum Regem, ius suum transfudit, accepta à Rege terrâ Belsensi. Hic Casimirus M. Rex An. 1340. Russiam meridionalem in formam Provinciarum redegit. Sic rem illam recenset Lubinski *l. 6. fol. 180. seq. Conf. Cromer. lib. VII. fol. 523. & 525. Nadanji lib. II. Hist. Hung. cap. 16. Addatur Vincent. Kadlubko lib. IV. Chron. Pol. cap. 14. seqq. & ejus Commentator ibid. p. 485. seqq.*

VII. Sec. XIII. Dum Poloni Russiam meridionalem ad se trahunt, non segnius Lithvani Russiam Orientalem & septentrionalem inestant. Cum enim circa An. 1300. Romanus Haliciae & Uladimiriae Dux, devictis, aut in exilium actis reliquis Russiarum Regibus, solus per universam Russiam rerum potitus, etiam Jatvingiam, quæ hodiè Podlachia dicitur, & Lithvaniam subigere tentasset, partem etiam Lithvaniae jam sibi subjecisset, ex illo tempore coeperunt bella Lithvanica cum Russis: his sibi Lithvaniam asserentibus, illis pro libertate strenuè pugnantibus. *Vid. Albert. Wiuick Kojatovvicz part. I. Hist. Lithv. lib. III. pag. 49. seqq. Accidit deinde, ut An. 1211. Scythæ sive Tartari Russiam ingentibus copiis pervagati, tributariam illam effice-*

efficerent. Hinc Lithvani alienis malis in suarum rerum incrementa usi, sensim fines Lithvaniae per Russiam proferre coeperunt. Et quidem An. 1217. Erdivilus Dux Lithv. contra Russos variis bellis gestis, Grodnam, Brestnam, Drohicinum & alia oppida occupavit. Russi Tartaricis bellis jam attriti, subjecerunt se Lithvanis. ERDIVILUS igitur primus e Lithvanis factus est Dux Novogrodeci, illa omnia imperio suo complexus, quæ Viliam inter & Prepetium fluvium interjacent. JATVINGIAM quoque, quæ & SUBSYLVANIA & PODLACHIA dicitur imperio suo adjunxit. *Vid. Cojalovvicz part. I. lib. III. Hist. Lithv. apag. 58. ad 62.*

VIII. An. 1319. Post Erdivilum Mingailo Dux Lithv. POLOCENSEM PROVINCIAM Lithvaniae adjecit, hac occasione. Polocenses Russi extinctis in bello Ducibus legitimis Reipublicae administrationem ad triginta Senes transtulerunt. Inde finitimos inestare ausi à Mingailone domiti sunt. Kojatovvicz *lib. III. pag. 67.* Et licet postea Polociam Poloni amiserint, recuperavit tamen eandem postea Narimundus Dux Lithv. Kojalovvicz *part. I. lib. V. pag. 161.* Skirmundus Dux Lithv. Mingailonis filius Tartaris Russisque profligatis *Mozyrum, Starodubum, Czernichoviam, Karaczoviam* totamque planè SEVERIAM hostili ditioni detraxit. *Cojalovvicz part. I. lib. III. p. 77.* Circa An. 1235. RINGELDUS Gimbuto Palamonis nepotæ genitus

genitus cum tantis præflet Provinciis, ut Lithvaniz, Samogitiz, Curoniz, Subfylvaniz, Novogardiz, Mozyriz, Pinsko, Severiz, Czernichoviz, primus se appellavit MAGNUM DUCEM LITHVANIÆ. Kojalovvicz *l. c. lib. IV. pag. 83.* post hunc MENDOGUS M. D. Lithv. urgentibus Livonicis Crucigeris factus est Christianus, donationemque Jalvingiz sive Subfylvaniz, Samogitiz, Curoniz & Veizensium agrorum, à nepotibus suis factam, confirmavit. His Provincis Crucigeri Livonienses aucti, hoc apud Innocentium IV. Papam Rom. procurarunt, ut Mendogus in Regem Lithvaniz coronaretur; qui tamen ad Ethnicismum relapsus Curoniam aliaque Cruciferis donata recepit. Kojalovvicz *part. 1. lib. IV. p. 97. seqq.* Preußische Ordens Chronick *M. S. fol. 63. seqq. & 78.* Sub eadem tempora Boleslaus Pudicus Pol. Jetvingos sive Jatvvezios, vel, ut alii, scribant, Jazyges Lithvaniz tum subjectos ferè excidit provinciamque regno Polon. adjunxit. Kojalovvicz *l. c. lib. IV. p. 120.* Cromerus tamen & Neugeb. Jazyges illos à Boleslao Pudico victos, non ponunt in hodierna Podlachia sed in Volynia ubi episcopatus est Lucæovienfis. *Vid. Neugeb. lib. III. Hist. Pol. pag. 155.*

IX. Sec. XIV. Circa An. 1319. GEDIMINUS Vilnæ Conditor, contra Russos reverentiam summi Principis exuentes, & Novogrodenfes agros infestantes, movet, Ulodimiriam urbem expu-

expugnat, Volyniam totam juramento sibi adstrictam Lithvanis magistratibus gubernandam tradit. Lucæoriensem urbem sibi subjicit, ut & Drohicinum & Brestiam, Kojalovv. *lib. VII. pag. 251. seq.* Anno sequenti 1320. Kioiviam, Ovvruczanā, Zitomirum, Bialogrodecum, Slepovvrotum, Kanioviam, Czerkassiam, Pereslaviam, Branskum, adeoque totam Volyniam, cum magna Severiz parte Lithvanico subjicit imperio. Quanta jam tum sub Gedimino Lithvanici Imperii fuerit magnitudo, cognosci illud potest, ex divisione illius inter Gedimini filios. Hic enim cum numerosam haberet prolem, ut discordiarum materia subtraheretur, *Monvido* tradidit Kiernoviam & Slominum; *Narimundo* Pinskum, Mozyrum, partemque Volodimirienfis Provinciz. *Olgierdo* Crevum, & quicquid inde Beresinam usque porrigitur: *Kieysluto* Samogitiam, Trocenses, Lidenfes, & Upidenfes agros ac Subfylvaniam. *Coriato* Novogrodecum, Volkoviskum. *Lubarto* Volodimiriam & Volyniam. *Javnuto* Vilnam, gentis caput, Osmianam, Braslaviam. Et hunc Javnutum summum Principem designavit, etsi non esset, natu inter fratres maximus. *Vid. Kojalovvicz l. c. lib. VII. p. 281.*

X. An. 1331. Cum Tartari Podoliam tum tenentes de Volyniensibus Kioviensibusque agris prædas agerent. OLGIERDUS, qui Javnuto depulso factus erat Magnus Dux Lithv. bellum
illis

illis infert, PODOLIAMqve totam ejecit Tartaris sibi subjecit. Tum CAMENECIA Podoliz condita est ab Olgerdi ex fratre nepotibus Coriatho, Alexandro, Constantino, Theodoro & Georgio, quos Podoliz præfecerat Olgerdus. Kojalovvicz *part. 1. Hist. Litv. lib. VIII. p. 287. seqq.* Indè cum Constantino mortuo tandem Theodorus Coriatovicus Podoliam teneret, Magni Ducis imperium aspernatos, impositis validis Valachorum præfidiis, ipse ad Hungariæ Regem abiit auxiliorum petendorum gratia. Sed Olgerdus interea totam Podoliam occupatam, inqve Provinciæ formam redactam Gastoldo Palatino gubernandam tradidit. Kojalovv. *l. c. lib. VIII. pag. 303. seq.*

XI. Per eadem tempora, videlicet An. 1332. Demetrius Moschoviæ Dux excusso jugo Tartarico, omne illud, quod Russis olim parebat, sibi vindicare coepit. Igitur Legato ad Lithvanos misso tributum postulavit. Lithvani verò Legato retento Ducem nec opinantem in ipsa urbe Moscua ferè oppressum ad fœdus adegerunt, ea conditione, ut fines Lithvaniæ Mosaiskum usqve & ad Vgram fluvium proferrentur. Kojalovvicz *lib. VIII. p. 296.*

XII. Diximus jam Num. VI. CASIMIRUM MAGNUM Haliciense regnum, post Duces Masoviz, regno Poloniæ adjunxisse, quod hic repetendum est. Cum verò Lithvani Ducem ut Lubartus Leopoli, Kieystatus & Georgius

Narim-

Narimuntovicus magnis in Russia præessent, Provinciis, varia illi cum Casimiro M. gessere bella. Casimirus Lubarto & Kieystuto ditiores Russicas armis extorsit, jus hæreditatis prætendens in eas terras. Adempta igitur est Lithvanis Volynia, Podolia, cum Breitenfi & Belzenfi Palatinatibus. Lithvanis tamen has oras subindè repetentibus, ne eos prorsus in se concitaret, quasdam Provincias Lithvanis reliquit Ducibus; ea tamen lege, ut Poloniæ Regem, agnoscerent supremum Dominum, ut in Belzenfi tractu & Volynia. *Vid. Kojalovv. part. 1. lib. VIII. à pag. 314.* LUDOVICUS Rex Pol. & Hung. successor Casimiri Magni Chelmensem tractum & Belzam occupavit circa an. 1377. Kojalovv. *lib. VIII. pag. 347. seq.* OLGERDUS Magnus Dux Lithv. An. 1381. mortuus, sex reliquit filios ex Uliana Witepscensicum, Duce susceptos, Joannem Zedzevitum Podoliz Ducem; Simonem Lingvieneum sive Langvinum Mscislaviensium Ducem; Andream Vigundum à quo *Trubecenses* Duces genus ducunt; Constantinum Ducem Czernichoviæ à quo deindè *Gzartoriensium* Duces prodire; Theodorum Lubartum *Sanguzchorum* parentem à quo *Kovelscii* & *Kozyrscii* Duces descendunt. Habuit etiam Olgerdus quinque alios filios, præter JAGELLONEM susceptum à Maria Teverensis Ducis filia, nempe Skirgellonem, deindè Koributum, à quo genus ducunt.

I

Zbata-

Zbarascii & Wismiewicci Duces. Demetrium *Coreciorum* Ducum parentem. Svidrigelonem, & Vigundum (qui, susceptis ritu Rutheno Christianis sacris, Basilus dictus est, & paulò post cum ad Romanam transfisset Ecclesiam, Alexander :) Severiæ & Kiernoviæ Ducem. Habuit & Kieystutus frater Olgerdi sex filios VITOLDUM, *Patricum*, *Totivulum* sive *Theophilum*, *Sigidum* sive *Sigismundum*, *Andream Voydæ* cum aliis *Harbatum*, *Dougorhum*. Kojal. *part. 1. lib. VIII. Hist. Lithv. p. 33. seq.*

XIII. Ex Olgerdi filius JAGELLO factus est Magnus Dux Lithv. Cum Hungari à morte Ludovici de possessionibus per Pocutiam ceteramque Russiam sibi attributis non levem metuerent concertationem, accepta ingenti pecuniâ Olefcum, Kremenecum, Horodlum, Lopatinum, Svviatum, Lubarto Jagellonis patruo, qui tunc pro Lithvaniæ Duce Lucæoriæ, Volodimiræ, atque per universam Volyniam imperabat, vendiderunt. Kojalovvicz *l. c. pag. 38. seq.* Cum igitur Jagello factus esset Rex Poloniæ, possidebat tum præter Lithvaniam & Smogitiam etiam Polesiam, Podlachiam, Vitebsciam, Polociam, Smolensciam, Mscislaviam, Severiam universam, Kiioviam, Volyniam, partemque Podoliæ. Kojalovvicz *part. 1. Hist. Lithv. lib. IX. in fin.*

XIV. Cum Uladislaus Jagello Ann. 1386. erectus esset in Regem Poloniæ, promissit Lithvaniam

vaniam se suam, omnesque adhærentes Provincias, perpetuo nexu Poloniæ adjuncturum. Jurarunt quoque Russi & Lithvani Duces atque Proceres in verba Regis & Reginæ, consignatisque diplomatis in fide & clientela ipsorum & Regni Polonici se cum ditionibus suis deinceps semper fore promiserunt. Diploma tale vidisse se in Archivio Regio, testatur Cromerus. Renovatum est hoc Fœdus Ann. 1401. ubi ipsi Lithvaniæ Proceres Regno Poloniæ Lithvaniam suam incorporarunt, ut ipsi loquuntur. *Vid. Albert. Wijuk Kojalovvicz part. 2. Hist. Lithv. lib. II. p. 66. Joan. Januszovv. lib. VII. Constit. Regn. Polon. tit. 3. fol. 750.* Rursus An. 1414. fœdus illud renovatum est, ubi etiam Nobilitas Lithvanica, deposito gravissimo servitutis iugo, ad æquales cum Nobilitate Polonica admissa, est prærogativas. Assumpserunt etiam Proceres Lithvaniæ insignia Polonorum, ut familiæ commiscerentur, & sic firmius hæc duæ coalescerent regiones. *Vid. Kojalovvic. l. c. p. 91.* Societas verò hæc Lithvaniæ cum Polonia non fuit perpetua. Cum enim Poloni Volyniam, Podoliam aliasque partes Russiæ Regno Poloniæ vellent adungi: Lithvani contra, tam amplas provincias nollent a Lithuania abstrahi, continuæ hinc secutæ sunt inter Polonos Lithvanosque concertationes. Indè etiam fiebat, ut aliquando, infusus, imò invitis Polonis, hi sibi Magnum Ducem (qui in statutis sæpè vocatur *Wielki Książ*

Lithewski I. Magnus Sacerdos Lithvan.) crearent. Comitia quoque Polonorum raro frequentarent, & id non nisi per aliquot Legatos. Quærebant verò Poloni sibi jus in has Provincias, quia Volynia & alia partes Russiæ à Boleslais Poloniæ subiectæ fuerunt; sequentes etiam Reges alias partes Russiæ jure belli obtinuerunt, quia denique Wladislaus Jagello (ut refert Kojalovvicz *part. 1. lib. IX. fin.*) Volyniam lustrans Creslao Curosvancio Polono Præfecturam Luczorix consignavit. Lithvani contra jus belli & emptionem, de qua num. XIII. diximus, prætendebant. Hæ prætensiones & concerdationes protraxerunt usque ad An. 1566. Tunc enim suspecta Regis Sigismundi Augusti valetudo, domusque Jagellonica nullo jam hærede firma, majore Lithvanos curâ perurgebat, nimirum ne tot bellis implacati à Polonis destituerentur, ideoque tandem An. 1566. Legatos Lublinum ad Comitia Polonica miserunt, Fœdus dictum cum regno Polonica flagitantes, quod jam à Wladislao Jagellone fuerat initum, postea etiam aliquoties tum ab ipso Jagellone, tum à successoribus ejus, præcipuè Alexandro Rege fuit restauratum, semper verò ob continuas Lithvanorum prætensiones fuerat rescissum. Difficillimum hoc fuisse opus, ut & alterum de executione Legum, patet inde, quod multi Senatores prudentissimi, rerumque peritissimi sæpius dictabant; cum unio Polonia Lith-

vania

vaniaque, & executio Legum fiet, permissuros se, ut sibi laqueum colloinjiciatur, referente Stanisl. Sarnitio: *lib. VIII. Annal. Polon. ad An. 1552. fol. 394.* Initum tamen est eo An. 1566. fœdus illud præter multorum opinionem, his conditionibus: *Lithvani nunquam soli Magnum Ducem sibi legerent, sed ad locum, ab Interrege Archiepiscopo Gnesnenfi designatum, venirent: Isti pari cum Polonis prerogativa singuli equites sui suffragii haberent: qui verò Rex crearetur, idem Magnus Dux esset: Peragenda novi Regis Electioni locus circa consinia, utriusque gentis destinaretur: Comitia alternis vicibus in Polonia & Lithuania peragerentur.* Nec tum tamen tanto tempore desideratum fœdus perfici potuit: sed factum hoc demum est. An. 1569. præsentibus plurimorum Principum Legatis. Sic tandem societas utriusque gentis, duorum seculorum labor, consummata est, ut loquitur, (quamvis non satis accuratè calculum hic posuerit) Albertus Wijuk, Kojalovvicz *part. 2. lib. VIII. Hist. Lithv. p. 48.* Conf. Neugeb. *lib. VIII. H. P. pag. 6. 25.* Instrumentum Fœderis hujus *Vid. apud Joan. Januszov. lib. VII. Constit. part. 1. Theod. Zavyacki part. VI. Constit. & Volumen Constitutionum Regni Polon. Andreæ Petricovii ad An. 1569.* Eodem tempore cessant Lithvani jure, quod in Podlachiam, Volyniam & Kioviensem Palatinatum prætendebant: *Vid. Constit. fol. 149. seqq.*

XV. Verum, ut paululum ad tempora Wladislai Jagellonis regrediamur, & tum Lithvaniam insigniter, fuit aucta ab ALEXANDRO WITOUDO, qui Skirgelloni in Magno Ducatu Lithvaniae suffectus, Lithvaniam ad summum fastigium evexit. Hic enim ODRUSCENSES, SMOLENCENSES, ZITOMIRIAM, KIOVIAM, PLESCOVIAM & NOVOGARDIAM MAGNAM partim primo subiecit, partim interceptas ab hostibus recepit. PODOLIAM quoque totam Lithvaniae suae adjunxit, idque concedente Wladislao Jagellone in consulto Senatu. Cromer. lib. XVII. fol. 666. Imò hic Vitoudus sive Vitoldus imperium suum à mari Baltico ad Pontum usque Euxinum propagavit. Vid. Kojalovvicz part. 2. lib. II. pag. 97. 107. 139. & alibi. Cromer. lib. XV. seqq. Cacybejus enim portus ad Pontum Euxinum in ditionem Polonorum & Lithvanorum tum redactus erat. Cromer. lib. XVII. fol. 671. Porro Theodorus Uladimirisfrum Dux DUCATUM SEVERIENSEM tunc à Rege accepit, promittens Confignatis etiam literis in potestate & fide Regis se futurum. Cromer. lib. XV. fol. 641.

XVI. Sub Casimiro III. Jagellonide jam coepit Lithvania decrefcere. Nam An. 1478. Joannes Basilides Dux Moscoviae NOVOGARDIAM cepit eamque Lithvanis eripuit, quae nunquam armis repetita est. Hic primus gradus

gradus fuit defluentis Lithvaniae ab alto, quo eam Vitoldus evexerat, amissa tam opulenta provincia. Deinceps enim propè singulorum bellorum, pax, aut provincia integra, aut agrorum amissione constitit. Raro aliquid ab hoste receptum. ait Alb. Kojalovvicz part. 2. Hist. Lithv. lib. V. ad An. 1478. p. 247. seq. Postea An. 1490. fortunis ac genere clarissimi Duces Bielscii, Borotinscii, ac Vorotinscii cum amplissimis possessionibus ad Moscum deficientes Lithvaniam infestabant, quod tamen Rex non est ultus. Vid. Kojalovvicz l. c. p. 255. Porro an. 1491. SEVERIAE Principes in finibus Moscoviae habitantes ob contumeliam sibi à janitore, nolente ipsos ad Regem intromittere, illatam, defecerunt ad Moscum. Nihil tamen hac in re actum, praeterquam quod per Albertum Kloczko de injuriis sit expositum. Idem l. c. p. 255. seqq. Totam autem Severiam occuparunt Moscovitae An. 1499. Idem lib. VI. pag. 282.

XVII. An. 1501. ALEXANDRO adhuc Magno Duce Lithv. existente Moscoviae Dux JVANUS BASILIDES jam coepit usurpare, titulum Domini universae Russiae. Cum vero Alexander Helenam Moscoviae Ducis filiam conjugem expetisset. An. 1492. his conditionibus pax fuit sancita. Alexander jus omne, in Novogardiam, Tveriam (cujus imperium antea An. 1486. Magnus Dux Tiberiz à Moscov. oppressus Casimiro Regi offerebat. Kojalo-

vvicz *part. 2. Hist. Lithv. lib. V. pag. 251.*) & *Viazmam* abdicaret. *Ivanus* verò *Moscov. Dux* quicquid *Ducum Vorotinski* possessione antea comprehendebatur *Lithvania* restitueret. *Cojalovvicz. part. 2. lib. VI. pag. 285.*

XVIII. Sublato quoque è vivis Alexandro Rege, cum SIGISMUNDUS I. successisset, MICHAEL DUX GLINSICIUS opibus elatus ad Principatum M. Ducatus Lithv. aspirabat, detectâ verò proditione defecit ad Moscos An. 1509. quo anno etiam Mosci PLESCOVIAM occuparunt, & An. 1514. proditione Glinscii SMOLENSCUM. *Vid. Negeb. lib. VII. Hist. Pol. pag. 456. seqq. Cojalovvicz part. 2. Hist. Lithv. lib. VI. pag. 352.* STEPHANUS BATHORI Rex Poloniæ initâ societate cum Joanne Sveciæ Rege, ut supra dictum est, cum Mosco bellum gessit, tandem tamen pacem cum Mosco fecit his conditionibus: ut Moscu omnia redderet loca quæ in Lithv. occupaverat: item totam Livoniam Polono cederet. *Stephanus verò Vielikolukam & alias nonnullas arces, quas hoc bello occupaverat, Mosco redderet. Loccen. lib. VII. Hist. Svecica. Neugeb. l. IX. Hist. Polon.*

XIX. SIGISMUNDUS III. Rex Poloniæ cum Moscovia intestinis bellis conflicaretur, misit eò Stanislaum Zolkievium, qui eò rem deduxit, ut Moscovitz, dejecto Magno Duce suo BASILIO SVISCIO An. 1610. vel etiam ipso

Svi-

SVISCIO voluntario imperio se abdicante, VLADISLAUM Regis natu maximum Magnum, sibi Ducem eligerent. Cum verò hic cunctaretur, & Rex expugnato Smolensko ad Comitiam profectus esset, mutarunt Moscovitz sententiam, sibi que in Magnum Ducem elegerunt. An. 1613. MICHAEL FEDEROVICIUM. Postea An. 1617. Vladislaus suscepit in Moscoviam expeditionem, & progressus usque ad urbem Moscuam, petente Duce Moscovitz, inducias in 14. annos cum eo pepigit, uti hæc fusè persequitur, *Illustr. Stanislaus à Kobierzycko Kobierzycki lib. II. & seqq. Hist. Vladislai IV. Paul. Pfafec. Episcop. Præmisl. in Chron. ad diff. an. Everhard. Wassenberg. Part. I. Gestorum Vladislai IV. lib. I. cap. 2.* Verùm An. 1633. jam Sigismundo III. defuncto MICHAEL FEDEROVICIUS Dux Moscovitz induciis violatis, ut habetur in *Constit. An. 1633. fol. 11.* Smolenscum obsedit, à Vladislao tamen repulsus est. Hinc Vladislaus in Moscoviam movens tanto terrore Ducem implevit, ut supplex pacem peteret, quam his demum obtinuit conditionibus: ut occupatas arces SMOLENSKO, NOVOGRODUM, SEVERIAM, DROHOBUS, BIELAM, ROSTOVIAM, KNIASNIAM, MURANSKOVLOSSE, POPOWAGORA, cum eò pertinentibus territoriis ac ditionibus Ducatum SMOLENSCI, & CZERNICHOVIÆ, qui per 200. miliaria ferè in longitudinem & 60. in latitudinem

I 5

nem

nem protenduntur, Regi Vladislao & successoribus ejus inderet, nulla sibi praeensione reservata nec etiam titulum Ducis Smolensci & Czernichovia amplius usurparet, ut etiam omni jure quod habere videbatur in LIVONIAM, CURLANDIAM & ESTHONIAM, (quodnam autem illud jus sit. Vid. apud Kojalovvicz. Part. II. Hist. Lithv. lib. VIII. pag. 451.) sese abdicaret. Vladislao verò Rex è contrario omni jure quod in Moscoviam habebat, cederet, titulumque Ducis Moscoviae abdicaret. Vid. Everhard. Wassenberg. Part. II. lib. II. Gestorum Vladisl. IV. pag. 131. seqq.

XX. Hanc pacem perpetuam ALEXIUS FEDEROWIEZ Magnus Dux Moscov. Michaelis filius rupit, & cum Joannes Casimirus Rex Poloniae maximis Cosacorum bellis peteretur (de quibus Vid. Joach. Pastorius in libb. de Bell. Cosac.) Smolenskum An. 1654. expugnavit Caunenenses in sua verba adegit; Vilnam quoque ipsam Magni Ducis Lithv. sedem An. 1655. occupavit. Quo anno etiam Sveciae Rex Carolus Gustavus bellum Poloniae intulit, quod finitum est per pacem Olivensem, de qua superiori capite. Cum Magno Duce Moscoviae bellum diutius gestum est; sed jam aequiori Marte, placatis aliis hostibus. An. 1661. recepta est arx Vilnensis, quam Moscovitae, diu jam urbem obtinentibus Poloniae, pertinaciter defendebant. Vid. Diar. Europ. Continuat. VI.

p. 554.

p. 554. seq. Tandem An. 1667. mense Januario inducias cum Polonis pactus est in 13. annos Dux Moscoviae his conditionibus: Ut Poloni reciperent POLOCKUM, VITEPSCIAM, DUNEBURGUM, ut & CITERIOREM LIVONIAM cum eis quae huc pertinent, ista tamen ut NEVELA, VIELISSIA & SEBISCH à Palatinatibus Polocensi & Vitepscensi abstraherentur: Mosci verò SMOLENSCUM, SEVERIAM, & totam UKRAINAM trans Borisphenem retinerent, reddità Poloniae UKRAINA cis Borisphenem. KIOVIAM etiam elapsis duobus annis Mosci Polonis redderent. INSULAE ZAPOROHENSES ut ab utroque Principe possessae contra communes hostes defenderentur. Ratio verò cur Mosci inducias has quam libentissime celerrimèque arripuerint, fuit Bellum, quod Turca contra Moscos apparare dicebatur, de quo Moscoviae Dux per Legatum suum in Turcia, commorantem certior factus erat. Vid. Continuat. XVI. Diar. Europ. pag. 26. seqq. Sed KIOVIAM Mosci, licet postea hanc de re sollicitati, nondum reddiderunt. Et licet An. 1672. d. 9. April. Pacta illa confirmata sint, tractatio tamen de Kiovia reddenda rejecta est usque ad An. 1674. Sed Poloni neque tum quicquam hanc inde obtinuerunt. Expectandus itaque est exitus induciarum.

CAP.

CAP. X.

De

*Masovia, Valachia,
Moldavia & Podolia.*

I.

DUCATUS MASOVIE Sec. XI. sub Miecislao II. Rege Poloniæ avelli cœpit à reliquo corpore Polonici Regni. Cum enim totum Regnum in impotens Rixæ Regniæ dominium concitatum esset, MASLAUS quoque, five, ut ab aliis vocatur, MASOS, pincerna Regis, dominatum inter suos in tractu Plocensi cœpit, eamque terram a suo nomine Masoviam appellavit. Joan. Dlugoss. *Tom. I. lib. III. Hist. Polon. fol. 189. seq. ad an. 1040. Cromerus, Neugebauerus & alii.* Sed Stanislaus Samitius MASOVIOS à MASSAGETIS nomen habere statuit, nec probat illam derivationem à Maslao tyranno. Sic enim eâ de re loquitur: *Scito inquit, quæ nostri Chronologi de Masoviorum origine à Maslao tyranno, cujus castra secuti sunt contra Regem Polonorum, scripserunt. Sed mihi incredibile videtur, gentem tam præclarum, & animo excelso præditam, ab hoc vili homine, & quidem*

quidem tyranno, nuncupationem suorum natalium petivisse. Hæc Sarnicius lib. I. Annal. Polon. fol. 34. Hunc Maslaum Casimirus I. Rex Poloniæ in prælio victum in crucem egisse, Masoviamque, cujus se Ducem Maslaus ferebat, recepisse scribitur. Vid. Cromer. lib. IV. fol. 451. seq.

II. An. 1220. in Comitibus Sendomiriensibus Lescus Albus fratri suo Conrado Masoviam, Cujaviam & Dobriniam concessit, à quo tempore Masovia suos cœpit habere Duces. Dn. Hermannus Conringius institutionem hujus Ducatus adscribit Imperatori Romano, nullum tamen in sententiam suam allegat auctorem. *lib. II. de Finib. Imp. Germ. cap. 18. p. 249.* A Conrado illo descendunt alii. Masoviæ Duces, qui successu temporis Regnum sibi Haliciense acquisiverunt, ut dictum est supra cap. IX. num. VI. Fuerunt tamen nihilominus Duces illi Regibus Poloniæ obnoxii, uti lib. II. probabimus, de Senatu Regni Poloniæ acturi.

III. An. 1495. Cum Joannes Albertus Rex rei Poloniæ præesset, cœpit declinare stirps Ducum Masoviæ. Nam eo anno mortuus est, Joannes, five Janusius Masoviorum Plocensium Dux cœlebs, hinc Rex tractum PLOCENSEM jure feudi ad se devolutum Regno adjunxit. Reliqua Masovia penes fratrem ejus Conradum certis legibus mansit. *Cromer. lib. XXX. fol. 815. seq.* Et cum An. 1503. Dux Masoviorum Conradus decessisset, concessum est libe-

liberis ejus, ut quibus finibus Pater ipsorum Masoviam tenuisset, ipsi quoque retinerent: ubi masculi defecissent, tum demum Rex Polonorum totam Masoviam reciperet. Cromer. *lib. XXX. fol. 827.* Tandem sub Sigismundo I. Rege extinctâ masculâ Ducum prole, Masovia tota rediit ad Regnum Poloniae. *Vid. Neugebauer. lib. VII. Hist. Polon. pag. 511. Confer. Cromer. in Orat. Funebris Sigismundi I. in Corp. Hist. Polon. Tom. III. fol. 23.* Palatinatus Podlachiae, qui olim ad Masoviam pertinebat, à Casimiro autem Jagellonide Lithvaniae adjunctus erat, rediit ad Regnum Poloniae An. 1567. *Vid. Constituti anni fol. 149. seqq.*

IV. VALACHIAM & MOLDAVIAM jam Sec. XIV. Casimirus Magnus armis infestare coeperat, ut nos docet Matth. à Michovia *lib. IV. cap. 20.* Sed Poloniae has Provincias Vladislaus Jagello demum adjunxit. Huic enim An. 1403. Alexander Palatinus, & mox Romanus Petri filius, cum è vinculis Svidrigellonis à Rege liberatus esset, juravit cum Consiliariis suis, se in potestate Regis & Regni esse foreque. *Vid. Cromer. lib. XVI. fol. 649.* Uladislaus quoque Rex ipse testatur sibi Valachos esse subjectos antiquitus, ut est apud Cromerum *lib. XIX. fol. 682.*

V. Anno 1455. cum Casimirus Jagellonides in Prussia à Cruciferis defendenda occupatus esset, Turca vehementer vexabat Valachiam & Moldaviam; & cum Poloni sociis suis nullâ pos-

possent auxilia mittere, misit Petrus Valachiae Palatinus oratorem ad Mahumetum Principem Turcarum, ut pacem ab eo duum nullum aureorum tributo redimeret. Cromer. *lib. XXIII. fol. 740.* Ex eo tempore Valachiae Palatini mox Polonis, mox Turcis fidelitatem jurarunt, nemini tamen fideles. Posthac Sigismundus I. Rex eos sub jugum mittere, vel etiam exterminare ob rupta crebrò foedera, cum posset, noluit; ne vel illi desperatione adducti Turcis se dederent, vel redactâ in Provinciae formam Valachiam, & amotò quasi obice ipse difficillimum cum potentissimis Turcarum Tyrannis bellum de finibus gerere cogeretur. Cromer. *in Orat. funebr. Sigism. fol. 25.* Hinc Valachi & Moldavi Turcis quidem subjecti manserunt, ita tamen, ut & Poloniae Regem, ut potentem vicinum, revererentur. Semper enim Reges Poloniae in Pactis suis cum Turca initis praecaverunt, ut in istâ Provincia sociâ Regni Poloniae non nisi legitimi Ducalis sanguinis, nativique Moldavi Polonis additi praesent, statumque tantum, illudque moderatum tributum ad ararium Ottomanis cumpenderent: ne nimirum istis exclusis Turcae praesent ibi alienigenas, fideles sibi, & iniquiores Polonis, vel insisterent Praefides Bassae sui generis, seu permitterent eò conducì colonias Terrarum. Paul. Piasec. *ad An. 1612. fol. 335.* Donec tandem sub Sigismundo III. Ann. 1618. Stanislaus Zolkiewius supremus Exercitus Poloni-

ci Praefectus in Palatis cum Skinder Bassa ad Bursam initis, hanc cautelam de tuenda conservandaque armis Polonicis successione natorum Ducum Moldavia, gravi jactura Regni, ordinibus infectis, nullâ necessitate adactus, convulsit. Tunc Tartari in Moldavia, ut jam Turca propria, agere ceperunt. ait Piascio. ad dist. An. fol. 367. Neque hic error Zolkievii postea corrigi potuit, cum An. 1621. d. 9. Octobr. pax inter Polonos & Turcas concluderetur, teste eodem Piascio ad dist. an. fol. 412. Sicque jus Polonorum in Moldaviam labefactum est.

VI. Verum Moldavia Valachiaque non contentus Turcarum Imperator An. 1672. Michaële Rege habenas Regni Polonici moderante, munitissimum totius Poloniae pro pugnaculum CAMENECIAM in Podolia cepit. Et jam ipsa Regni Polonici viscera scrutaturus erat, nisi Michaël Rex, inconsultis tamen Ordinibus Regni, pacem ab eo impetrasset, his conditionibus: *Uti Poloni Podoliam totam Turco Imperatori traderent; Cosacos esse sui juris permitterent; quotannis 22. millium ducatorum tributum penderent &c.* Tam indignas conditiones cum tolerare non possent Poloni, bello sua recuperare decreverunt, cujus initium An. 1673. auspiciatissimum fuit. Sub auspiciis enim Sereniss. ac Potentiss. Joannis III. tunc adhuc supremi exercituum Polonicorum Ducis d. 11. Novembr. Turca ad Chotimum arcem cæsi sunt.

sunt. Quamvis verò sequentibus annis incredibili cum animi magnitudine bellum illud continuatum sit, tandem tamen An. 1676. mense Novembr. pax inter Polonos & Turcas his inter alias conditionibus facta est: *Tartari Lipca nuncupati facultatem habebunt migrandi cum uxoribus & facultatibus in Podoliam sub dominio Turcarum. Bar & Miedziboz praesidiis evacuabuntur: Ukraina cum Cosacis sub imperio Turcico permanebunt: Niemierow & Kalik praesidiis Polonorum occupabuntur, neque Bassa Camenecensis quicquam in id pretendet, usque dum Legatus Polonicus ad Portam accesserit. Pawolocx & Bialocerkiew Polonis integre manebunt; De Podolia forte aliquid Legatus obtinere poterit. Captivi cum obsidibus Leopoliensibus & abductis ultra Danubium Camenecensibus dimittentur: Liberum Christianis Fidei & Devotionis exercitium concedetur. Tributum Buczacz promissum remittitur; omniaque Pacta antiquiora confirmantur, &c.* Lecta sunt hæc Pacta in Comitibus Regni Polon. An. 1677. d. 22. Febr. Quid Legatus Polonicus, qui nunc ad Portam mittitur, hic sit obtenturus, sequentia tempora docebunt.

CAP. XI.

De

Variis Poloniæ divisionibus.

I.

AD finem libri prioris properantes, aliquot Regni Polonici divisiones tum Geographicas, tum Politicas trademus, non tantum ut pateat, quæ jam Imperio Polonico post tot tantasque mutationes, de quibus hætenus egimus, adhuc hodiè subjectæ sint partes, sed etiam, ut eò facilius ea, quæ sequenti libro tradentur intelligi queant. Geographica divisio est illa, quæ Poloniam dispescit in certas Provincias. Reperiuntur autem ibidem Provincie sequentes: I. POLONIA MAJOR, ad quam pertinent Posnaniensis, Calissiensis, Lanciciensis, Brestensis, Inovladislaviensis, Siradicensis, Ravenfis Palatinatus, ut & Vielunensis & Dobrinenfis Terræ. II. MINOR POLONIA, ad quam Cracoviensis, Sendominensis & Lublinensis Palatinatus pertinent, ut & Oswiecimensis, Zaboriensis & Severiensis Ducatus, nec non Comitatus Scepusiensis. III. LITHVANIA, in qua tres numerantur Pala-

Palatinatus, nempe Vilnensis, Trocensis & Brzesianensis. IV. MASOVIA, quo referuntur Masovix, Plocensis & Podlachix Palatinatus. V. PRUSSIA REGIA in tres divisa Palatinatus, nimirum Culmensis, Mariaburgensem & Pomeranix. Ad Prussiam pertinet etiam Episcopus Varmiensis. VI. SAMOGITIA quæ nullos habet Palatinatus, sed subest Gubernatori sive Capitaneo. VII. RUSSIA ALBA, quæ Magno Moscovix Ducatui adjacet, habetque Novogrodcensem, Mscislaviensem, Vitepsensem, Polocensem, Smolensensem, Czernichoviensem, Kioviensem Palatinatus, ex quibus Palatinatibus multa adhuc possidet Magnus Dux Moscovix durantibus induciis. VIII. RUSSIA RUBRA, quo pertinent, Russix, Podolix, Volhinix, Belzensis & Bracaviensis Palatinatus. Ex his Bracaviensem, Kioviensem & Czernichoviensem Palatinatus vocant UKRAINAM. Tandem IX. pertinet quoque ad Imperium Polonicum LIVONIX pars Australis, ut supra cap. VIII. dictum est. Consili hic potest Martin Cromer. *lib. I. Descript. Polon. pag. 41. seqq.* Starovolscius in *Polonia sua*, & alii Geographi.

II. Deinde solet etiam Imperium Polonicum dividi generalissimè in POLONIAM & MAGNUM DUCATUM LITHVANIÆ, & populus ipse dividitur in duas gentes, Polonicam & Lithvanicam. Item Senatores, aliique Magistra-

gistratus majores, dicuntur esse duarum gentium, nimirum Polonici & Lithvanici. Et hac ratione ad POLONIAM pertinent præter Majorem Minoremque Poloniam, Prussiam & Masoviam, de quibus superiore numero actum est, etiam Russiæ, Belzensis, Podoliæ, Braclaviæ, Volhiniz, Kioviz, Czernichovizque Palatinatus. *Vid. Volumen Constitutionum Andr. Petricovii fol. 149. seqq. & Constit. An. 1635. tit. Ordinacya Woiewodzwa Czerniechowskiego.* Ad LITHVANIAM pertinent Lithuania in specie ita dicta, Samogitia, ut & Novogrodecensis, Mscislaviensis, Minscensis, Polocensis, Vitepscensis & Smolenscensis Palatinatus. Sed LIVONIA utrique genti, & Polonica & Lithvanica, communis facta est per Constitutiones *de An. 1569. fol. 182. An. 1589. fol. 507. seqq. An. 1598. fol. 708. seqq. Vid. & Paulus Szerbic in Promptuario Statutorum omnium & Constitutionum Regni Poloniae Part. VI. cap. 10. f. 352. & seqq.* Ex eâ ratione quoque Livonia in multis Constitutionibus Polonicis & inter Palatinatus Polonicos & inter Palatinatus Lithvanicos simul ponitur, ut ex Declarationibus Palatinatum liquet. Recentioribus autem temporibus Palatinatus tantum Lithvanicis subjungitur. Cum etiam maxima pars Livoniæ per Pacta An. 1660. Svedis cessisset, prioresque Constitutiones eâ ratione ferme inutiles reddita essent, promissa est An. 1661. nova Livoniæ Ordinatio in proxime futuris

ris Comitibus concinnanda. *Vid. Const. dicti anni fol. 23. inter Constitut. Lithvanicas.* Sed ob alia negotia huc usque res hæc in effectum non est deducta.

III. Porro dividitur etiam Polonicum Imperium alio respectu in tres gentes, nimirum in MINOREM POLONIAM, MAJOREM POLONIAM, & MAGNUM DUCATUM LITHVANIÆ. Usus hujus divisionis conspicitur maxime in Comitibus, quando eligendus est Marschalcus Nunciorum, sive Delegatorum. Provincialium Director. Ille enim semel ex minori, deinde in sequentibus Comitibus ex majori, & tertius in Comitibus ex Lithuania eligitur. Est etiam hujus divisionis usus in variis Commissionibus, quando quidam designandi sunt, ad negotia, quæ ad totam Rempublicam pertinent, expedienda. Item eadem ratione dividitur Polonia ratione Summorum Tribunalium, quamvis hic specialiora quædam occurrant, ut infra de Judiciis Polonicis acturi indicabimus. Hoc respectu ad Majorem Poloniam pertinent Posnaniensis, Calussiensis, Brestensis, Inovladislaviensis, Lanciciensis, Siradicensis, Ravensis, Plocensis & Masoviæ Palatinatus, ut & Prussia. Item Vielunensis & Dobrinenensis Terræ. Reliqui Palatinatus Poloniæ, quatenus illa contradistinguitur, Lithvaniæ, ut Cracoviensis, Sendomiriensis, Kioviensis, Russiæ, Wolhyniæ, Podoliæ

Belfensis, Lublinensis, Podlachia, Braclaviensis, & Czerniechoviensis, pertinent ad minorem Poloniam. Ad Lithvaniam iidem Palatinatus pertinent, quos supra enumeravimus.

IV. Sed & alia adhuc acceptio est vocis MAJORIS POLONIAE, quando strictè sumitur pro duobus tantum Palatinatibus, nempe Posnaniensi & Calissensi. Sic Generalis Majoris Poloniae Capitaneus dicitur, qui tantum duorum est jamjam dictorum Palatinatum. Simuliter etiam Comitia Majoris Poloniae dicuntur Srodae celebrari, quae iidem illorum tantum sunt Palatinatum. *Vid. Cronier. lib. I. Descript. Polon. pag. 41. seqq.*

V. Praeterea solet etiam Polonia dividi in Palatinatus, Terras & Districtus. Et hoc iterum dupliciter. Nam primo RATIONE CONVENTUUM particularium Comitum Regni universalium antecedentium, sic dividuntur Palatinatus: I. Quidam sunt soli, nullaeque ipsis adjunguntur terrae vel Districtus: ut Palatinatus Lanciciensis, Plocensis, Sendomiriensis, Lublinensis, Belzensis, Podoliae, Kieviae, Volhyniae, Braclaviensis, Czerniechoviensis, Polocensis, Mscislaviensis, ut & Ducatus Samogitiae. In singulis enim his Palatinatibus unus tantum habetur Conventus Particularis: II. Quidam sunt conjuncti, ut in Majori Polonia Palatinatus Posnaniensis & Calis-

Calissiensis: Item Palatinatus Brestensis & Inovladislaviensis, III. Quibusdam adjunguntur Terrae, ita ut Conventus celebrentur non solum in Palatinatibus singulis, sed etiam separatim in Terris, quae ipsis sunt adjunctae. Sic Palatinatui Siradicensi adjuncta est terra Vielunensis: Palatinatui Brestensi terra Dobriniensis: Palatinatui Cracoviensi adjunguntur Olsvieciensis & Zatoriensis Ducatus, IV. Quibusdam adjunguntur Districtus, in quibus iidem Conventus particulares antecomitiales celebrantur, ut in M. Ducatu Lithvaniae Palatinatui Vilnensi adjuncti sunt, Osmianensis, Lidenensis, Wilkomiriensis, Braslaviensis: Palatinatui Trocensi Districtus Grodnensis, Caunensis, Upitensis: Palatinatui Smolenscensi Districtus Starodubensis: Palatinatui Novotrodcensi Slominensis, Volkovsciensis: Palatinatui Vetepscensi Districtus Orszanensis: Palatinatui Brescensi Districtus Pinscensis: Palatinatui Minscensi Districtus Mozirensis & Reczycensis. Quamvis & Palatinatus, quibus Districtus adjunctos esse diximus, & ipsi Districtum nomine venire soleant, ut, quando Districtum Magistratus esse dicuntur Judices Terrestres & alii, de quibus infra lib. II. cap. 4. num. 3. Hi enim Magistratus reperiuntur non tantum in Districtibus dictis, sed & in ipsis Palatinatibus. V. Quidam Palatinatus ipsi constant

exterris, in quibus singulis Comitiola celebrantur, qualis est Palatinatus Masovia, Podlachia, Russia. VI. Quidam Palatinatus constant ex Districtibus, ut est Palatinatus Ravensis, qui habet tres districtus. Sed de his vid. infra. lib. II. cap. 6. num. 5. Conf. & *Declamationes Palatinatum de Contributionibus singulis ferè Comitiorum Constitutionibus subnexa.* Secundò RATIONE JUDICIORUM alia adhuc ratione Palatinatus dividuntur in Districtus, de quibus *Vid. lib. II.*

cap. 7.

FINIS libri primi.

LIBRI

LIBRI II.

CAP. I.

De Rege & Regina Polonia; ubi de Interregno, Electione & Coronatione.

I.

Postquam de variis Regni Polonici mutationibus, incrementis, decrementis, aliisque rebus memorabilioribus egimus, placet jam ulterius progredi, & ipsam Rempubl. Polonicam considerare, ut cognoscamus, à quibus, & quomodo illa gubernetur. Tres autem sunt Status, five Ordines hujus Reipubl. *Rex, Senatus, & Nobilitas.* Sunt quidem præter illos etiam alii, ut *Cives* in specie ita dicti, qui in urbibus habitant, & *Kmetones*, (sic in Privilegiis *Agricola* vocantur) qui per pagos sparsi sunt. Sed quoniam illi ad Imperium non admittuntur, inter Ordines & Status Regni etiam non numerantur. Nos in sequentibus de singulis Ordinibus acturi, ab ipso capite i. e. à Rege initium

tium faciemus, quomodo ille eligatur & coronetur visuri.

II. Antiquitus Successionem in Polonia obtinuisse probavimus *lib. I. cap. 2. n. 10.* Post extinctam demum Piasteam in Polonia stirpem, eligi cœperunt Reges. Reliquias tamen Successionis cernimus in eo, quod non raro viventis Regi, & post ea tempora, Successor sit designatus. Sic enim Casimirus M. Ludovicus, Uladislavus Jagello, Sigismundus I. sibi Successores designarunt. Totius tamen Regni consensu id factum esse comperimus, & quidem eâ conditione, ne per hæc exempla liberæ deinceps Electioni derogaretur. Præcipuè verò lege latâ id cavit Sigismundus I. apud Joan. Januszovium *lib. I. Constit. Regni Polon. tit. II. fol. 10.* Post obitum deinde Sigismundi Augusti, Ordines Regni hanc legem renovarunt: *Reges Polonorum non debent nominare, eligere, aut Electionem indicere, vel quenquam alium modum tentare, instruendi, aut designandi Regis sive successoris, vicia sua tempore, idque ob eam causam, ut post eorum decessum, libera & illæsa Electio Regis, Statibus & Ordinibus Regni semper maneat.* uti hæc habentur apud Illustriss. Andream Maximilianum Fredronem Castellani Leopoliensem in *Historia Henrici I. Regis Pol. pag. 65.* Inserta deinde est hæc lex singulorum Regum Pactis Conventis sive Capitulationibus, ut *Stephani, Sigismundi III. Uladulai, Jo-*
anni

annis Casimiri, Michaëlis & Joannis III. quod nullo modo hæc tentare, neque titulo hæredis imposterum uti debeant. Et cum An. 1626. in Comitibus quispiam mentionem iniecisset, ut Regi Sigismundo III. adhuc vivo successor destinaretur, *infremuerunt omnes Ordines & ad penam legum deposcebant ejus consilii Auctores, nisi difficultioris temporis rationes silentio potius tunc illam indignationem premere cœgissent,* teste Paulo Piascio Episc. Præmisl. in *Chron. ad dist. an fol. 459.* Post hæc cum Joannes Casimirus Rex omnibus viribus laboraret, ut sibi vivo successor substitueretur, quamvis multi assensu sint in hoc Regis postulatum, ut patet ex Diarii Europæi *Continuat. VI. pag. 351. & Continuat. VII. pag. 69.* Reclamarunt tamen plurimi. *Vid. Continuat. VII. pag. 68. & seq.* Donec tandem An. 1667. mense Aprili per novam Constitutionem Electio vivo Rege prohibita est, ut legere est in *Continuat. XVI. Diar. Europ. pag. 149.* *Vid. & Constit. ejus Anni fol. 3. Conf. Pacta Conventa Joannis III. init.* Tentarunt tamen & ipsi Ordines Polonici aliquid contra hanc legem jam antea. Cum enim An. 1654. multorum armis peterentur, non potuerunt à Cæsare auxilium impetrare, nisi tradito Cæsari per Leszczy-nium scripto, de successione Caroli Josephi Archiducis Austriæ post fata Joannis Casimiri Regis. De quo scripto recipiendo actum est in nupero Interregno An. 1674. d. 27. januar. & d. 3.

d. 3. Febr. ut ex *Diario illius Interregni* patet. Causam verò Legis, de non nominando Regni Successore, vivo adhuc alio Rege, optimè exponit Fredro, quando dicit: *Præsente Rege novum eligi non electio est, sed successio & hereditas; mancipantur Eligentium libera voces, ut non qui optimus, sed qui proximus sanguine Sceptri destinetur: Cum alii præsentiâ senis regnantis, alii officio, ceteri cupidine placendi ad Principum destinata, non Rempubl. trahuntur; Verum post funera eligere, sola eligendi libertas est, non respectus.* in *Hist. Henrici I. pag. 65.* Ex quibus elucet, errare personatum Franciscum Marinium, qui non temerè in *Polonorum Historia* reperiri posse, dicit, Regem aliquem obtinuisse, ut sibi vivo adhuc Successor designaretur, nisi excipiat Eladislauum Jagellonem, cui hac in parte indultum est quicquam præter mores Regni. lib. de *Scopo Reipubl. Polon. cap. IV. pag. 64.* Eundem ex ipso errore hausit & Chr. Funccius in *Breviario Orbu hodiè imperantis pag. 736.*

III. INTERREGNORUM itaque causæ sunt tres. Nimirum Mors Regis; Deposito seu exauguratio; & Abdicatio seu Resignatio spontanea. De MORTE Regis notandum est, quod simul atque Rex è vivis excedit, quidam ex Senatoribus spiritualibus & secularibus, item ex Officialibus maioribus (quales sunt Marschalli, Cancellarii & Thesaurarii) designentur, ut curam habeant corporis Regi. Decrevit etiam

AN.

An. 1674. Respublica, ut ex Bonis Oeconomicis sumptus necessarii ad curandum cadaver Regis Michaelis ex thesauro erogarentur usque ad diem sepultura. *Vid. Confederatio illius Anni.* Sepultura verò Regii corporis differtur, donec alius electus fuerit Rex: *Mos est, ait Piascius, isti genti, non humare defunctum Regem, nisi alio electo, proximo post funus die coronando.* In *Chron. ad An. 1632. f. 525.* Conf. Joan. Demetr. Sulikovius Archiepisc. Leopoliens. in *Commentario rerum ab Excessu Sigismundi Augusti gestarum. pag. 21.* Hoc tamen antiquitus non fuisse observatum colligitur ex *Historiâ.* Nam Casimirus M. iustis funebribus Uladislao peractis, creatus est Rex, teste Cromero lib. XII. de *Ortu & Reb. gest. Polon. in princ.* Casimirus autem Magnus funeratus est post coronationem Ludovici Regis Neugeb. lib. IV. *Hist. Polon. pag. 213.* Joannes Albertus electus est in Regem sepulto jam Casimiro Jagellonide. Cromer. lib. XXX. *in princ.* Item Alexander Rex electus est sepulto jam Joanne Alberto Rege. Cromer. lib. XXX. fol. 814.

IV. DEPOSITIO seu EXAUGURATIO Principis olim in Polonia frequentior fuit, nunc verò rarius est. Memorabile illud exemplum est Henrici Valesii, quod superiore Seculo contigit. Hic enim cum nondum totum annum Polonia Rex fuisset, accepto de Fratris sui Caroli IX. Regis Galliarum morte nuncio, clam noctu disces-

discessit à Polonia ad capeſſendum Gallia Regnum. Cum verò diu frustra Rex expectaretur, tandem d. 7. Novembr. An. 1574. in Comitibus generalibus abrogatum est ipsi imperium. *Vid. Fredro in Hist. Henr. I.* Quod autem & aliis Regibus imperium possit abrogari, si planè sint incorrigibiles, probari potest ex ipso Regum Polonia jurejurando, quod postea dabimus.

V. RESIGNATIONIS, sive ABDICATIONIS *spontanea* licet aliquot reperiantur olim exempla, ut *Lesci Albi & Vladislai Lesconogi*, huc tamen ea non trahimus, quoniam sub Regno contigerunt successivo. Illud propius accedit ad propositum nostrum, quod de *Vladislao Jagellone* fertur. Post fata enim Hedvvigis conjugis suæ, in animo habuit abdicare se Regno, in Lithvaniamque suam reverti; quia non ignorabat, se exterum uxoris nomine apud liberam gentem eo usque regnasse, jamque Senatus erga se affectum forsan mutatum esse. Sed confirmatus à Senatu, ductâ Annâ Wilhelmi Ciliæ Comitissæ filiâ, à proposito suo desutit. *Vid. Salomon Neugebaur. lib. V. Hist. Polon. pag. 241.* Illustrissimum autem, & ad omnem posteritatem memorandum exemplum spontaneæ abdicationis habuimus non ita pridem in Joanne Casimiro Rege, cujus processum Nicolai Chvvalkovski, testis oculati, verbis, licet prolixioribus, recensere placet: Exponebat primo Sereniss. Rex Dominis Senatoribus, eam

» ob

» ob causam Varſaviam (d. 12. Junii) congregatis, mentem suam de reddenda Republ. Illi magnitudine & novitate rei ac reverentiâ Legum deterriti, nil nisi preces de mutandâ sententiâ interponebant; sed cum perseverantiam propositi in Principe animadverterent, rem integram ad universam Rempubl. referrebant. Divulgata itaque notitia est per Provincias à Reverentiss. Dno. Prazmovvski Archiepiscopo Gnesnensi Primate Regni, de hocce trusti & insperato orbandæ Patriæ proposito. Interim non deerant vota Principum Orbis Christiani. In Comitiorum ergò (quibus dies 27. Augusti dictus fuit) exordio, post consveta manus Regiæ oscula Nunci Terrestres per Marschalcum suum Illustrem Dn. Stephanum Sarnovvski Succamerarium Generalem Palatinatus Lanciciensis Regiæ Majestati turbatos ob dictam innotescentiam explicabant animos, humillimè rogando, ut sacra Regia Majestas declarationem suam impertiri dignaretur. Respondebat de throno Reverendiss. Dn. Andreas Olszovvski Vice-Cancellarius, Regni Episcopus Culmensis & Pomesanæ, nunc Archiepiscopus Gnesnensis (d. 29. Aug.) in hunc ferè sensum: Edoctum est Regia Majestas longâ rerum experientiâ, quod res, quæ totius Reipubl. concernunt interesse, non nisi apud eandem pertractandæ sint. Ideoque sacra Regia Majestas, licet suam

DD,

„DD. Senatoribus aperuerit mentem, rem tam
 „men integram ad moderna reservavit Comi-
 „tia, atque de eadem, cum maximi sit momenti
 „Regia Majestas deliberatura est. Circumste-
 „terat interim Palatium publica expectatio ma-
 „gni secreti impatiens. Altero post die idem
 „Dominus Vice-Cancellarius gravissimo, uti
 „solet, habito sermone indolendo fatis personæ
 „suæ, quod ex officio jam teneatur esse duræ
 „Minister fortis & Interpres, formulam de ab-
 „dicando Regno conceptam, & à sæpè memo-
 „ratâ Majestate sibi concreditam prælegebat.
 „Fundeat ergo (d. 3. Sept.) ad Regem preces
 „Ordo Equestris. Jungebat gravem suam il-
 „lustrissimus Senatus Auctoritatem. Pia isthæc
 „vota optimum Principem ad contestationem
 „perennaturi erga patriam amoris impelle-
 „bant, quo occupatus victusque in crastinum
 „differebat declarationem. Hæc per altè me-
 „moratum Dn. Vice-Cancellarium Regni
 „(d. 4. ejusdem) disertissimè impertitâ, quod
 „scilicet Serenissimus in Consilii semel suscepti
 „constantia non ex fastidio regnandi, sed curâ
 „æternitatis & festæ valetudinis ratione firma-
 „tum exponi caret animum: Ordines Regni
 „huic intentioni sese submittentem, accusare sa-
 „ta, non mutare, poterant. Cum igitur per ali-
 „quot dies ratione Provisionis, ne Regem su-
 „um tot meritis gravem à se dimitterent ege-
 „num, consultatum & conventum esset, con-
 „fectis

„fectis assècurandæ Provisionis & Diploma-
 „tum ab utrinque Reversalium instrumentis,
 „tandem 16. Sept. Venit summa dies & inelu-
 „ctabile tempus. Cum enim Serenissimus ex
 „Palatio suburbano frequenti Procerum Co-
 „mitatu ad arcem deductus esset, & sacrum in
 „Basilica S. Joanni dicatâ audivisset, recipiebat
 „sefe ad atrium Senatorium, quod multitudo
 „hominum, visendi cupidine, aut officio in
 „Principem, compleverat. Ipse postquam sub
 „throno assèderat. Illustrissimo Domino Pro-
 „Cancellario Regni ad se vocato, paucis inten-
 „tionem suam exponebat, qui nomine ejusdem
 „Majestatis denunciabat, advenisse jam horam,
 „in qua publicè & solenniter Abdicatio perage-
 „retur, atque ex mente Serenissimi Diploma-
 „Abdicationis legeretur. Officio itaque le-
 „ctionisungebatur Reverendiss. Dominus
 „Malachovvski Referendarius Regni, quem
 „excipiebat supradictus Marschalkus Eque-
 „stris prælectione Assècurationis, quoad Provi-
 „sionem, scilicet centum & quinquaginta mil-
 „lum florenorum annuatim, & Diplomatis
 „Reversalis Statuum ac Ordinum. Post hæc
 „Diploma Abdicationis à Regia Majestate, Re-
 „versale à Republica Provisionis ab omnibus
 „& singulis Personis tanquam privatis subscri-
 „bebatur. Quippe Nuncii Terrestris, cum à
 „Rege super prædictâ materiâ in Conventibus
 „Ante-Comitialibus nihil propositum fuerit,
 „L nullo

„nullo de Provisione articulo instructi erant, ratihabitionem, itaque ad Palatinatus suos referabant, quæ deinde Pactis Conventis succedanei Regis D. Michaëlis inserta est. His actis Sereniss. Diploma Electionis & Coronationis rubro involuta serico, Reipublicæ, à qua ante viginti ferè annos acceperat, redhibebat, atque sic valedicturus mortuum ordiebatur sermonem, adeò ut crebris cum lachrymis brevius dixerit. Magna enim mororis eloquentia est, facundum esse solis gemitibus. Stupere omnes tentamina tanta, Conatusque novos. Sermo autem ille, gemente totâ Reipubl. prolatus, hujus erat tenoris: Quando jamjam elabitur hora, ut amoris paterni debitum à ducentis octuaginta annis Pupilla Domus meæ huic inclytæ Reipubl. exsolvam, Comitibus & Caesaris defessus, calamitatibus per annos viginti fractus Rex & Pater, quod mundo preciosissimum est, Coronam in manus Dominationum vestrarum deponam. Pro throno thorum eligo, dum huic seculo funera mei superstes emorior, pro Regali globo glebam terra, eamque in sinu charissimæ matris communis vestra meaque Patria intratituleres Majorum meorum mihi reservo: ut quæ admodum me primum in castris, ac ultimum ex præliis & clade vidistis, ita in Annalibus primæ ob amorem Patriæ augendæque ejusdem fortunæ humana postponentem, Majestatemque Regiam dispositioni vestra reddentem meminere.

Amor

Amor vester liberis vocibus huic me solio imposuit, amor vicissim meus erga vos supremum me utriusque lineæ heredem liberè dimittit. Monarcha cateri Filiis, Fratribus, aut Consanguineis abdicando Coronam tradiderunt. Ego eandem Patriæ carissimæ Reique publicæ ut Pater & Filius reddo, ejusque amore ex Duce gregarius, ex Imperante parens, ex Rege Concivis fio, ut juniori & Reipubl. magis proficuo locum concedam, cujus in Electione, ut Deus Dominationes Vestras prosperet, in solitudine meâ negotiorum vacuus Majestatem ejus sanctam implorabo. Gratias jam igitur Vobis pro omnibus charitatibus, Officiis, susceptis periculis, pro Consiliis, presidio & reditibus ago. Si cui ex rationibus Status vel factorum quid ingratum accidit, condonet quæso, ipse vicissim omnibus do veniam. Sic tandem ultimum vale singulis dico, & cordi meo vos apprimo, in quo dulcem Vestri memoriam, quoad vixero, circumferam. Benedictionem insuper Paternam omnibus & singulis impertio, & quamquam distantia loci disjunctus fuero, animo certè à communi Matre nunquam divellar, in qua corpus hoc in cineres olim resolutum deponi desidero. Et cum labilis memoria ac luctus in lacrymas effusus plura effari non permittat, uberiora amoris & candoris mei argumenta ex chartâ hæc, quam ad prælegendum trado, intelligeris. Recitantem verò eandem mente divina & affectu paterno conceptam orationem Reverentiss. Domine

L 2

Vice-

„Vice-Cancellario multæ lacrymæ multas in-
 „jiciebant moras. Postea Reverendissimus
 „Dominus Prazmovvski Archiep. Gnesnensis
 „nomine universi Senatus, præ dolore sedes su-
 „as deferentis, & toto habitæ Orationis tempo-
 „re stantis, gratiarum actione fungebatur, dex-
 „tramque Regis ad ejus genua advolutus flens
 „osculabatur. Cuius seqvendo exemplum Or-
 „do Senatorius: It lacrymans, magnoque hu-
 „mebat flumine vultum. Porro etiam Mar-
 „schalcus Nunciorum nomine Ordinis Eque-
 „stris devotionem magnâ condolentiâ profite-
 „batur, rogando, ne sacra Regia Majestas dedi-
 „gnetur innatum erga communem Patriam,
 „mutare affectum, juxtimque promittendo
 „gratam populi erga Principem observantiam,
 „atque sic cum regnare desinenti finis sermo-
 „num erat gratiarum actio. Tandem huic ab-
 „dicationi coronidem imposuit sæpèdictus
 „Excellentissimus Dn. Pro-Cancellarius, vices
 „Regiæ Majestatis gravi oratione suscipiens,
 „atque in tesseram perpetui & immutabilis af-
 „fectus gratiosam manum Regiam offerens,
 „quam Nuncii Terrestris supremis veneraban-
 „tur osculis. His ita peractis, Serenissimus
 „thronum tantæ fastigium Fortunæ relinque-
 „bat. Eheu! exclamare licet: Ponitur hic imos
 „antè, corona, pedes Abeuntem Regem Dd.
 „Senatores atque Officiales de more comitari
 „solebant, sed Serenissimus veluti jam privatus,
 „renue-

„renuebat hunc sibi honorem exhiberi, quem,
 „nihilominus omni cum observantia præsta-
 „bant. Rex itaque magna prosequendum mul-
 „titudine ad Palatium suburbanum deduceba-
 „tur. Magnanimus iste Rex postquam in Co-
 „mitatu suo Zivicensi intellexerat, quem sibi
 „successorem vox Dei Liberique populi desi-
 „gnasset, Regni fines, ut antea tascas, reliquit,
 „atque in Galliam discessit. Ubi intra qua-
 „drenniū Nivemæ scilicet XVI. Decembr.
 „An. M. DC. LXXII. Charitati Patriæ immor-
 „tuus est. Cum ergo Sereniss. Rex Michaël
 „certior redderetur, Patrem & Fratrem suum,
 „(ita literas ad eum inscribere solebat) obiisse,
 „jussit honori ac memoriæ Antecessoris sui
 „d. XVIII. Febr. An. M. DC. LXXIII. exequias
 „celebrare, quibus magnus Olszovius pium
 „impendit sermonem. Adduxit verò corpus
 „ipsum è Gallia Illustr. Dn. Opacki Succame-
 „rarius Varlaviensis, quod An. 1676. mense
 „Februario ante coronationem moderni Regis
 „tumultuatum est. Hæc ex Nicolai Chyval-
 „kovvski *Jure Publico Polonico* depromere vo-
 „lumus, quoniam Actus illius ipse fuit Specta-
 „tor, eundemque graphicè descripsit. Cum verò
 „novitas ejusmodi in Republ. non possit esse sine
 „periculo & revolutione magna, Ordines Regni
 „Pactis Conventis sive Capitulationi M. chachis
 „Regis articulum inserverunt, in quo Rex pro se
 „& successoribus suis cavet de non abdicando,
 „L 3. Regno

Regno, hocque pro perpetuâ lege haberi vult. Sed cum Sereniss. Joannes III. esset electus, rogavit Ordines, ut ille articulus omitteretur, ut testatur Diarium Electionis Ann. 1674. d. 27. Maji. quod etiam factum est. Et hætenus de occasionibus Interregnorum.

VI. Ad ipsa Interregna quod attinet, illa lib. I. divisimus in *majora & minora*, quod non ita intelligendum est, ac si realis inter ea distinctio datur, cum eadem in utroque observentur. Sed quoniam in his rari, imò præter filios Regis defuncti, aut etiam præter fratres nulli sint Candidati, cum minori etiam periculo sunt conjuncti, neque ab Historicis Polonicis enumerantur, idcirco placuit illa minora vocare. Interregnorum ut & Electionis certus modus non datur. Legibus vel Constitutionibus Regni plenè & secundum singulas circumstantias definitus, cujus rei testem habemus Jacobum Prilusium, qui sic illa de re loquitur: *Sed & forma quoque eligenti Regis à Majoribus nostris prætermissa est, modo ut sit Nobilitati æquè ac Proceribus liberè, cautum est. Sed neque præscriptum est, quia Senatorum sub Interregno haberet auctoritatem indicendorum Polonia ac Lithvanis, aliisque Regni Ducatibus, Comitibus, eâ causâ cognoscitur.* Hæc Priluf. lib. I. Constit. Regni Polon. cap. 30. art. 3. Consultatum quidem est An. 1588. in Comitibus Varfaviensibus hac super re, ut certus modus Electionis præscriberetur; sed cum multi

multi familiam Austriacam prorsus vellent excludi a Regno, intermilla est hæc consultatio, teste Paulo Piasc. *ad An. 1588. fol. 87.* Joan. Demetr. Solikov. *pag. 210. seq.* Sic etiam An. 1631. vivo adhuc Sigismundo III. Rege Ordines de securitate modoque eligendorum Regum, quæ fuit non postrema Comitiorum disceptatio, certi aliquid statuere mordicus refragabantur. Sive is erat metus, ne Rex morti propior de futuro Successore exploraret vota desideriaque, perque id pristina libertati eligentium detraberet, sive aliquorum pertinacia id effecit, qui in turbido Interregni statu plura se perpetraturos sperabant, si nullis adstricti legibus modisque tenerentur. Ut ait Illustriss. Stanislaus Kobierzycki à Kobierzycko Castellanus Gedanensis (Postea Palatinus Pomeraniæ) *lib. ult. de gestis Uladislai Principis in fin. pag. 241. seq.* Nos igitur, cum non de omnibus ad Interregnum & Electionem pertinentibus Leges & Constitutiones invenimus, ea partim ex Interregnorum Edictis, partim ex Historia, & Diariis Electionum supplere conabimur.

VII. INTERREX sive summus Reipublicæ, durante Interregno, Præses, est Archiepiscopus Gnesnensis Legatus Natus, Regni Primas, primusque Princeps, quoniam in eum, ut spiritualem personam, non cadit affectati Regni suspicio, ut vult Stanisl. Kamkovius in *Tractatu de Primatu Senatorio Regni Poloniæ*, ubi etiam

refutat eos, qui dignitatem Interregis suo tempore tribui volebant *Marschalco supremo, vel Cancellario, vel Castellano Cracoviensi*. Hanc autem dignitatem Archiepiscopus non Electione quadam Senatus & Nobilitatis vacante demum regno consequitur; sed a recepto Archiepiscopatu perpetuus est Interrex, idq; *ne si primum post Regum funera in eum crearetur, vel creantium mora noceret Reipubl. vel ipse tunc primum factus, officio uti ignoraret, ut quidā Marschalcus Nobilitatis ad Senatum verba faciens asserit apud Fredron. in Hist. Henrici I. pag. 28.* Fungitur autem eo officio non tantum Rege detuncto, sed etiam Rege in aliam Provinciam proficiscente; ut cum Henricus in Galliam secessisset, de quo videri potest Fredro. Item cum Sigismundus III. in Sveciam esset profectus, de quo videatur Stanislaus Lubieski *initio Operum*. Tandem fungitur etiam Archiepiscopus officio Interregis Rege à recto iurium tramite deviante. de quo *vid. Fredro in Hist. Henrici pag. III. Paul. Piassec. in Chron. ad. An. 1590. fol. 95.* An autem Interregis munia possit obire nominatus Archiepiscopus, & nondum à Pontifice approbatus, dubitari jam amplius non potest, cum in nuperrimo Interregno post obitum Regis Michaelis Casimirus Florianus Dux in Czartoryisk nominatus Archiepiscopus Gnesnensis Interregis officio fungi coeperit, sub eoq; titulo ediderit Universales (sic vocant

litteras

litteras publicas) mortem Regis denunciantes, futuraeque Convocationi tempus praelituentes. Qvondam verò hoc nominatis Archiepiscopis non fuisse concessum, testantur illa verba Cromeri: *Ceperunt autem sic editi sive nominati indulgentiâ vel conniventiâ quadam admitti ad Consilia publica, priusquam approbentur à Pontifice.* lib. II. *Describe. Polon. ubi de Electione Magistratum agis, pag. 171.* Clarius autem hoc discimus ex aliis. Videlicet cum Sigismundus III. Constantiam Austriacam conjugem secundam duxisset, coronata illa est a Petro Tilicio Episcopo Cujaviensi, non autem à Bernhardo Maciejovio Cardinali & Episcopo Cracoviensi, qui jam erat Regia denominatione destinatus Archiepiscopus Gnesnensis, teste Illustriss. Stanisl. Lubieski *lib. I. de Motu Civili pag. 39. Operum*. Nullo autem Archiepiscopo existente, dignitas hæc Interregis debetur Episcopis Majoris Poloniæ, licet alias minor Polonia Majorem ordine præcedat, testibus Illustriss. Fredronæ *in Hist. Henr. p. 15.* Et Episcopo Posnaniensi apud Casimirum Zavyacki in Diario Electionis Michaëlis Koributhi Regis, cui tit. *Gloria Orbi Sarmatico consensu monstrata.* pag. 30. Inter Insulatos Majoris Poloniæ primus est Episcopus *Cujaviensis* (qui & *Wladawiensis* & *Pomerania* Episcopus dicitur) cui etiam dignitas hæc Interregia competit, absente, vel prorsus non existente Archiepiscopo Gnes-

L5

nen-

nenſi. Secundus Majoris Poloniæ Episcopus eſt Episcopus Poſnaniensis, cui jus hoc competit in absentia priorum. In nuperrimo autem Interregno, cum d. 19. Maji nominandus & proclamandus eſſet Rex electus, & Episcopus Cracoviensis, ut & Cujaviensis abeſſent, detrectavit hoc munus Episcopus Poſnaniensis, Nominationem sine Episcopo Cracoviensi & Cujaviensi fieri non poſſe cauſatus. Sine dubio autem, propterea hoc fecit, quoniam Cracoviensis & Cujaviensis Episcopi Varſaviæ tunc erant præſentes, ob aliquam verò cauſam in Rota Equęſtri adeſſe non poterant. *Vid. Diar. Elect. ad diſt. diem.* Quamvis verò hæc dignitas majori Poloniæ ſit adjuncta, poteſt tamen Episcopus Cujaviensis id muneris, ſaltem quoad aliquos actus, concedere alicui ſuperiorum Episcoporum, ut Archiepiſcopo Leopoliensi, vel Episcopo Cracoviensi, ut ex nuperrimo Interregno diſciamus, ubi morbo lethali laborante Archiepiſcopo Gneſnenſi, & deinde etiam è vivis tempore Interregni ſublato, conſentientibus Prælatiſ majoris Poloniæ, Interregis officio ſubſtitutus eſt Episcopus Cracoviensis per totum illud actum. Electoribus verò Regis Poloniæ in diverſa euntibus, munia Interregis alii etiam Episcopi de facto obeunt. Sic poſt obitum Stephani Bathorei Regis renunciaverunt ſibi quidam Senatores Regem Maximilianum Archiducem Aultriæ per *Jacobum Veronecium nominatum*

natum Kioviensem Episcopum. Solikov. p. 195. Jac. Aug. Thuan. lib. LXXXVIII. fol. 151. Tandem hoc etiam notandum eſt, Interregem Reipubl. negotia principio tractare ex conſilio Senatorum, ſponte ſua ad ſunus Regium cum ipſo Archiepiſcopo Primate conſluentium, deinde verò ipſi in ſocietatem muneris è minori majorique Polonia, ut & Lithvania, quosdam Senatorum & Equitum adjungi, ut factum eſt in Interregno poſt exceſſum Sigismundi Auguſti, ut auctor eſt Hædro in *Hiſt. Henr. pag. 86.* In Conſederatione Generali *An. 1668. pag. 13. ſeq.* ut & novuſſimâ *An. 1674. p. 14. ſeq.* hic ordo conſtituitur, ut Interrex negotia Reipubl. cum adjunctis ſibi Deputatis, ut vocant, ex minori majorique Polonia, ut & ex M. Ducatu Lithvaniæ (quorum ſatis magnus conſtitutus erat numerus. Fuerunt enim præterpropter ſex Episcopi, ſeptendecim Palatini & Caſtellani, omnes ferme Magiſtratus, ſive, ut vocant, Officiales Ordinis Senatorum, & præter hos etiam ex ſingulis illis tribus gentibus duodeni Equites) tractet; graviora verò & ad ſtatum Reipubl. animamque Interregni pertinentia cum omnibus Ordinibus in Comitibus Electionis demum diſcutiat & pertractet.

VIII. Simulac Interregnum incidit, Interrex continuo ſe Varſaviam plerumque conſert, quo etiam alii Senatores finitimi confluunt. Ex horum itaque conſilio Interrex Ordinibus Regni & M.

& M. D. Lithv. Interregnum denunciat per universales typis exscriptas, sub nominisqve sui titulo emissas. Prodeunt verò Universales non ex Cancellaria Regni, quæ sub tempus Interregni cessat; sed ex Cancellaria Interregis propria, quod etiam de alius Literis ad externos Principes scriptis intelligendum est. In ipsis Universalibus (quamvis quandoque ex his quædam minus necessaria, & satis ex consuetudine notanda, omittantur) primo denunciat Interregni causa, sive illa sit mors Regia, sive abdicatio spontanea, sive etiam alia. Deindè publicari jubetur Interregnum per ministeriales (sic vocantur ministri publici) in omnibus Palatinatibus, districtibus & castris. Postea tempus indicitur, Conventuum particularium, sive, ut vocari consueverunt, Comitiorum particularium, & in quibusdam Provinciis, ut in Masovia & Prussia, non solum particularium, sed etiam generalium. Vid. infra cap. 6. n. 9. Præter ea quæ ad securitatem publicam faciunt conservandam, procurari, specialiter etiam quædam pro ratione temporis in particularibus illis Comitibus proponi jubentur. Præterea ut Nuncii ex singulis districtibus ad GENERALEM REGNI CONVENTIONEM Varsoviam ad præstitutam diem mittantur, monetur Nobilitas. Tandem etiam adduntur nomina Senatorum, ex quorum consilio Interregnum hoc denunciare se scribit Interrex. Hæ Universales sigillo Interregis muni-

munitæ ad Capitaneos mittuntur. Sed de his specialius agemus intra, quando de Comitibus Ordinarius nobis erit sermo.

IX. Missum ad Capitaneos edictum, ubique, præsertim verò in quatuor partibus totius in singulis Civitatibus, publicatur, justitiumque per omnes Regni Polonici provincias indicitur. Non enim ad solum rumorem Regii obitus judicia cessant. Hinc An. 1632. mortuo Sigismundo III. Tribunal, sive supremum iudicium, quod tum Lublini consistebat, & viginti quatuor miliaribus Varsoviâ distans, altero die de morte Regis certam notitiam habuerat, etiam in carceres detrudi fecit annunciatores privatos, ac judicia sua continuavit ad octavum post diem, donec accepit significatorias Archiepiscopi, ut refert Piasec. *ad dist. An. fol. 526.* Publicato dictum in modum Interregno Conventus particulares sive Comitola (Polonis dicuntur *Seymiki*) in singulis Palatinatibus & terris aguntur, ibique de securitate publica, & de illis, quæ in futura convocatione proponenda sunt, consultatur. Gubernatores Provinciarum (qui & *Profecti* & *Capitanei* dicuntur) ut & alii bonorum Regionum *tenentarii*, sive *Capitanei sine jurisdictione* moniti a Comitibus, vias publicas reddunt securas grassatores e medio tollendo. Sed & Exploratores in postliminaria Regni mittuntur, ne vicinorum consilia Reipublice lateant; Ad fines Regni præsidia disponuntur; Eqvos

Eqvos è regno alicui educere, tum hominibus novarum rerum Studioſis egredi, aut ab extra adventare non licet; Literæ exterorum ad Senatum deferri mandantur, qvo dematur occasio partium capitibus per tabellarios cum extraneis colloqvendi, ut libera ſit Electio. Viæ ab hoſtili ora, detruncatis & aggeſtis arboribus, intercluduntur, adjeſus ad cuſtodiam præſidiis extranei in militem ſcribi prohibentur. Nemi- ni ex Optimatibus licitum eſt exercitum ſcribere, anteqvam ſuper eo Primatis auctoritatem & aliorum Senatorum proferat ſcripto; Singuli Nobiles ut omnia bello parata domi habeant, ſignumqve capiendorum armorum & auctori- tem ſummi conſilii expectent, imperatur. In urbibus & oppidis tumultus & ſclopum uſus interdicitur, popinæ occluduntur, muſici con- centus (ſi Rex eſt mortuus) vetantur; lugur- bria omnia lugente Republ. Præcipua eſt cura circa Cracoviam regni caput, ubi ſedes Regia, ubi diplomata, corona, theſauri aſſervantur. Hæc & alia ſimilia, prout illa neceſſitas & ſecuri- tas Republ. engere videtur, in ſingulis Palati- natibus adhuc antè Convocationem generalem inducuntur, qvædam etiam ex his minus neceſ- ſaria omittuntur. Vid. de illis omnibus Andr. Maxim. Fredro in *Hiſt. Henrici I. ad An. 1571. pag. 6. & ſeqq.* Semper verò ſingulari Ediſſio Comitiorum initur *ſocietas*, contra turbatores pacis & factioſos Cives, qvòd Ediſſum a Poloniis

nis dicitur *Conſædemptio*, lingvâ verò vernaculâ *Kaptur* i.e. *velum capitis*. Ratio verò appella- tionis hujus non una traditur ab Auctoris. Quidam enim Contæderationem illam à lugu- bri capitis velo dictam eſſe volunt, ut indicetur Rempublicam in luctu eſſe. Piaſec. *ad An. 1632. fol. 528.* Alii *Kaptur* eam dictam eſſe volunt, qvoniam huiusmodi Conſæderatione veluti te- gumento vel galeâ qvâdam periculoſo Interre- gni tempore protegatur. Exempla Conſæde- rationum talium. Vid. apud Jac. Priluſium *lib. I. cap. 1. art. 2.* Diar. Europ. *Continuat. XVIII. pag. 431. ſeqq.* Fredro in *Hiſt. Henrici I. pag. 152. & alibi paſſim.* Vigore hujus Conſædera- tionis inſtituitur in ſingulis Palatinatibus *judici- um ſummarium* (qvòd etiam *Kaptur*, ſive *Sady Kapturove* dicitur) ſub Interregni tempus tan- tum validum, cujus Aſſeſſores leguntur ex vali- diori Nobilitate, qvi ſummam poteſtatem vitæ & necis habent. Piaſec. in *Chron. ad An. 1587. fol. 64.* Severiores etiam pœnæ in graſſatores ſtatuuntur, teſte Piaſecio l.c. Duplicari pœnas omnes in Interregnis retulit olim Joannes Za- moſcius Joanni Bodino, ut Bodinus teſtatur *lib. VI. de Republ. cap. 5.* Tandem Nuncii Provin- ciales, ſive, ut ipſi vocant Nuncii terreſtres (*Pos- lowie Ziemiſcy*) ſolito more eliguntur, ad Con- vocationem Regni generalem mittendi. An- teqvam Senatores & Nobilitas è Comitioris diſ- cedant, ſolent prius lauda ſua & Contæderatio- nes

nes referri curare ad Acta Castrenſia illius Diſtrictus, in quo conveniunt. Quomodo autem, & à quo hæc Comitola convocentur, quis ea dirigat, quis ibidem obſervetur ordo, & alia ſimilia, tum Deo volente ſpecialius explicabimus, quando nobis de Polonorum Comitibus Ordinariis erit ſermo.

X. Poſthabita *Comitola*, & in quibusdam Provinciis etiam poſthabitos *Conventus generales*, de quibus ſuperiori num. dictum eſt, confluunt Varſaviam ad præſinitum CONVOCATIONI diem Senatores & Equèſtris Ordinis Delegati, ſive, ut vocantur, Nuncii Terreſtres ex omnibus minoris majorisqve Poloniæ, ut & M. Duc. Lithvaniæ Provinciis. Ubi Varſaviam confluxere, progrediuntur omnes in templum à ſacris auſpicaturi ſua negotia. Re ſacrâ peractâ Senatus cum Legatis Provincialibus in Curiam progreditur: Senatus conclave Senatorum, ſuum quoqve Delegati Provinciarum ingrediuntur. Tum Delegati ſive Nuncii Terreſtres *Marſchalcum* ſibi eligunt, ſive Ordinis ſui Directorem, qui à ſingulis poſtea in Conſultationibus ſententias petat, notet cœquet, Nunciorum etiam nomine ad Senatum verba faciat & quæ ſunt alia ejus munia, quæ in ſequentibus videbimus. Circa electionem *Marſchalci* Ordinis Equèſtris illud obſervandum eſt, quod non ex una ſemper gente eligatur; ſed hic ordo ſemper obſervetur, ut ſemel ex Minori, deinde

à Ma-

à Majori Polonia, & tertio demum ex M. Duc. Lithvaniæ eligatur *Marſchalcus*. (Et ob hanc cauſam Polonia dividitur in tres gentes.) Poſtulavit quidem & Prussia per Nuncios ſuos in Convocatione An. 1674. d. 15. Januarii, ut ipſa quarta gens conſtitueretur, & ut è Pruiſſis quoqve ordine recurrente ſemper *Marſchalcus* crearetur, ſed nihil poſtularis hiſ ſuis profecit, ut ex Diario Convocationis illius diſcimus. Neqve hoc omittendum eſt, quod in *Marſchalco* Nunciorum eligendo pluralitas votorum obſervetur, ut præter alios auctor eſt Illuſtris Caſim. Zavyacki Capitaneus Pucenſis (nunc Lipinenſis) in *imſt. cui tit: Gloria Orbi &c. Patim in princ.* Senatus verò in prima ſtatim ſeſſione jubet proclamare *judicia Marſchalcalia*, de quo tamen An. 1674. conqueſti ſunt Nuncii Terreſtres, quod hæc proclamatio ſit facta ſine conſenſu Ordinis Equèſtris, & quod hoc factum ſit in præjudicium Capturalium judiciorum terræ Varſavienſis. Tandem tamen *Marſchalciſ* ſolita juridiſctio uſqve ad Electionem conceſſa eſt. *Vid. Conſederatio An. 1674. fol. 21.* Cum Ordo Equèſtris in Directorem conſenſit, mittuntur quidam ex ſingulis tribus gentibus (de quibus paulò ante diximus) ad Senatum, qui *Marſchalci* Electionem jam eſſe peractam, Senatui denuncient. Hiſ de novo *Marſchalco* gratulatur Interrex, rogatqve ut Nuncii Terreſtres cum Senatu conſilia ſua, adeoque concl-

M

VIII

via ipsa conjungant. Hoc facto Marichalcus Equestris cum Nunciis terrestribus *Senatorium ingreditur*, introducente ipsum Marschalco Regni, sive in absentia hujus alio Marschalco, vel etiam alio officialium Majorum ut Cancellario, vel Thesaurario, baculum Marschalcalem tenente, & in absentia Marschalcorum vota dispensante. Hic Marschalcus Nunciorum confidens in sella inter Marschalcum Regni & Marschalcum M. Duc. Lithv. vel etiam inter alios Officiales presentes, ad Senatum verba facit nomine Nunciorum, condolet Senatui & toti Reipubl. de orbitate, hortaturque Senatum, ut ad Patriæ securitatem conservandam consilia conferat. Respondet ipsi nomine Senatus Interrex; in qua responsione gratias agit Ordini Equestri, eumque laudat, si præter opinionem intra breve tempus Marschalcum sine turbis elegit. Deinde proponit capita futurarum Consultationum. Illa verò sunt *securitas, locus & tempus futura Electionis*, quas ob causas tantum hæc Convocatio Ordinum generalis indicitur, teste Solikovio pag. 181. Absente vel morbo aliquo laborante Primatè, aut alius Interregis officio functus deliberanda proponit; aut etiam Primatis lecto affixi nomine Propositio legitur, ut factum est in Interregno post obitum Stephani Bathorei Regis. Vid. Solikovius in Comment. pag. 174. Ad securitatem verò publicam multa, pro ratione temporum, referuntur.

runtur. Antè omnia verò, conclavibus jam conjunctis, Confoederationes Comitiorum particularium pro securitate Reipubl. factæ approbantur; imò præter has etiam promulgatur, alia *Confoederatio generalis* omnium Ordinum, contra eos, qui tumultum cient, vel alio modo quietem vel securitatem publicam turbant. In hac Confoederatione publicis typis impressa, severissimæ constituuntur delinquentibus pœnæ, ut ex Actis singularum Electionum probari potest. *Legati* etiam mittuntur ad vicinos Principes ad renovanda fœdera. *Litteræ* exteriorum Principum in pleno confessu apertæ, quæ ad Senatum scriptæ sunt, præleguntur publicè à Secretario majore vel etiam à Referendario Regni (Vid. *Diar. Elect. Michaëlis & Joannis III. Regum*) quæ autem ad Ordinem Equestris sunt exarata, leguntur à Marschalco Ordinis Equestris. *Legati* insuper exteriorum Principum audiuntur; ita tamen, ut Vassallorum Nuncii (sic in Polonia beneficiariorum Principum Oratores appellantur. Thuan. lib. LXXXVIII. fol. 151. col. 1.) non in pleno confessu, sed seorsim in Senatu, & deinde coram Ordine Equestri in Conclavi Nunciorum Terrestrium audiantur. Fredro in Henr. I. pag. 212. seq. Piassec. ad An. 1632. fol. 341. *Legati* exteriorum Principum imperatur, ut qui antè obitum Regis responsa accepissent, intra octavum diem abscedant; cæteri, qui ad Electionem futuri Regis studia Principum conserunt,

ferunt, intra Poloniam manere jubentur, discretim tamen & remotus ab Electionis loco, ne factiosos quosque convenire, vel ab aliis conveniri possint, singulis dantur aliquando à Nobilitate custodes, tum locus manendi in diversis urbibus. *Vid. Fredro l. c.* Sæpius etiam magni animorum motu tractatur materia de Residentibus extraneorum Principum removendis, ut ex *Diario* singularum Electionum videre est. Tractatur insuper materia de stipendiis militum, de commissionibus variis, de Exorbitantiis, aliisque Primati quoque ex tribus gentibus quidam adjunguntur, ex quorum consilio ille negotia Reipubl. tractet, de quo jam supra Num. VIII. dictum est. Destinantur etiam ad Exercituum Duces ab Interrege ex Senatorio, & à Marſchalco Nunciorum ex Equeſtri Ordine, qui Conſilia bellica maturè peragant. Designantur item nonnulli ad Revisionem Bonorum Menſæ Regiæ, qui de Statu reddituum sub tempus electionis Reipubl. informant. Designantur tandem ad octo illos Senatores, sub quorum sigillis & clavibus ex lege theſaurus aſſervatur (hi ſunt Caſtellanus Cracoviensis, ut & Cracoviensis, Poſnaniensis, Wilnenſis, Sandomirienſis, Kaluſſienſis, Trocenſis Palatini cum Theſaurario Regni) alii quæplurimi ex utroque Ordine, ad revidendum theſaurum, tam ubi inſignia, quam ubi Archiva Regni depoſita ſunt, juxta Inventarium conſcribant Regiſtrum, in

in Comitibus Coronationis producendum, ut hæc omnia diſcimus ex Conſeederationibus *An. 1669. & An. 1674. Conf. Nicol. Chvvalkovſki lib. I. Jur. Publ. Polon. pag. 27. ſeq.* Quoniam verò theſauros niſi præſentibus omnibus illis octo Senatoribus recludi non poſſet, abſens igitur ſenticâ de cauſa, clavem ſuam mittere cogitur. Deſuncti verò ſigillum & clauſtrum per reliquos aperitur. *Vid. Joan. Januſzov. in lib. Privileg. & Interregn. Polon. fol. 112.* Expeditis illis, quæ ad ſecuritatem, publicam faciunt procurandam, quibus tamen non rarò multæ privatorum lites admifcentur, conſtituitur certum tempus Comitiorum Electionis futuræ. His negotiis expediendis rarò ſufficit tempus Convocationi deſtinatum, quod ordinariè eſt *duarum hebdomadarum*, ideò frequente invocatio ſolet prorogari. In Interregno poſt ſpontaneam Joannis Caſimiri Regis abdicationem antequam Ordines à Convocatione generali diſceſſiſſent, præſtiterunt omnes *jusjurandum*, ſanctiſſimè promittentes, ſe in futura Electione privatum commodum non quaſituros. Primo loco *jusjurandum* hoc præſtiterunt Epiſcopi ſtantes, præeunte Interrege; hos ſecuti ſunt Senatores ſeculares quini & quini, deinde Officiales Regni & M. Duc. Lithy. & tandem Nuncii Terreſtres ſecundum ordinem Palatinatum in genua procumbentes. *Vid. Diar. Europ. Continuat. XIX. p. 157.* Antequam

tequam autem ex hac Convocatione discedamus, neque illud prætermittendum esse videtur, quod in nupero Interregno observatum esse legimus. Quamprimum enim fieri potuit, Interrex cum Senatoribus, & Marschalcus Ordinis Equestris cum Nunciis Terrestribus ierunt ad Reginam viduam, ei dolorem suum super obitu Regis contestaturi. Regina confederat in folio sub uranisco; sed accedentibus illis assurrexit, orationesque ipsorum audit. Primus nomine Senatus verba fecit Primas Regni, quem Marschalcus Ord. Equestr. subsequutus est. Utrique nomine Reginae respondit Reginae Cancellarius. *Vid. Diarium Convocationis illius An. 1674. d. 22. Januar.*

XL. Post Convocationem hanc habentur iterum in singulis Palatinatibus & Districtibus Comitola, in quibus Nuncii terrestres Nobilitati referunt, quæ in Convocatione ordinum generali sint acta: indicant etiam diem futuræ destinatum Electioni. Hinc Nobilitas solito more consultat de illis, quæ in futuris Comitibus Electionis proponi debeat. Tandem Nuncii ad eadem Comititia mittendi denominantur.

XII. Jam accedimus ad COMITIA ELECTIONIS, quibus habendis, ut alius Comitibus ordinariis, sex hebdomadæ destinatae sunt. Locum ubi jus mosque Reges eligendi, olim fuit Petricovia, teste Matthia à Michovia in *Chron. lib. IV. cap. LXXX.* Sed post conjunctionem Regni

Regni Poloniae cum M. Duc. Lithvaniae factam Comititia Electionis Regiae, ut & ipsa Electio, celebrantur prope Varaviam & pagum Wola in patente campo, in loco a Marschalcis utriusque gentis, (nempe Polonicae & Lithvanicae) fossa designato. *Vid. Confederatio generalis Interregni post obitum Sigismundi III.* Hic duo sunt communes & universales confessus; Alter Senatorum, qui in Interregno post excessum Sigismundi Augusti fuit sub tentorio amplissimo & spectatissimo, ut auctor est Solikovius pag. 7. Nunc excitari solet pro Senatu subitanea strutura, quæ patriâ voce *Szopa* nominatur. Alter confessus est sub duo Detegatorum, ex Palatinatibus & Terris Regni & M. Duc. Lithvaniae. Vocatur hic locus *Kolo Rycerskie* i.e. *Rotæ Equestris*. Cum itaque Senatores ad Comititia Electionis, ut & Nuncii Terrestris confluxerunt, à sacris fit initium. Indè Senatores suam *Szopam*, Nuncii suam Rotam Equestram petunt. Prima Nunciorum cura est circa electionem. Novi Marschalci sive Directoris Rotæ Equestris, qui ex illâ trium gentium eligitur, quam Ordo tangit, interea Conventum moderante Marschalco præteritæ Convocationis. Electus Marschalcus fidem suam in duobus proximis Interregnis coactus est obstringere Nobilitati jurejurando prælitato, quod officium fideliter esset administraturus; nulla munera esset accepturus; cum nemine competitorum con-

ventus privatos habiturus; Authenticum etiam Electionis liberæ sine scitu & consensu totius Reipubl. non esset subscripturus. *Vid. Diar. Elect. An. 1674. d. 20. April.* Posthæc eodem modo, ut supra dictum est, Marschalcus Nobilitatis recens electus ex trium gentium, Nunciis singulos nominat, qui *Senatoribus*, vel ut vocant, *Senioribus fratribus* Electionem Marschalci jam esse factam denuncient. Inde pro more Marschalcus cum ordine Nunciorum Szopam ingreditur, Senatoresque, dicto jam supra modo, salutatur. Proximis in sessionibus de *Judiciis generalibus* quæ *Capturalia* vocantur, agitur, ad quæ referantur causæ graviores, ut causæ prodicionis Patriæ, apparatus bellici &c. Assessores Generalis Judicii Capturalis sunt. I. Marschalci Regni & Magni Duc. Lithvanicæ; nempe Marschalcus Regni supremus; Marschalcus M. Duc. Lithv. supremus; Marschalcus Curie Regni; Marschalcus Curie M. Duc. Lithv. II. Tres Senatores ab Interrege designati, ex singulis trium gentium unus. III. Duodecim Equestres Ordinis à Marschalco Nunciorum electi, ita ut ex singulis trium illarum gentium sint quatuor. Quamvis in Interregnis An. 1669. & An. 1674. agitata sit controversia in Rota Equestri de illa questione, utrum Marschalco Nunciorum soli sit concedenda potestas nominandi & eligendi ex Nobilitate Assessores ad Judicia Capturalia; an verò totum Nunciorum Collegio jus illud sit.

vindici

vindicandum? tandem tamen Marschalco Nunciorum jus hoc fuit relictum, ut solus, more antiquo, iudices dictos eligeret; hæc nihilominus additâ cautelâ, ne ex uno Palatinatu plures, neve absentes nominaret. *Vid. Casimir. Zabacki in Tract. Gloria &c. pag. 3. Et Diar. Elect. An. 1674. d. 21. April.* His peractis eodem vel sequenti die conferunt se Nuncii Terrestris in Szopam ad Seniores Fratres, ubi iudices Capturales genibus flexis iusjurandum præstant. Senatoribus rotam iurisjurandi prælegit unus ex Officialibus majoribus, & inter eos maxime Cancellarius, Equitibus verò Marschalcus Ordinis Equestris. Obligant etiam fidem suam de justè judicando Marschalci utriusque gentis. *Vid. Diar. Elect. An. 1674. d. 23. April.* Cœperunt autem Marschalci iusjurandum de justè judicando præstare in Electione demum Uladislai IV. ut ex *Diario illius Electionis MS. liquet.* Quoniam verò judicia generalia Capturalia in Comitibus Electionis instituantur, cessant judicia Capturalia particularia in singulis Palatinatibus & districtibus antea, ut supra dictum est, instituta. Cessant autem tribus septimanis antè & post Comitum Electionem. *Vid. Acta Electionis Uladislai IV. in Confederatione Palatinatus Cracoviensis.* Progressi Nuncii cum suo Marschalco in Rotam, de variis disceptant. Præsertim verò materia *Exorbitantium* in omnium ore est. Exorbitantios autem vocant vulnera

M 5

Rei-

Reipubl. inflicta, partim à Regibus ipsis, partim ab aliis Ordinibus v.g. in Interregno An. 1669. inter Exorbitantias numeratur Decretum à Joanne Casimiro Rege in Lubomirscium latum; item illa quæ quidem in jurejurando Regio expressa, non tamen sunt observata; Abdicatio quoque ipsa Regis Joannis Casimiri inter Exorbitantias censetur: Item, si quid Principi injustè videtur esse permissum, illud Exorbitantia nomine designatur. *Vid. Diar. Elect. An. 1674. d. 17. Maji. Casim. Zavyacki in. Gloria &c. Item ipsa Acta Electionis illius.* De his Exorbitantiis non tractatur in media Rota Equestrum, sive in pleno consensu Nunciorum Terrestrium, neque in Senatorum conventu; sed secundum morem antiquum quidam Senatores ex singulis tribus gentibus ab Interrege, & alii Nobiles ex Ordine Equestri, habità itidem singularum gentium ratione, à Marschalco Nunciorum ad hoc negotium eliguntur. Hi Deputati, ut vocantur, mane in arce Varfaviensi convenientes commissum sibi negotium tractant; à meridie verò Conventus omnium Nunciorum Terrestrium habetur extra urbem in Rota Equestri. Fuit etiam antiquioribus temporibus in usu, statim in initio Comitiorum horum tractare per Deputatos de Pactis Conventis sive de Capitulatione futuri Regis; sed in posterioribus duobus Interregnis Pacta Conventa post Electionem demum conscripta sunt. Et hoc factum est ex ea

ratio-

ratione, quod aliæ præscribendæ sint Leges Regi Indigenæ, aliæ Regi externo. Quoniam itaque antè Electionem incertum est, utrum exterus, an verò Rex incola sit regnaturus, ideò dilatum est hoc negotium, licet hoc multis nec tum placuerit, neque nunc adhuc placet. *Vid. Zavyacki l. c. & Diar. Elect. An. 1674. d. 25. April.* Multa etiam, quæ ad securitatem publicam pertinent, tractantur in his Comitibus Electionis, imò privata etiam quandoque intermiscuntur, ut testantur Diaria.

XIII. Propius jam ad Actum Electionis accedunt Ordines, quando exterorum Principum Legatos, varios Regni Candidatos Ordinibus commendantes, audiunt. Hoc verò quomodo fiat jam videbimus. Legatos exterorum Principum Polonorum Leges non Varfaviæ, sive in loco Electionis, sed alibi in urbibus sibi assignatis degere jubent, idque propterea, ne variis machinationibus & corruptionibus liberè vim faciant Electioni. Quando itaque ad Ordines illi admittendi sunt, nominantur ab Interrege quidam ex Senatu, ut & à Marschalco Nunciorum ex Nobilitate trium gentium, qui cum Marschalco Regni & Marschalco Nunciorum Legatum introducant in Rotam Equestrum. Huc enim Senatus pro more sese confert, quando Legati sunt audiendi. *Vid. Zavyacki l. c. antè mod.* Habetur autem in audiendis Legatis ratio Principum, quorum sunt Legati; ita

ita ut uni plus alteri minus honoris exhibeatur, tum in numero ipsum concomitantium & in Rotam Equestrem introducentium, tum in ordine admittendi, tum etiam in loco Legatis assignando. Quando Legato Pontificis Romani legatio audienda est, eliguntur a Primatibus ex Senatu aliquot Episcopi, ut & alii ex Senatoribus Secularibus; & à Marschalco Nunciorum sive à Directore Rotæ Equestris quidam ex Nobilitate, habitæ semper trium gentium ratione, qui cum Marschalco Regni & Marschalco Nunciorum sive Rotæ Equestris Directore Legatum accersant, & in Rotam Equestrem introducunt. Huic Rotam Equestrem ingredienti Interrex à curuli suo surgens, ad duos passus obviam progreditur, locumque inter se & alium proximum sibi Episcopum concedit. *Vid. Zavvacki l. c. & Diarium Elect. Ann. 1674. d. 5. Maji.* Deinde sequenti, vel alio etiam die, prout commodum est, eadem ratione ab Interrege quidam ex Senatoribus, sed tantum secularibus; & à Marschalco Nunciorum quidam ex Nobilitate nominantur, ad introducendum cum Marschalco Legatum Imperatoris Germanici. Locus verò ei non inter Episcopos, sed in ipso Rotæ Equestris aditu inter Marschalcum Regni & Marschalcum Ordinis Equestris assignatur. Post hos admittuntur aliorum Regum & Principum Legati, si fieri potest, vel uno die. Post obitum Augusti certamen ortum est inter Oratores Gal-

liæ & Hispaniæ Regum de ingressu in Rotam Equestrem. Verum Ordines Polonici Legatos Gallicos primò jussere ingredi. Quo decreto motus Hispani Regis Orator, ne posteriori loco dixisse videretur, maluit non auditus in Hispaniam reverti. *Fredro in Hist. Henr. p. 49.* Sic in Interregno post obitum Stephani, cum Legati Regis Sveciæ ultimo inter Regios Legatos loco admissi essent, protestatione prius de perverso more in admittendis Legatis interpositâ suam causam proposuerunt. *Thuan. lib. LXXXVIII. fol. 150. col. 2.* Et in Interregno An. 1669. cum Legatus Svecicus vocaretur ad Ordines, *litteris ad Reverendiss. Regni Pro-Cancellarium datis scripsit, sese nulli in Orbe Principum loco in expediendâ Legatione cessurum fuisse; quod verò ad præsens intermitteret, nondum se omnia requisita à suo Clementissimo Rege habere dixit, ut auctor est Casim. Zavvacki l. c. lit. C. pag. 1.* Regum Legati, licet & ipsi sint Episcopi, non tamen inter Episcopos ut Pontificis Legatis locum obtinent: sed inter Marschalcos, qui ipsos in Rotam deduxerunt. Principum fiduciariorum Nuncii aut ultimo ferè loco; aut ut domestici primo admittuntur. Non verò audiuntur in pleno Senatus & Ordinis Equestris consessu, sed seorsim coram Senatu, & deinde coram Ordine Equestri, ut de Interregno post excessum Augusti factum esse, testatur *Fredro pag. 112. seq.* Quamvis hæc jam non adeò stricte obser-

observentur. In Interregno enim An. 1669. in Rota Equeſtri Legationem ſuam expedivit Legatus Ducis Curlandiæ, præſente Senatu & Ordine Equeſtri; poſt ipſum etiam plures Legati ut Tartarici & Lotharingici, auditi ſunt. Hoc tantum discriminis inter hanc aliasque Legationes interceſſit, quod Legato Ducis Curlandiæ locus non ſit conceſſus inter Marſchalcos, ſed à dextro latere, qui erat locus Palatinatum Pruſiæ, teſte Caſim. Zavyacki l. c. lit. C. pag. 1. col. 2. Quibus ritibus autem Legationes ſuas expediant exteriorum Principum Legati, paucis jam indicabimus. Legatus à Marſchalco Regni & Marſchalco Equeſtri aliſque in Rotam introductus, poſtquam Rempubl. debito modo ſalutavit, conſidet in loco ſibi, ut ſupra diximus, assignato. Poſt hæc Credentiales, ut vocantur literas per Referendarium Regni tradit Rempubl. ſi convenientes in iis tituli tribuuntur Rempubl. Aliàs An. 1669. Legatus Cæſaris monitus eſt ab Archiepiſcopo Gneſnenſi, ne literas Rempubl. traderet, ob defectum tituli convenientis ingratas futuras. Requirit autem poloni titulum *Sereniſſima Rempubl. ſive Sereniſſimorum Ordinum*, quoniam vacante ſede Regis juſ majestaticum penes Ordinem Senatorium & Equeſtrem remanet. Hinc in nuperrimo Interregno An. 1674. Literæ Regis Galliæ placebant Ordinibus, quæ hanc præferebant epigraphen: *Illustriſſimis, Reverendiſſimis, Magnificis* Domi-

Dominis Caſimiro Floriano Duci in Klevan Czartoryski Dei &c. Primati & Primo Principi, cæteriſque Principibus, Senatoribus Sereniſſima Rempubl. Polona, Amicis, Fæderatis plurimum honorandis, gratiſſimè nobis dilectis. In ipſo contextu ſemper ſcriptum fuit *Excellentiſſis Væſtris, Excellentias Væſtras.* non verò ut Imperator ſcripſerat *Vos, Vobis.* Eundem titulum cum Gallia Rege dedit ipſis Dux Lotharingiæ in Credentialibus, quorum ſubſcriptio fuit: *Excellentiſſimarum, Reverendiſſimarum Dominationum Væſtrarum ad obſequia paratiſſimus Amicus & ſervitor Carolus Dux.* Plerumque autem Legati peculiare ad Ordinem Equeſtrem habent literas. Illas legit Referendarius Regni, vel etiam Secretarius major; hæc verò Marſchalcus Ordinis Equeſtris. Perleſtis literis orationem ſuam habet ad Ordines Legatus, commendatque ipſis aliquem Candidatorum, ad quam Orationem ipſi primò ab Interregno nomine Senatus, & deinde à Marſchalco Ordinis Equeſtris nomine Nobilitatis reſpondetur. Hiſ peractis Legatus ſingulos ſalutat, ſicque eodem cum comitatu, eademque cum pompa dimittitur. Hiſ ita peractis Legatus quilibet à loco Electionis excedere, & eventum Electionis expectare ſecundum leges cogitur in deſignato ſibi extra Varſaviam loco. Extant hæc de re Conſtitutiones quamplurimæ uti allegantur in Comitibus Varſavienſibus An. 1668. Hæc Con-

Constitutiones licet multi magna animi contentione urgeant, sæpè tamen nihil proficiunt, multis huic rei reclamantibus. Hinc etiam fit, ut non rarò Legati Varsaviæ maneant. Post hæc eliguntur ab Interrege, aliquot Senatores; & à Marschalco Ordinis Equestri, aliquot Nuncii Terrestres, ad singulos Legatos, qui privatim specialiora cum ipsis Legatis tractent, promissa ipsorum Candidatorum nomine facta notent, commoda ex ipsis, si ad Regiam dignitatem evehantur, in Rempubl. redundatura trutinent. Hi Delegati deindè revertentes ad Rotam, de tractatibus suis cum exterorum Principum Legatis fratres suos certiores faciunt: ubi rursus in pleno Senatus Nunciorumque Terrestrium confessu singulorum Legatorum promissa sub trutinam veniunt, commoda & incommoda ex singulorum electione expenduntur. Noscere enim oportet, undè major publici boni utilitas alluceat. *Vid. Zavyacki l. 6. & Diarium Electionis An. 1674. d. 12. 17. 19. Maji.* De hac designatione sive Electione Senatorum Nunciorumque intelligenda sunt illa Solikovii verba: *Cuique Candidatorum ex Senatu Advocati cum Collegis pluribus dari, qui pro suis Candidatis uberrimè differant. in Comment. de Reb. gep. post excessum Augusti pag. 7.*

XIV. His omnibus excussis ipsa Electionis dies appropinquat. Antequam verò ritus in Electione Regis observari solitos enumeremus, pauca

pauca nobis dicenda sunt in antecessum de CANDIDATIS Regni & de ELECTORIBUS. Quod primo loco ad Candidatos attinet, de illis personatus ille Franciscus Marinus asseruit, *Piasum legibus Regni à Regno excludi*, idque profert ex fide Bodini, hominis Galli, *lib. de scopo Reipubl. Polon. cap. 4.* Haussit eundem errorem ex Marinio Chr. Funccius in *Breviario Orbis hodiè Imperantis pag. 726. seq. & pag. 732. seq.* Sed nullæ unquam leges in Polonia positæ sunt de excludendo Incola Rege. Testantur hæc, ut cætera præteream, tot in Interregnis maioribus Regni Candidati è Nobilitate Polonica. Post obitum Sigismundi Augusti competitores erant Ernestus Archidux Austriæ, Henricus Dux Andegavensium, Rex Sveciæ, Dux Moscorum. Plenique tum volebant ex incolis Regem eligi, ut habet Fredro à *pag. 42. ad 72.* Hunc Joann. Demetrius Solikovius dicit *innumeram tunc fuisse Candidatorum segetem.* in *Comment. pag. 5.* Ab excessu Henrici I. Candidati Regni fuerunt Maximilianus Imperator German. Stephanus Bathor de Somlio Transylvaniæ Princeps. Alphonsus II. Dux Ferrariæ, & ex Incolis Joannes Kostka Palatinus Sentomiriensis & Stanislaus Comes de Gorka Palatinus Posnaniensis, Fredro *pag. 128. seq.* Post fata Stephani Regis competitores fuerunt Maximilianus Archidux Austriæ; Sigismundus Joannis Regis Sveciæ filius; Alexander Dux Parmæ & Pla-

centiæ, teste Honorio in *Dissertat. de novo in Polon. eligendo Rege* pag. 425. Ex incolis tunc fuere Candidati: *Constantinus Dux de Ostrog Palatinus Kioviensis & filius ipsius natu maior Joannes Dux de Ostrog Palatinus Volhinia. Simon & Alexander Duces in Slucko fratres. Radivilii Duces in Olyka; Albert. Laski Palatin. Sradia. Zagurski Palatin. Posnan.; Tencinius Palatin. Cracoviensis. Firley Castellanus Biecenfis. Andreas Zborowski Marschalcus Regni. Joannes Zamoycki Cancellarius Regni & Exercituum Dux generalis. Vid. Auctor Libelli Polnische Kriegs- und Staats Sachen* pag. 261. In Interregno post abdicationem voluntariam Joannis Casimiri Regis, quoniam fuerint Regni Candidati. *Vide Censuram Candidatorum tunc ab A.O. editam. & Diar. Europ. Continuat. XIX. pag. 254. seqq.* Habuit etiam illo tempore pro se aliquot vota Illustrissimus atque Celsissimus Princeps Dn. Dn. BOGUSLAUS RADZIWIŁ Dux Bursarum, Dubinkorum, Slucia & Kopila &c. &c. Electus vero tunc est Rex incola Serenissimus MICHAEL KORIBUTHUS DUX IN WISNIOWIEC. Hoc defuncto summis quidam viribus allaborarunt Lithvani, ut lege publicâ à Regno excluderetur *Piaſtus* i. e. Rex incola; nihil tamen obtinere potuerunt. Ratio Lithvanorum fuit, quod acerbum sit sibi æqualem subito ad hoc fastigium evectum Dominum suum appellare, ex quo turbæ & bella interstina oriri solent. Ne verò contraria pars ob-

jiceret

jiceret, rem hanc esse novam, allegarunt locum cujusdam Historici Polonici, qui de Interregno quodam dicit: *Exclusis Piaſtis dicta sunt pro externis sententia.* Rationes vero in contrarium afferebantur, ne lex de excludendo Piaſto conderetur, sequentes: I. Dedecus hoc summum esset apud exterarum gentes, non esse inter nos idoneum ad sceptrum subjectum. II. Exteri sibi jus aliquod in Regnum Poloniae prætenderent. III. Coarctatio hæc esset liberae vocis in Electione. IV. Injuria hac ratione inferretur Serenissimo Michaëli Regi, cujus causa lex hæc lata esse diceretur. V. In Convocatione Regni generali, quosdam quidem in exclusionem Piaſti consensisse, non fuisse tamen hunc consensum omnium. VI. Scripturam sacram dicere: *Non eliges, nisi Indigenam.* VII. Dicerent exteri, Polonicam gentem ad servitutem natam, parere scire, regere nescire. *Vid. Diarium Electionis ad d. 23. April.* Rationes quas in Interregno post Joannem Casimirum A. O. protulit pro Rege Incola eligendo, sunt sequentes. I. Deus ipse Judæis mandavit: *Non poteris aliterius gentis hominem facere Regem, qui non sit frater tuus.* Deut. XVII. 15. II. Bruta quoque à Dispare non reguntur. III. Indicium, est nimis abjectorum ingeniorum, non admittere e gente sua, qui Regere possent. IV. In Germania incola eligitur Imperator, in aliis Regnis idem observatur. V. Piaſtus morum Poloniarum

N 2

corum

corum maximè gnarus est. VI. Ejusdem certior fides est. VII. Exteri ab Officiis Regni excluduntur, quidni etiam à Regno. *Vid. Censura Candidatorum. Conf. & Piafec. pag. 59.* Hæ rationes quoque tunc obtinuerunt, adeò ut non tantum nulla lex de Piaſto excludendo sit lata, sed ut etiam duo sese subsequentes Reges ex incolis sint electi. Tandem de Candidatus notandum est, quod in loco Electionis non possint aſſeſſe. Hinc in Elect. Henrici I. cum multum vellent Piaſtum i. e. Regem ex suo Ordine, Joannes Zamoscius, æternum illud Poloniae decus petiit à confessu utriusque Ordinis, ut cives qui regnum ambirent, abscederent à loco Electionis, ne gratia major, aut offensa in præſentia pareretur libertate ſententiarum. Cum vero petitorum purpuræ nemo se palam ob verecundiam, aut invidiæ metum, auderet profiteri, omnis de incola Rege deliberatio conquievit. Fredro in *Hist. Henr. pag. 81.* Et cum postea An. 1632. Uladislauſ Princeps Candidatus Regni paulo post inchoata Comitia venisset Varſaviam, ægre id tulerunt Ordines, hinc lex lata est, ne ullus Principum Candidatorum Regionum præſens adesset in Electionis loco. *Vid. Conſtit. An. 1633. fol. 11. Conf. Piafec. in Chron. fol. 533.* Posthæc Joannes Caſimirus in Reverſalibus post Abdicationem datis promiſit, se remotius ab Actu & Loco Electionis, durante eadem, manſurum. *Vid. ipsum Diploma Reverſale An. 1668. Ordini-
bus*

bus datum in fin. Lex tamen illa, quod in eligendis Incolis locum non habeat, testantur exempla Serenissimi Regis Michaëlis & Serenissimi Joannis III. qui medios inter Electores verſabantur, cum eorum ſuffragiis ad Regalem eveharentur dignitatem.

XV. ELECTORES Regum sunt primò *Senatores* Eccleſiaſtici & Seculares. (olim tamen quidam ex his excipiebantur, ut paulò post apparebit.) Deinde *tota Nobilitas Polonica.* Ordo enim Equeſtris in ipſo Electionis actu non tam per Nuncios ſuos Terreſtres, quam per ſe rem agit, ideò quicumque Nobilitatis jure gaudet, habet votum ſuum in Electione Regis. *Conferre enim ad ſecuritatem Imperantium putant Poloni, & obtemperantium conſtantiam, Regem per omnes eligi. Bonos namque malosve elegerint, non aliis, ſed ſibi imputaturi, & ſine murmure quemque latuſi. Quare illi multitudi-
curia nec conclave ſufficit capiendæ, unde milita-
riter ſub dio eligere mos eſt.* Fredro in *Hist. Hen. I.* Viſerunt quidem nonnulli in Interregno An. 1674. ne novis Nobilibus votum concederetur in Electione Regis, ſed nihil hac de re decretum eſt. *Vid. Diarium Electionis d. 23. April.* Admittuntur etiam *Cracoviensium & Vilnenſium* Nuncii & Delegati, teſte Aarone Alexandro Olizarovio *lib. II. de Polit. hom. ſociet. c. 1.* Pruſſicæ quoque Civitates majores ut Thorunium, Elbinga & Gedanum quod juſ hoc anti-
N 3
qvitus

quiritus habeant, patet ex Privilegio Sigismundi I. Regis An. 1530. concessio, ubi ad Electionem Regis ejusdemque Coronationem advocari & admitti jubet *Status & Ordines Terrarum Prussiae secundum antiquam consuetudinem & contenta Privilegiorum*. Jam verò inter Ordines & Status Prussiae superiores sunt dictae tres civitates. *Vid. Jura Municipalia Prussiae*. Non obstat ergò, quod Piafecius testatur, An. 1632. Gedanensibus hoc jus demum concessum esse. *Vid. Piafec. in Chron. fol. 541.* In Interregno An. 1669. Pactis Conventis subscribunt post Senatum & Nobilitatem, Nuncii Cracoviensis, Vilnensis, Leopoliensis, Posnaniensis & Varsoviensis urbium. Inter suffragia quoque Serenissimo Regi Michaeli data, reperiuntur nomina Nunciorum ex Cracoviensi & Posnaniensi urbibus missorum. In Interregno An. 1674. Articulis Pactorum Conventorum subscribunt Nuncii Cracovienses, Vilnenses, Leopolienses, Posnanienses. Sed præter hos Electores sunt etiam alii, qui sibi in Comitibus Electionis jus suffragii non raro vindicarunt. DUCES PRUSSIAE cum essent fiducarii Regni Polonici frequententer hoc sibi jus asserabant, idque ex e ratione, quoniam Alberto Marchioni Brandeburgico, cum ex Magistro Ordinis Teutonici in Prussia factus esset Dux Prussiae, primus in Senatu Regni Poloniae, ut Consiliario concessus est locus An. 1525. In singulis itaque Electionibus

Regum

Regum jus suffragii sibi dari postularunt, responsum tamen ipsis est semper, fieri hoc non posse ob certas rationes. Præcipue verò notatu digna sunt, quæ Sigismundus I. super hac rerescripsit: *Comperit Majestas Regia, adedò diligenter cautum & observatum esse omni tempore, ne quis alius excellentioris Ordinis præter Consiliarios Regni jus eligendi haberet, ut etiam & Duces Masovia, qui Principes erant Indigenæ Regii & vetustissimi generis, ut denique & filii Regii Domini Naturales hujus Regni post obitum Patriæ, neque locum neque vocem eligendi Regis habere potuerint. Sed & Magistri Prussiae, qui omnia Regibus & Regno Poloniae præstabant, non solum ut Principes, sed etiam ut Consilarii Regni, qui pari modo in Senatu loca habebant, hoc ipsum jus Electionis obtinere non potuerunt. Proinde cum Illustris Dominus Dux Prussiae ut Prudens Princeps satis intelligat, nihil esse perniciosius in omni Republica, quam aliquid adversus Leges & Instituta vetera, perpetua serie & usu approbata committere, neque aliundè graviores casus & perturbationes oriri, boni consulere dignetur ejus Illustritas, quod Majestas Regia & universi Consilarii Regni, qui ejus Illustritati integerrimo animo afficiuntur, non possunt eam rem ut insolitam & Institutis Regni adversam concedere.* Habentur hæc apud Joann. Januszov. lib. VII. *Constit. R. Pol. part. III. tit. 2. fol. 920.* Hæc etiam post ea tempora in Interregnis sin-

N 4

gulis

gulis regerebantur à Republ. Polonica Ducibus Prussiae. Idem verò & de DUCIBUS CURLANDIAE Regni Polonici fiduciariis intelligendum est. *Vid. Andr. Maximilian. Fredro in Hist. Henr. I. pag. 212. Paul. Piassec. in Chron. fol. 529. Theatr. Europ. ad An. 1632. fol. 580.* Porro Milites etiam ad Electionem Uladislai IV. è castris Nuncios suos miserunt ad danda suffragia; sed non est hoc ipsis concessum, dum stipendia Reipubl. mererentur. Si verò Electioni voluerint adesse, iussi sunt, ut singuli venirent ex suis Palatinatibus, id tum cum cæteris Nobilibus impetraturi. *Piassec. ad Ann. 1632. fol. 530.* Hinc etiam in Electione Joannis Casimiri prohibentur Duces Exercituum, ne militem ad locum Electionis ducant. *Vid. Acta Elect. illius fol. 11. seq. & fol. 16.* Et cum in Electione Michælis Regis Nobilitas sub signis militariibus in campo Electorali comparuisset, vimque liberæ voci secusset, coacti sunt Ordines in Interregno An. 1674. lege hoc cavere, ne liceret militibus Electioni sese immiscere; quæ quidem lex ut antiquaretur, antequam invalesceret, laborarunt milites, irritò tamen conatu. *Vid. Diar. Electionis An. 1674. d. 28. April.* Non verò mirum est milites ex Nobilitate lectos hos sibi jus asseruisse, cum etiam COSACI in Electione Uladislai Regis jus suffragii sibi dari postularint; sed plane sunt repulsi, ut gens ex ultima plebe collecta. *Piassec. l. c.* Jus itaque Electionis

tionis in Polonia habent singuli Nobiles, & quidem ita, ut, vel minimo Nobili dissentiente, cæterorum omnium & Senatorum & Nobilium vota pro Electione hujus vel illius Regis lata, (vix credibile dictu) de jure sint nulla. *teste Fredron. in Hist. Henr. I. pag. 80.* Improbatur hunc morem omnes Nobiles ad Electionem Regiam admittendi ob varias turbas Ociessius Regni Poloniæ Cancellarius apud Christ. Varseviciam *lib. I. de opt. Statu Libertatis p. 46. seqq.* Quod si enim in aliis Regnis inter paucos Electores sæpe reperiantur diversæ sententiæ, diversa studia, varius motus, sæpius etiam non exigui tumultus; quid sentiendum sit de tot millibus Electorum in Polonia, quivis facile animadvertit.

XVI. Postquam dies Electionis illuxit, omnes Senatores, Equitesque in loco Electionis in genua procumbunt, & Archiepiscopo, vel absente eo, Episcopo Cujaviensi, præcimente hymnum decantant: VENI CREATOR SPIRITUS &c. Eo finito totus confessus dividitur in suos Palatinatus, singulis tam Senatoribus quam Nobilibus ad proprios Palatinatus secedentibus, & peculiare Rotas constituentibus. Solus Archiepiscopus Gnesnensis non se movet loco, eò quod ipsi competat in conclusione demum omnium suffragiorum explicare suam sententiam & nominare Regem. Ordines hoc modo divisi suffragia sua enunciant, primo Senatore cujusque Palatinatus rogante. Colle-

Etis in Palatinatibus sententiarum calculis, quarum autographa manibus Senatorum & Nobilium cujusque Palatinatus subscripta Marschalco Ordinis Equestris consignantur, omnes in communem confectum sive in Rotam Equestrum redeunt, ut singula Palatinatum suffragia in commune conferant. Post hæc Senatores in suo Confessu enunciant suffragia pro Electione Regis. *Piasec. in Chron. fol. 542. seq. Fredro pag. 80.* Si plurima vota sunt pro uno Candidato, tum invigilant ingenio dexterrimi, ut partim svasu, partim precibus, tum omni meliori modo universam Nobilitatem, cujus tum vota conferuntur, ad sententiæ unitatem pelliceant. Concordantibus tandem omnium sententis, renunciatio Regis aut fit statim, aut etiam in sequentem aliumve diem differtur. Tum confluentibus iterum Electoribus Interrex ter, pro more, adstantes interrogat: *num velint jubeant N. Regem renunciari.* Acclamantibus cunctis, *placet, vivat.* Tum Primas Regni eum Regem gravi oratione renunciat. Videlicet præfatur primo quædam, aut de gravitate negotii, suæque tenuitate, aut etiam de aliqua alia materia, tandem renunciat Regem tali ferè formula: *In nomine Domini nomine Regem Polonia & Magnum Ducem Lithvanie N. N. precorque celestem Regem, ut hunc, quem à seculis Regem genti isti prævidit, gratiâ suâ in tanto munere sustinendo adjuvet, hancque Electionem isti Reipubl. faustam for-*
tuna

tunatamque, & cumprimis Religioni Catholica salutarem esse velit. Tandem conversus ad Marschalcos, hortatur eosdem, ut nominationem hanc esse tactam ex officio publicent, qui confestim assurgentes in loco sessionis suæ Regem electum proclamant, cujus rei formula hæc ferè est: *Rex N. N. electus concordibus sententiis, & ab Interrege renunciatus est, hunc igitur, pro Rege verò legitimeque electo ac nominato habeatis omnes.* Publicatâ per Marschalcos Nominatione Regis electi, totus populus in genua procumbens, in patenti campo, præcimente rursus Interrege, decantat hymnum TE DEUM LAUDAMUS. Tum clangor tubarum per campos resonat, machinæ bellicæ sive tormenta disploduntur, & omnia per campos gratulationum & lætitiæ publicæ signa eduntur, tum etiam in templo S. Joannis Varaviae hymnus, *Te Deum laudamus*, decantatur; & si Rex electus ipse præsens est, eodem ad laudes Deo decantandas ab Interrege deducitur. Tum rursus populus edendis lætitiæ signis vacat, tormentorum bombardarumque tonitruis undiquaque resonantibus. *Vid. de his Paul. Piasec. ad An. 1632. fol. 542. seqq. Casim. Zavyacki in Gloria Orbi Sarmatico consensu monstrata. Diarium Elect. An. 1674.* Hæc ita fieri solent, cum unanimi consensu Rex eligitur: Sed non rarò, studius in diversas partes distractis, turbantur hæc omnia. Et ut cætera præteream, aliquando duo Reges, ne-

qvic

quicquam reclamantibus alius, eliguntur. Sic post abitum Henrici Regis in Galliam, alii Maximilianum Imp. alii Stephanum Bathori Transylvaniæ Principem elegerunt. Et Stephano Rege postmodum è vivis sublato, alii Maximilianum Archi-Ducem Austriæ ad Regnum capeffendum evocarunt, alii purpuram ad Sigismundum III. Sigismundi Augusti è Sorore Catharina (quæ Joanni Sveciæ Principi, postea Regi, nupserat) nepotem detulerunt. Quanta etiam turbæ quantique tumultus in Electione Regis Michaëlis fuerint, testari potest Casim. Zavyacki *loc. cit.*

XVII. Sequenti diæ Senatores cum Nunciis Terrestribus, aut in Rota Equestris extra Varsoviam, aut in arce Varsoviensi conveniunt, ubi *Decretum Electionis* componitur, subscribiturque à senatu & à Deputatis Palatinatum, cum longum sit, tot millium Electorum nomina ad nomina adnotare. Fredro *pag. 82.* Præter hoc tamen omnium Electorum suffragia collecta typis mandantur, ut testes sunt Indices in ultimis Electionibus typis expressi. Posthæc Ordines de *Pactis Conventis* sunt solliciti, ut factum est in duabus ultimis Electionibus. Alias vetusto more Pacta conventa solebant ante Electionem conscribi, quod etiam, ut in dictis illis Interregnis fieret, urgebant multi, sed frustra. Ad pacta verò Conventa conscribenda designantur plures ex singulis tribus gentibus, quæ deinde

in pleno Senatus Nunciorumque consensu à Marschalco Ordinis Equestris leguntur, & ab omnibus examinantur. Posthæc, si Rex electus absens est, accersuntur ejus Legati, ut conditiones Electo Regi propositas jurejurando confirmet, Decretumque Electionis recipiant. Quo factò Marschalci iterum Regem proclamant dicentes: *Polonos jam justum habere Regem.* Hinc Rex solenni Legatione ad Reipubl. gubernacula capeffenda invitatur. Antequam verò Rex electus loco se moveat, prius in Principatu, vel Regno suo sacramento se Polonis obstringit, quod velit jura & Privilegia Regni conservare. *Vid. Fredro in Hist. Henr. pag. 84.* Sigismundo III. è Svecia venienti obviam missi sunt Gedanum Legati, qui in monasterio Olivensi jurejurando Regem obligarent, Decretumque Electionis ipsi traderent. Paul. Piasce. *in Chron. ad An. 1587. fol. 76.* Si verò Rex ipse præsens est, invisit post Electionem suam Nobilitatem in campo Electorali, eidemque pro Electione gratias agit. *Vid. Diar. Europ. Contin. XIX.* Casim. Zavyacki *loc. cit. circa fin. Conf. Acta Electionis Vladislai IV. fol. 20.* Ordines interea cætera Reipubl. negotia, & inter hæc etiam de die Coronationis, tractant. Finitis his omnibus Marschalcus Ordinis Equestris rotam jurisjurandi Electo Regi exhibendam, super quam postero die jurare debet, præsentat. Quoniam autem finis jam adest Consiliorum, Sci-

Scipione posito valedicit Ordinibus, gratias pro collato sibi honore agens, ultimumque suffragium, ne quid Electioni desit, addit, nominatque N. N. electum Regem Poloniae, votum addens, ut vivat, regnet perennet. Huic continuo pro ingenti labore & exanthlatis pro Rep. curis pari officiorum testificatione tum Senatus, tum Equestris Ordo respondet. Sequenti die Rex in templum S. Joannis deducitur, ubi Archiepiscopus Gnesnensis missam celebrat, quâ finita Marschalcus Ordinis Equestris oratione habitâ Decretum Electionis Regi tradit, sigillis Senatorum Nunciorumque Terrestrialium munitum. Tunc flexo genu Rex, Archiepiscopo Gnesnensi Evangelium, super quo Rex jurejurando Pacta Conventa firmaturus est, tenente, & rotam juramenti Regi exhibente, de more sacramentum dicit, confirmatque eo ipso Pacta Conventa. Rota sive formula jurisjurandi hæc est: *Ego N. Electus Poloniae Rex & Magnus Dux Lithuania, Russia; Prussia, Masovia, Samogitia, Livonia, Smolenscia, Kiovia, Volhynia, Podolia, Podlachia, Czernichoviaque spondeo & sanctè juro Deo omnipotenti ad hac sancta Jesu Christi Evangelia, quod Pacta Conventa per Ordines Regni mihi data, in omnibus eorum articulis, Pun-ctis, clausulis, Conditionibus; imò ut nec specialitas generalitati, nec generalitas specialitati, deroget, servabo, manu tenebo & adimplebo; atque ea omnia iterato etiam in solemni Coronatione* jurabo.

juramento confirmabo, sic me Deus adjuvet, & hæc sancta Jesu Christi Evangelia. Præstito hoc jurejurando Archiepiscopus Regi gratulatur, nomine Senatus; Marschalcus verò Ordinis Equestris nomine Nobilitatis; quibus nomine Regis aliquis respondet, gratias agens pro Diplomate Electionis. Tandem Marschalci & Regni & Lithvaniae ter, pro more, publicant Electionem Regis ritè peractam. Et hic est finis totius Actus Electionis. Hauserimus hæc ex supra laudatis Auctoribus, in quibus tamen observare licet, aliquando pro ratione temporum quædam immutari.

XVIII. Licet verò jam sit Rex electus, nondum tamen pleno jure Regio utitur, sed Interregnum durat, usque ad coronationem. Non utitur igitur nisi *Electi Regis* titulo. Literæ etiam ejusdem ad exteros Principes non nisi sigillo cameræ muniuntur. Regi tamen, qui nostro vivit tempore, & feliciter Republicæ præest, Sereniss. Joanni III. concessum erat antè Coronationem sigillum Magni Ducatus Lithvaniae, idque ad ipsam tantum expeditionem Moscovicam. *Vid. Denunciatio Electionis Sereniss. Joannis III.* Collatio quoque Magistratum Regi electo non conceditur tempore Interregni; promittere tamen potest alicui summos etiam Magistratus postea conferendos. Nisi quod in nupero Interregno concessum fuerit, Regi, ut nominationem Archiepiscopi Gnesn-

nenfis, quoniam Reipublicæ, ut habeat Interregem & Primatem, interest, subsignaret sigillo cameræ. Concessum quoque ipsi, pro hac solâ vice, generalem expeditionem Nobilitati indicare, quò eò felicius hosti resisti posset. Alias Regalia hæc usque ad Coronationem manent penes Rempublicam. Eapropter etiam Marschalci Regi nondum coronato baculos non sublevatos sed demissos præterunt ex more antiquo. *Vid. Piafec. ad An. 1632. fin.* Licet verò Interrex fermè jure Regio gaudeat tempore Interregni; Dignitates tamen Regni, ut & officia sive Magistratus, ne cum consensu quidem Senatus, distribuere potest. Sic post obitum Stephani Regis Senatus non contulit Episcopatum Luceoriensem Bernharðo Maciejovio, sed à Rege electo Sigismundo III. conferri id petiit, Electionis pactus intercessione hujusmodi interpositâ. Post obitum verò Sigismundi III. cum jam antea Rex filio suo Episcopatum Cracoviensem vacantem assentientibus ordinibus contulisset, & inopinatâ morte præventus non subscripsisset literas ad Cathedrale Collegium Cracoviense & ad summum Pontificem Romanum in similibus negotiis necessarias; quæsitum fuit, num vacante sede Regia Senatus id supplere, talesque literas dare possit, ac post multas ratiocinationes stetit concors sententia, quod possit. *Vid. P. Piafec. fol. 530. seq.*

XIX. Ne igitur tempore Interregni Reipublicæ
navis

navis tanquam in medio oceano sine navarcho fluctuet, accelerant Ordines, quantum possunt, Regis Electi CORONATIONEM. Inducunt quippe primo quoque tempore Comitium Coronationis peculiari Edicto sub sigillo terrestri illius loci, unde mittitur Edictum. In ejusmodi Edicto Electio Regis omnibus notificatur; Coronationi dies præfigitur; conventus Provinciales sive Comitola ad Eligendos Nuncios Terrestres haberi jubentur; omnes etiam Vexilliferi ex singulis Palatinatibus & districtibus Regis defuncti funeri adesse jubentur. *Vid. Acta Electionis Regum in Denunciationibus Regum Electorum.* Coronationi autem adsunt Nuncii terrestres sive Provinciarum Delegati, non tantum ad pompam augendam, sed etiam ne quis error in Coronatione committatur. *Fredro in Hist. Henr. pag. 106.* Quamvis & propter Comitium statim post Coronationem habenda ibidem adsint. Rex quoque ipse Electionem suam Ordinibus notam facit, ut & aliis quorum interest. Sic Michaël Rex Electionem suam per literas significavit etiam Joanni Casimiro, qui se Regno exuerat. *Vid. Diar. Europ. Continuat. XIX. pag. 560.* Mandata quoque ad Comitium Coronationis sub titulo Regis Electi, sigillo terrestri impressio, extraduntur. *Vid. Acta Electionis Vladislai IV. Joannis Casimiri, & Michaëlis in Denunciatione Regis Electi.* Sed in Denunciatione Ordinum de moderno Rege

Sereniss. Joanne III. electo, conceditur ad hoc sigillum Camerale. Confluunt itaque ad præstitutam diem Senatores & Nuncii Terrestris Cracoviam. Rex etiam ipse solenni cum pompa introducit in urbem; varias ibi audit salutationes; In prima Civitatis porta claves civitatis à Magistratu urbis recipit. In arce Cracoviensi à Capitaneo Cracoviensi itidem claves castri sive arcis ipsi traduntur, ornatâ oratione laudibus Regis in clavium traditione memoratis. Posthæc templum S. Stanislai in Rupella, vulgo *Skalka* dictum, Rex invisit. Nam quod *Boleslaus Audax Polonia Rex eo in templo per scelus patrarat, illud novos Reges devotâ prece expiare mos tenet.* Fredro in *Hist. Henr. pag. 107.* Indè pedes ad aliam Ædem ejusdem Sancti in Arce Regia sitam se confert, ibique ad sepulcrum illius Sancti sacram Evcharistiam sumit. *Piassec. ad An. 1633. fol. 547.* Porro antè coronationem novi Regis mos est in Polonia Regum defunctorum exequias celebrare, ut coronandi semper sint mortalitatis memores. *Vid. Solik. pag. 21. Piassec. loc. citat. fol. 525.* quâ de re jam supra à nobis actum est. Ritus præcipuos in Actu solenni Regiæ Sepulturæ paucis complexus est Fredro, quando scribit: *Insulati Episcopale munus circa feretrum obeunt. Præcedunt Provinciarum Legati sive Nuncii Terrestris, item Equestres signiferi, vexilla Provinciarum & stemmata præferentes, tum portatur corona, sceptrum,*

potum

pomum aureum, gladius, Regum decora omnia ad humum versa. Ad sepulcrum verò officiales suæ fungunt insignia, Marschali baculos suos, Cancellarii sigilla & Armigeri hastas. Hæc Fredro in *Hist. Henr. pag. 104. seq.* Addit Piassecius Reges de Republ. benè meritos è publico efferri, cæterorum funeribus ex peculio cujusque proprio sumptus provideri. in *Chron. ad An. 1588. fol. 83.* Ante Coronationem Serenissimi Joannis III. duorum Regum exequiæ celebratæ sunt, nimirum Joannis Casimiri (cujus umam auctoritate Regis, qui hodiè vivit, Reverendissimus Dominus Archiepiscopus Gnesnensis & Reverendiss. Dn. Episcopus Cracoviensis per Illustr. Dn. Opacki Succamerarium Varsoviensem adduci è Gallia curarunt) & Michaëlis Koributhi. De quibus Inscriptio quædam sepulchralis in fine sic habet: *Reges æternùm lugendi, nisi meliori locum fecissent.*

XX. Antequam ritus Coronationis explicemus, notandum est in singulis ferè Regnis certum esse locum, ubi Reges coronantur, & Personas, à quibus Coronatio peragi solet; eo forsitan sine, ut alibi & alio modo à conjuratis salutato Principi aliquid desit eorum, quæ ad legitimæ Principis inaugurationem ex instituto & Legibus necessario requiruntur. *Vid. M. Zuer. Boxhornius lit. II. Instit. Polit. cap. III. §. 12. pag. 92.* Ita etiam in Polonia quondam Reges coronabantur *Gnesna*, ubi etiam insignia Regni antehac

asservari solebant, quæ demum in Coronatione Vladislai Loëfici An. 1320. *Cracoviam* translata sunt, teste Neugebaur. *lib. III. Hist. Polon. p. 185.* Incidit postea Controversia tempore Ludovici Regis, utrum Coronatio more majorum deberet Gnesnæ fieri. Sed Ludovicus proximorum Regum Vladislai Avi & Casimiri Avunculi secutus exemplum Cracoviæ coronam accepit. *Cromer. lib. XIII. fol. 614. Neugebaur. lib. IV. pag. 213.* Jam itaque corona Regni Poloniæ asservatur Cracoviæ in thesauro Regni per Thesaurarium Regni supremum; claves verò servantur etiam per supra nominatos Senatores. *Vid. num. XII.* Quamvis autem ordinariè Coronatio fiat Cracoviæ, aliquando tamen, aut ob factiones, aut etiam alias ob causas coronatio alibi locorum peragitur. Sic Vladislaus III. Jagellonides Posnaniæ coronatus est. teste *Cromero lib. XXII. fol. 699. seq.* Vladislaus IV. etiam, cum Cæciliam Renatam connubio sibi junxisset, allatis, præter morem gentis, Varfaviam Regni insignibus, eam ibidem coronari voluit, non sine querela Ordinum Regni, quod alibi quam Cracoviæ Regina coronaretur, teste *Piascio in Chron. ad An. 1637. fol. 592.* sed de his postea. Coronat verò Reges Poloniæ *Archiepiscopus Gnesnensis*, qui est Interrex. Voluit quidem Zbigneus Olesnicius Episcopus Cracoviensis hoc privilegium sibi ut Cardinalis vendicare, sed repulsam passus est, ut apparet ex Privile-

vilégio Casimiri III. Jagellonidis Archiepiscopo Gnesnensi dato. Hòc verò nolente vel legaliter impedito, jus coronandi competit Episcopo Cujaviensi, ut supra dictum est. Hæc ita ordinariè fiunt. Sed Electoribus in diversa cunctibus & alius Episcopus de facto Coronationem peragit. Sic Stephanum Bathoveum Regem, nolente Archiepiscopo, coronavit Kamkovius Episcopus Cracoviensis, apud Solikovium *in Comment. rer. Polon. pag. 65.* Assistentes Regis i. e. personæ Regi in Coronatione ministrantes, sive Regem ad coronationem deducentes sunt, Episcopus Cracoviensis & Cujaviensis, ut habet Gvagvinus loco infra citando. Cujaviensi tamen Episcopo hæc dere controversiam, movit superiori Seculo Posnaniensis Episcopus. *Vid. Neugeb. lib. VII. Hist. Polon. in pr.* Hoc verò intelligendum est de deductione Regis ad Coronationem in templo ipso, ubi Coronatio peragitur. Ad templum verò Regem deducere solent Pontificis Romani, & Imperatoris vel aliorum Regum Legati, ut ex sequentibus apparebit.

XXI. Ipsum Coronationis modum Alexander Gvagvinus, Coronationem Henrici I. Regis describens, nobis exhibet, qui talis est: *Ipsa Coronationis die congregantur Archiepiscopus & Suffraganei, item Abbates infulati, ad minus ex Diœcesi Cracoviensi, omnes amicti stolis, mitris, infulis, superciliis, &c. Senatores quoque omnes*

Et equestris Ordo congregantur. Indè processione ordinatâ per Magistrum ceremoniarum cum thuribulo Et aqua benedicta in palatium eunt, scholâ cum Sacerdotibus Et Abbatibus ad scalas Palatii remanentibus. Soli Episcopi cum Archiepiscopo palatium ascendunt ad deducendum Principem in Ecclesiam Cathedralem, qui antea induitur per supremum Regni Marschallum, vel per Magistrum ceremoniarum sandaliis, tunica, chirothecis, alba dalmatica Et pallio, quem sic ornatum, Et inter Barones primoresq; Regni stantem Archiepiscopus aquâ benedictâ aspergit, orationem certam dicens. Hinc in Ecclesiam per Cracoviensem Et Cujaviensem Episcopos deducitur, preferentibus Castellano Cracoviensi coronam, Palatino Cracoviensi sceptrum, Vilnensi item Palatina pomum aureum, Et alio gladium evaginatum. Episcopi cum Archiepiscopo cruce præcedente, Abbates Infulati, Et ceteri Principes suo ordine quislibet succedunt, similiter exterorum Principum Legati. Regalia supra dicta à Senatoribus, qui ea portant, accepta in altare deponuntur. Rex in solio sistitur, ante quem Episcopus aliquis certam orationem pronunciat. Finis oratione admonet diligenter Regem de fide, de pietate in Deum, Et de aliis virtutibus Regiâ. Dicta oratione interrogat illum Episcopus: VIS FIDEM SANCTAM A CATHOLICIS VIRIS TRADITAM TENERE, OPERIBUS JUSTIS SERVIRE? R. VOLO. VIS EC-
CLE-

CLESII ECCLESiarumqve MINISTRIS TUTOR AC DEFENSOR ESSE? R. VOLO. VIS REGNUM A DEO TIBI COMMISSUM SECUNDUM JUSTITIAM PATRUM TENERE, REGERE ET DEFENDERE? R. VOLO. Finis interrogatione Rex coram Archiepiscopo genu flexus, capite aperto jurat. Sub finem juramenti utramque manum ponit supra Evangelia dicens: SIC ME DEUS ADJUVET, ET HÆC SANCTA EVANGELIA. Post hæc dicit Archiepiscopus collectam, Et aliam Orationem. Indè genua flectit Archiepiscopus, Et Rex in faciem provolvitur. Ibi multa cantantur choro respondente, orationes etiam alia dicuntur. Postea Archiepiscopus sedet: Rex verò in genua ante eum provolutus Dalmaticâ Et piviali exuitur. Archiepiscopus autem intincto pollice dextro in oleo sacro ungit illi dextram à palma ad cubitum, Et inter scapulas, Et in brachio dextro dicens: UNGO TE IN REGEM ET OLEO SANCTIFICATO IN NOMINE PATRIS ET FILII ET SPIRITUS SANCTI AMEN. Indè preces quasdam dicit: Hic peractis Episcopus aliquis, eorum manu gestans inuncta loca detergit certa verba pronuncians, Et demum Regem induit piviali Et Dalmaticâ, iterum verba quadam dicens. Hic absolutis Archiepiscopus manus abluit, Et depositâ infulâ dicit Confessionem. Rex verò deductus in solium orat, Et post Alleluja

in missa Orationes pro Rege aliquis Episcoporum dicit. Postea Regi genu flexo Archiepiscopus gladium porrigit, eique gladium accingit; Diadema imponit; Pomum, typum mundi referens, in sinistram & sceptrum in dextram ei dat, ad singula certa verba pronuncians. Inter offertorium Rex panem & vinum in altare offert, Panemque, ut dicitur, exosculatur, & sacrosanctum corpus divinum accipit. Post hoc gladium ei discingitur. Absoluto sacro in thronum medio templo ordinatum deducitur, ubi ab Archiepiscopo inthronizatur & gubernaculis Regni præsicitur, Archiepiscopo dicente: SEDE ET RETINE A MODO LOCUM TIBI A DEO DELEGATUM. &c. Tandem Archiepiscopus exorditur: TE DEUM LAUDAMUS. &c. quo absoluto stans à dextris dicit: FIRMETUR MANUS TUA ET EXALTETUR DEXTRA TUA. R. Chor. JUSTITIA ET JUDICIUM PRÆPARATIO SALUTIS TUE. Indè preces quasdam dicit. Tunc Rex accepto in manus sacro gladio, aliquos tum Nobiles tum Consulares viros, habitâ ceremonia dignitate, ad equestri Ordinis dignitatem praeinctos provehit. Hæperatâ Rex solenni pompâ in Palatium deducitur. His ferè verbis describit Alexander Gvægvinus Coronationem Henrici Regis, Tom. II. in Corp. Hist. Polon. fol. 373.

XXII. Coronationem Serenissimi Regis Michaëlis licet & nos alibi ex Novellis publicis recen-

recensuerimus, placet tamen eandem ex Nicolao Chvvalkovski recensere. Sic verò ille: Ritus Coronationis defuncti Serenissimi Regis Michaëlis I. hinc erat. Postquam inter Castrensem & Civicam latitiam, tormentorum & bombardarum explosiones, urbem Cracoviam (in cujus foro duo arcus Triumphales variis statuis & inscriptionibus ac mixtâ suavissima musicatum instrumentorum harmoniâ venientem excipiebant) solennissimè ingressus erat, & altero die rupeham Casimirianam viderat, Feste Michaëli Archangelo dicato, splendidè indutus, à Senatu & Equestri Ordine ad Basilicam Cracoviensem solenni Processione deducebatur. Insignia h. e. corona, Sceptum, Pomum aureum, & gladius vaginatus (qua aliàs Senatores atque Ensisferum Regni, quibus hoc officii est, prætulisse legimus) per Illustræm Dn. Szmoling Præfectum stabuli Regni, ac Magnificum Dominum Wolff Capitaneum Felinensem ante ingressum Regis ad altare apportata, Reverendissimo Domino Archiepiscopo Prazmowski tradebantur, qui eadem in Altare deponebat. Coronandus ab Episcopo Cracoviensi & Cujaviensi (postquam usque ad templum à Legatis Pontificis Romani & Imperatoris esset deductus) exceptus (in templo) & ad Archiepiscopum, cui Reverentiam faciebat, deductus, locum inter dictos Episcopos medium capiebat. Postquam summus Præsul cum Collegis suis ex Pontificali Romano Regem ad pietatem & ad benè tra-

Etanda Reipublice gubernacula non uisisset, idem genua flexus manum Archiepiscopi osculabatur, votumque ex formula praestita faciebat. Porro de seruandis & manutenendis Paëlis Conuentu (qua prius legebantur) iuramentum tacto digito Evangelio, praestabat, & à principio usque ad finem Litanie (impertiente interim Archiepiscopo cum Collegis benedictionem) prostratus humi ad rubrum holosericum jacebat. Tandem Serenissimus Rex pallio & veste exutus ab Archiepiscopo oleo sacro in manu dextra ad cubitum & in scapulis inunctus itorumque indutus, & postulat in sacello, ubi Zadzik Episcopus Cracouiensis & Cancellarius olim Regni resurrectionem expectat, per Marchalcos Regni & Magni Duc. Lithuaniae sandaliis, tunica, chirobecis, qua auro, argenteo, gemmis lapidibusque preciosissimis fulgebant, vestitus, à Senatoribus & Officialibus (inter quos Illustris Dominus Sieniawski, Vexillifer Regni, uti antehac circa ingressum, vexillum Regni Aquila ex auro argentoque texta atque insignibus Regiis splendidissimè praeferebat) ad thronum medio templo ordinatum ducebatur, ubi supplex faciem aduertens Altari Missam audiebat. Postea iterum ad altare adducto Archiepiscopus Gladium ad dextram inferebat, eumque ab Illustri Domino Bielenski Ensisfero Regni ad vaginam reconditum lateri Regio accingebat. Cinctus assurgendo denudatum gladium bis in crucem vibrabat, atque illum cum ad sinistram deterfisset brachium

chium, vagina intrudebat. Deinde Archiepiscopus genua flexo diadema imponebat, quod reliqui Episcopi unà presum manu eouig. tenebant, donec Coronator preces absolueret, qui porro dextram Regis sceptro, sinistram aureo pomo implebat. Assurgenti gladius solvebatur, atque Domino Ensisfero Regni ad praefendum tradebatur. Tandem Serenissimus in medio Archiepiscopi & Praesulis Cracouiensis ad Theatrum illud supra dictum ducebatur, atque ita (sit venia verbo) inthronisabatur. Hic peractis, Archiepiscopus se iterum ad Altare recipiebat, atque TE DEUM LAUDAMUS exordiebatur. A quo post hymnum finitum, recedens, ad altare confidebat. Quo etiam Serenissimus Rex veniebat, ibidemque Archiepiscopo supplex factus, aurum offerendo, manum de osculabatur. Confessione dein Archiepiscopo facta, Sacrosanctum Christi corpus accipit. Solennitatibus istis absolutis, Archiepiscopus omnibus benedictionem impertiebat, & Illustrissimus Dominus Branicki Marchalcus Curiae Regni clarâ voce exclamabat: VIVAT REX MICHAEL, quam populus magno cum fenore reddebat. Postremò ab Illustrissimo Domino de Raciborsko Morsztyn supremo Regni Poloniae Thesaurario de throno Regio nummi missiles in populum erogabantur atque ita Coronationis Actus coronis imposita est. Hæc Chvvalkovski lib. I. Jur. Publ. Polon. cap. 3. num. 29. Conf. & Diar. Europ. Continuat. XX. pag. 75. seqq. Coronatione

tione hunc in modum peractâ , reliquum diei convivando aliisque festivitibus consumitur. Inter alia etiam promiscuo vulgo in Regio Palatio tres integri ferarum & altilium vario genere farti & assati boves , cum aliquot cerevisiæ doliis in prædam cedunt. *Vid. Chvvalkovski l. c. num. 30. pag. 46.*

XXIII. Die sequente Senatoribus insignie Regni præferentibus , in forum Civitatis Rex eqvo vehitur. In ipsa processione Thesaurarius Regni missilia sive numos aureos atque argenteos in populum spargit. Deductus Rex in Curiam Civitatis Regio induitur ornata. Inde pedes ad editum solum magnificè hunc in finem exstructum contendit. Sedentem Senatus paulo inferior Ordine circumfidet. Hic Magistratus urbis subjectionem testaturus in argenteâ patinâ claves portarum omnium deauratas Regi tradit & oratione submissè Regem veneratur. Respondet nomine Regis Cancellarius , gratiam Regis Magistratui declarando. Posthæc idem Cancellarius Magistratui Urbis Rotam iurijurandi prælegit, quod omnes Consules, in genua procumbentes , erectis cælum versus digitis, præstant, Regique munus aliquod offerunt, sicque claves suas recipiunt. Posthæc Rex sceptro & pomo aureo Dd. Senatoribus tradito , nudum ensẽ à gladifero Regni acceptum versus quatuor mundi partes vibrat , rursumque confidens ejus contactu sive leni ictu inter

inter scapulas cujusque, Equites aliquot auratos creat. Recedente Rege in arcem Thesaurarius Regni rursus in plebem spargit nummos. Serenissimus Michaël Rex aliquot diebus post coronationem etiam solenni cum pompa aureum vellus accepit, quod factum est hoc modo : Legatus Imperatoris tanquam Dispensatoris Hispaniarum Regis in Conclavi Regio , Regi coram icuncula Crucifixi Salvatoris genua flexo & Regio verbo promittenti , se Ordinis illius Conditiones (præmissâ de nonnullis in favorem coronatorum capitum Dispensatione) servaturum, aureum vellus contulit. Actis à Rege gratis & celebratâ ab Episcopo Cracoviensi missâ, Legatus cum collega suo lautissimâ cœna excepti sunt. *Vid. Nicol Chvvalkovski loc. cit. num. 32. pag. 48.*

XXIV. Post solennia Coronationis accingit se statim Rex ad COMITIA CORONATIONIS. Hic demum Primas Regni deponit Vicariatum suum in pleno Senatus Consessu , ubi etiam Regi iusjurandum fidelitatis & subjectionis præstatur à Senatu ; deinde etiam à Civitatum Delegatis. Et tandem simulac Nuncii Terrestres Marschalcum inter se elegerunt (hætenus enim Consessum Nunciorum Terrestrialium moderatur, Marschalcus , qui fuit in præteritis Comitibus Electionis) præstatur idem à Nuncio illis nomine totius Nobilitatis Imperii Polonici. *Vid. Diar. Europ. Continuat. XX. pag. 78. seq. Tunc*

Tunc demum Rex pleno Regis titulo uti incipit; Cancellarii nova sigilla a Rege coronato accipiunt; Marschalci Regi baculos (quod fit statim post coronationem) erectos præferunt, & quæ sunt reliqua talia. Tunc etiam Rex universis Dignitariis, Officialibus atque Magistratibus in toto Regno & M. Duc. Lithv. annexisque Provinciis, Coronationem suam per literas (Innotescientiam vel etiam Denunciationem, vocant) indicat, monetque ut illi Inaugurationem Regiam, libertatum ac jurium factam à Rege Confirmationem, præstitumque vicissim, Regi à Senatu, Nuncius, aliisque iurjurandum, publicè in Civitatibus, oppidis, parochiis, & villis, diebus festis, forensibus aliisque solennioribus per Præcones publicari, & Actis Castrensi- bus literas illas ingrossari curent. Iisdem literis Rex permittit, ut judicia omnia tam terrestria quam castrensia &c. exerceantur. *Vid. Januszoy. in lib. Interregn. fol. 128. Item Constitutiones in singulis Comitibus Coronationis late statim ab initio.* Præter hanc Denunciationem Coronationis jam peractæ, dat quoque Rex alias literas, juramenti à se præstiti. Et tandem aliud Diploma, quo omnia Regni Privilegia confirmat. Hæc postea Constitutionibus ipsis inferuntur. *Vid. Constit. de Ann. 1633. 1649. 1670. 1676.* In ipsis Constitutionibus Coronationis confirmat etiam Rex Acta Ordinum tempore Interregni, ut ex allegatis Constitutionibus mani-

manifestum est. Quoniam verò juramenti Regii, (quod in Comitibus Electionis à Marschalco Ordinis Equestris conscribitur, & a Rege in ipso Coronationis actu præstatur) aliquoties facta, est mentio, placet illud hic adnectere: Illud verò est hujus tenoris: *Ego N. electus Rex Polonia, Magnus Dux Lithvania* (totus titulus hic exprimitur) *per omnes Regni Ordines, utriusque gentis tam Polonia, quam Lithvania, cæterarumque Provinciarum Regno Polonia, Magnoque Ducatui Lithvania annexarum & incorporatarum communi consensu liberè electus, spondeo & sanctè juro Deo Omnipotenti ad hæc sancta Jesu Christi Evangelia, quod omnia Jura, Libertates, Immunitates, Privilegia publica & privata juri communi utriusque gentis & libertatibus non contraria, Ecclesiasticas & Seculares Ecclesiis Catholicis, Romanis, Principibus, Baronibus, Nobilibus, Civibus, Incolis & quibuslibet personis, cujuscunque Status & Conditionis existentibus per Divos Prædecessores meos Reges & quoscunque Principes Regni, Polonia & Magni Ducatus Lithvania, præsertim verò Casimirum antiquum, Ludovicum Loig nuncupatum, Vladislavum I. Jagellonem dictum, fratremque ejus Visoldum Magnum Lithvania Ducem*

Ducem, Uladislauum II. Jagellonis filium, Casimirum III. Jagellonidem (hic adduntur semper Reges sibi ordine succedentes) Reges Polonia & Magnos Duces Litvania iuste & legitime datas & concessas, emanatas & donatas, ab omnibusque Ordinibus tempore Interregni statutas atque sancitas, mihi oblatas, tunc pacta per Ordines Regni & Magni Ducatus Litvania mihi tradita, manutenebo, observabo, custodiam & adimplebo in omnibus conditionibus, articulis & punctis in eisdem expressis. Pacem quoque & tranquillitatem inter Dissidentes de Religione Christiana tuebor, manutenebo, nec ullo modo vel jurisdictione Nostra, vel Officiorum Nostrorum, & statuum quorumvis auctoritate quenquam afficiam ac opprimam, ac ea quæ in Electione Nostra Varsaviensis constituta sunt, & quæ in Conventionione Coronationis Nostra constituentur, manutenebo, iisque satisfaciam, omnia illicitè à Regno Magnoque Ducatu Litvania & Dominis eorundem quocunque modo alienata, vel bello vel quovis alio modo distracta ad proprietatem ejusdem Regni Polonia & Magni Ducatus Litvania aggregabo, terminosque Regni

Regni & Magni Duc. Litvania non minuam, sed defendam & dilatabo. Justitiam omnibus Incolis Regni juxta jura publica in omnibus Dominis constituam absque omnibus dilationibus & prorogationibus administrabo, quovis etiam sanguinis nostri respectu nullo habito, in dispensatione quoque distributiva Justitia non me alligabo ad affectum & propensionem naturalem sanguinis, sed solam ipsam meritorum rationem præ oculis & corde habebō, in disponendis occurrentibus officiis & Beneficiis Reipubl. Et si (quod absit) in aliquibus juramentum meum violavero, nullam mihi Incola Regni omniumque Dominiorum uniuscujusque Gentis obedientiam prestare debent, imò ipso facto eos ab omni fide, obedientia Regi debita liberos facio, absolutiōemque nullam ab hoc meo Juramento à quoquam petam, nec ultero oblatam suscipiam. Sic me Deus adjuvet, & hac sancta Christi Evangelia. Ea quæ hic de respectu proprii sanguinis in justitia administranda, & præsertim in distribuendis officiis & beneficiis habentur, illa addita sunt tantum in Serenissimi Regis Joannis III. jurejurando.

XXV. Quod ad Coronationem Reginae attinet, notandum est, illam non coronari, nisi sit Romano-Catholicae Religioni addicta. Quapropter Helenae Alexandri Regis Poloniae conjugii diadema non est impositum, quod Graecae Religioni, ut Joannes Magni Moscorum Ducis filia, esset addicta, nec Romanae Ecclesiae instituta vellet amplecti. Quod verò non ita pridem spargebatur, in Regno Poloniae Regnam non coronari, si sit adhuc superstes prioris alicujus Regis Poloniae conjux coronata, illud vanum est. Nam Uladislai Jagellonis conjux Sophia coronata Regina mortua est An. 1461. cum jam antea Calimirus III. Jagellonides Elisabetham Austriacam duxisset, & An. 1454. eandem coronari jussisset. Alia jam exempla praetereo. Locus ubi Reginae coronantur, est indem hodie Cracovia. Extraordinarium verò illud est, & contra mores Regni, quod Uladislaus I. conjugem suam Caeciliam Renatam, allatis Varsoviae insignibus coronari jussit, non sine Ordinum querela. *Vid. P. Prasac. ad An. 1637. fol. 592.* Ne itaque imposterum hoc fieret, Constitutio lata est *An. 1638. fol. 28.* ne Reginae alibi quam Cracoviae coronentur. Haec tamen Constitutio iterum non ita pridem relaxata est, cum An. 1670. omnium Ordinum consensu Eleonora Mariae ex Austriaca domo oriunda, Varsoviae solenniter in templo S. Joannis

annis Archiepiscopus Gnesnensis coronam imposuit. *Vid. Constitut. An. 1670. fol. 13.* ubi cavetur, ne hoc in sequelam trahatur. Coronatur vero Regina praesente, deducente & postulante pro ea Rege. *Deducit etiam eam coronatam Rex ad forum ipse quoque coronatus magna cum pompa. Sed non juratur in verba Regina, nec ei deferitur ulla potestas aut jurisdictio* ait Cromerus *lib. II. Descript. Polon. pag. 127. seq.* Gvagvin. *l. c. Conf. Crom. lib. XXII. Hist. Polon. in pr. & Neugeb. lib. VI. pag. 322.* In aulam Reginae sumptus suppeditat Rex, sed Rege mortuo, de suo ac de redditibus eorum bonorum, quae Rex ipsi consensu Ordinum dotis & donationis nomine propter nuptias, attribuit, se cum aula sua sustentat, donec extra Regnum ad alia transeat vota, vel etiam ipsa moriatur. Si vero scriptorum sibi Bonorum non sit facta compos, tunc Viduae in Bonis Regalibus Provisio annua asscuratur exemplo Serenissimae Ludovicae Mariae per Confederationem An. 1674. promissa, & denuò per Pacta Conventa asscurata sunt, non computando in eam summam donum nuptiale annum ex salis fodinis Cracoviensibus, scilicet duo millia ungaricalium, quae eidem juxta Constitutionem Anni 1670. (ubi jus reformatorium habetur) competunt. Nicol. Chyvalkovski *lib. I. Jur. Publ. Polon. cap. 4. num. ult. p. 52. seq.*

CAP. II.

De

*Pactis Conventis; ubi de Juribus Majestatis,
& potestate Regum
Polonia.*

L

CONCEDUNT Scriptores Polonici, primis temporibus, Ducum Poloniae absolutam fuisse potestatem; *Fuit misso, ait Cromerus, liberior Dominatus Principis Poloniae, & nullis propemodum legibus adstrictus, infinitam non modò omnium rerum, sed etiam vita necisque omnium potestatem habens. lib. II. Descript. Polon. pag. 124.* Et ante Cromerum Joannes Dlugossius primum Poloniae Ducem Lechum appellat *vita necisque Dominum. Tom. I. lib. 1. Hist. Polon. fol. 63.* Deinde verò cum Principes Poloniae Christianam Religionem introduxissent, temperari coepit illa potestas. Tribuit hoc Cromerus primò piis Episcoporum monitis. Et sanè primos Poloniae Reges Episcopis sacroque Ordini magnas concessisse prerogativas passim legimus, eo quod ab illis sacris imbue-

rentur,

rentur, & salutaribus monitis ad futuram coelestem vitam instituerentur. Hi postea dubio procul multa Privilegia reliquis Christianis impetrarunt. Imò ipsi Principes aliorum Christianorum Principum exemplo permoti, ut Imperium suum amore stabilirent, multas incolis concedeabant libertates, sicuti egregium hujus rei exemplum habemus in Uladislo Jagellone, & patruale ipsius Alexandro Vitolda, qui Lithvanos ad Religionem Christianam adductos isdem donarunt Privilegiis, quibus gaudebant Poloni. *Vid. Albert. Wujuk Kojalovvicz part. II. Hist. Lithvan. lib. II. pag. 91. seq.* Tribuit hoc Cromerus secundò bellatricis Nobilitatis meritis. Et tandem tertio forsàn etiam contentionibus, quod de illis præcipuè temporibus intelligi debet, quibus Regnum hoc erat in plures partes distractum. Possumus nos causam, ejus rei quartam addere, ex natura Regnorum Electivorum petitam. Postquam enim decedente stirpe Piascæ Reges Poloniae eligi coeperunt, ut exteri Principes ad Regnum, quod ambibant admitterentur, quidvis Nobilitati concedeabant. Exemplo nobis esse potest Ludovicus Hungariae Rex, qui ut vivente adhuc Casimiro M. successor Regni Poloniae designaretur, tanta Privilegia Nobilitati concessit, ut etiam ab hoc Ludovico & Prædecesore ejus Casimiro M. initium ferè

P 3

liber-

libertatis suæ deducant Poloni, ut videre licet ex jurejurando Regio, quod superiore capite *num XXIV.* dedimus. Idem, quod de Ludovico diximus, allèrendum etiam est de Uladislaio Jagellone & Regibus sequentibus. *Vid. Cromer. lib. XIX. de Ortu & Reb. gest. Polon. fol. 680.* Quamvis verò Reges illi magna Reipubl. Privilegia concesserint, non leguntur tamen specialia Pacta Conventa intercessisse inter Rempubl. & Regem eligendum, sed sufficebat post Electionem Privilegia Regni confirmare, illaque pro ratione temporum deinde augere. Post excellenti demum Augusti, cum exteri Principes essent ad Regnum promovendi, cœperunt Ordines Regni eligendo Regi certa Pacta præscribere, in quæ electus Rex juraret, quæ deinde in Electione Stephani, Sigismundi III. aliorumque Regum aucta sunt. Has conditiones Poloni vocant **PACTA CONVENTIA**, ut Germani suas Leges fundamentales, in quas jurant Imperatores, vocant **CAPITULATIONEM CÆSAREAM**.

II. In Pactis illis Conventis determinat. Rex, quomodo se velit gerere primo circa jura Majestatis v.g. circa Bella, Fœdera, judicicia, collationem Magistratuum, Legationes, monetam cudendam, & quæ sunt alia jura Majestatis. Quamvis de quibusdam etiam de quibus jam alias satis legibus & Consuetudine

dine cautum est, nulla fiat mentio, ut de Legibus ferendis aliisque. Deinde determinatur etiam quædam, quæ quidem ad jura Majestatis non pertinent; ad salutem tamen publicam promovendam maximè necessaria esse videntur. v.g. de Conjugio Principis, de Bonis Regis augendis vel minuendis, & quæ sunt reliqua talia. Tandem quoniam Serenissimorum Regum Michaëlis I. & Joannis III. Pacta Conventa scripta sunt post Electionem & Renunciationem Regum dictorum, idcirco addita etiam sunt quædam, quæ in specie hos & non alios Reges tangunt. v.g. quod consanguinei Regis in linea collateralis non debeant extolli supra æqualitatem Nobilitatis Polonicæ, sed quod eodem jure cum reliqua Nobilitate debeant censi; item quod debeant hanc vel illam Provinciam in specie ab hostibus recuperare, & si quæ sunt alia.

III. Sed placet in specie singula Majestatis jura, aliaque præcipua in Pactis Conventis exprimi solita percurrere, ut cognoscamus quanam sit Regum Poloniæ potestas. Non observabimus autem strictè Ordinem, qui in Pactis Conventis sive in Capitulatione illa reperitur, sed quem *num. II.* jam delineavimus. Antequam autem ad ipsa jura Majestatis accedamus, præponemus articulum, qui etiam in Pactis illis primo semper loco

ponitur, DE LIBERA REGUM POLONIAE ELECTIONE. In illo autem articulo promittit Rex; *se nolle Regem Poloniae eligere, aut electionem indiscere, aut quonquam alium modum tentare instruendi, aut designandi Regis, sive Successoris vita sua tempore.* Item promittunt etiam Reges, se nolle uti titulo HÆREDIS Regni Poloniae. Cur autem hæc Pactis Conventis inferantur, jam ex superioribus manifestum est. *Vid. lib. I. cap. 2. n. 10. & lib. II. cap. 1. num. 2.*

IV. Quod ad JUS SACRORUM attinet, illud Principes Religioni Romano-Catholicæ addicti Pontifici Romano ferè totum cessere, quamvis quosdam acrus ejusdem juris sibi reservarunt etiam Reges Poloniae, ut ex infra dicendis (præsertim ex num. X.) apparebit. Nunc de Religione Polonorum quædam dicenda sunt, ut cognoscamus ex quibus causis articuli quidam de Religione in Pactis Conventis positi sint. Post Servatoris nostri Nativitatem Sec. X. introduxit Miecislaus sive Mieszko I. Poloniae Princeps Piasli abnepos, religionem Christianam, secundum RITUS ROMANOS in Poloniam, quæ etiam ibidem viget ad hæc usque tempora. *Lithvania & Samogitia dederunt Christo nomen sub Vladislao Jagellone Rege Poloniae & Alexandro Vitoldo Magno Duce Lithvaniae, & acceperunt Episcopos itidem Religioni ROMANO-*
CA-

CATHOLICÆ addictos. Sed *Russia* Septentrionalis pariter atque Meridionalis ab illo tempore, quo fuerant Regno Poloniae conjunctæ, ut & quædam Lithvaniae loca Russiae propinquiora, quæque Lithvaniae Duces Russico Imperio detraxerant, RITUS GRÆCORUM maximam partem retinuerunt, licet postea Reges Poloniae in quibusdam Russiae Provinciis, simul ac eas imperio suo subjecerunt, etiam Episcopatus Romano-Catholicos instituerint, ut ex cap. III. patebit. Contigerunt tamen in omnibus Polonici Imperii Provinciis mutationes nonnullæ, quæ hic nobis annotandæ sunt. Non longè à recepta religione Christianâ videntur hic JUDÆI colonias suas duxisse, quos deinde An. 1264. Boleslaus Dux Majoris Poloniae Casimiri Magni Regis Poloniae Proavus in ditione sua multis privilegiis donavit, quæ videantur apud Joan. Januszov. *lib. X. Constit. tit. I.* Deinde circa An. 1341. confirmavit eadem Privilegia, Judæis Casimirus Magnus Rex Poloniae Boleslai jam nominati pronepos, idque procurante quâdam muliere Judæa, nomine Esthera, cujus consuetudine Rex ille utebatur. *Vid. Neugeb. lib. III. Hist. Pol. in fin.* Ex quo tempore Judæi per Poloniam & Lithvaniam, in immensum creverunt, hodièque per urbes & Pagos habitant frequentissimi, adeo ut non ineptè nescio quis, dixerit, Poloniam esse Paradysum

dysum Judæorum. Exente Sec. XIV. à Christo Nato, videlicet An. 1397. Vitoldus Magnus Dux Lithvaniæ, devictus TARTARIS Trans-Volgensibus & Nahajensibus, totas eorum tribus, quas hordas vocant, transfudit in Lithvaniam, qui adhuc hodie obstinatissime sectam Mahumedanam retinent: non solum ad Vacæ amnis ripas, sed etiam tum per agros, tum per suburbana Regiarum Civitatū, Primorumque Lithvaniæ possessiones sparsi. *Vid. Kojalovicz Part. II. Hist. Lithvan. lib. II. ad An. 1397. pag. 59.* Reperiuntur etiam Tartari in partibus Russiæ, & præcipuè Podoliæ, quæ olim Tartaris tota fuit subiecta; Appellantur autem Tartari *Lipkowie*, uti in Russia *Czeremissi*. Extant de Tartaris quamplurimæ Constitutiones. *Vid. An. 1607. fol. 862. An. 1611. fol. 47. An. 1616. fol. 45. An. 1628. & aliæ plurimæ.* Præsertim verò *Const. An. 1676. fol. 58.* ubi Tartari *Lipkowie* in Podolia recipiuntur in gratiam. Eiusdem Vladislai Jagellonis Polon. Regis & Vitolli M. Ducis Lithvaniæ temporibus cæpit secta HUSSITICA, sive *Bohemicorum fratrum* in oris Polonicis invalescere, auctoribus Procopio Holy, Petro Payne, Bedricho Straznicio & Wilhelmo Koltka. Nec deerant ipsis Fautores ex Procerum numero. Nam ipsorum partes sequebantur Zbanseus, Otrorogius, Gizovius & alii. Favebat etiam Hussitis Sigismundus Koributhus

thus in Lithvania, Vitoldi Germanus, ut ex Dlugosso, Cromero aliisque probat Adrianus Regenvolscius *lib. I. Hist. Eccl. Slavonicarum Provinciarum cap. VII.* Licet verò severis edictis contra Hussitas in Polonia actum esset, ut cognoscimus ex Joannis Januszovii *lib. II. Constit. Part. VI. tit. 4. fol. 260. seqq.* extirpari tamen prorsus illa secta non potuit, ut probat Regenvolscius *lib. I. cap. 13.* Sed majus periculum imminabat Religioni Pontificiæ superiori Seculo, cum D. Martinus Lutherus corruptelas Pontificiorum eliminare cœpisset. Tum enim eandem doctrinam disseminare, per Poloniam cœperunt LUTHERANI & CALVINIANI, sive ut dici volunt REFORMATI, inter quos præcipui fuerunt Martinus Glossa, Joannes Seclutianus, Joannes Casiminius & Martinus Prasnicus. In Lithvania, quoque Sectatores Lutheri vestigia posuere, auctore quodam Abrahamo Culvá Theologiæ Doctore. Auxerunt partes Lutheranorum Studiosi Cracovienses ob eadem Commotionem An. 1549. à famulis Andræ Czarnkovski patratam, & à Magistratu non punitam in Germaniam & Bohemiam dispersi. Cum enim illi in Poloniam revertissent, longè latèque doctrinam Lutheri in Germania alibique locorum haustam propagarunt; ut fuisse recenset Stanisl. Orichovius *Annali secundo pag. 35. & seqq.* Favebant tum illi dogmati præ-

præcipuæ familiæ Polonicæ, aut ex iis quidam
 saltem, ut fuere Comites de Gorka, Comites
 de Ostrorog, Zborovii, Myszkovii, Cicocii,
 Oleśnicii, Siennii, Firleji, Stadnicii, Brancicii,
 Lubomirscii, Słupccii, Opalincii & alii pluri-
 mi. In Lithvania quoque Sectatores ejus-
 dem doctrinæ fuere Duces Radivili, Comites
 Chodkievici, Sapieha, Woina, Wolowvicii,
 Pacii, Tiskievicii, aliiqve non pauci. *Vid.*
Casp. Cichocius lib. II. Allogviorum Oficcen-
sium. Hinc tempore Sigismundi Augusti to-
 tus ferme Senatus fuit Religioni Lutheranz, &
 præcipuè Reformatæ (quibus quidam etiam
 ARIANI fuerunt admixti) addictus. Imò
 ipsi Episcopi jam mutare ceperant. Nam
 Jacobus Vchanus Archiep. Gnesnensis, Jo-
 annes Drohojovius Cujavienfis, Leonhardus
 Camenecensis, Titelmannus & Joannes Dan-
 tiscus Culmenses Episcopi, & ipse Sigismun-
 dus Augustus Rex Religioni huic non fuisse
 adversi memorantur. ut testatur Regenvol-
 sci *lib. I. cap. 12.* nec diffitetur de quibus-
 dam Piaſec. in *Chran. fol. 49 (41.)* Hæc ita-
 que causa est, cur ab excessu Augusti singulo-
 rum Regum Pactis Conventus hic articulus
 inferatur: *quod Reges pacem inter Dissidentes*
de Religione velint tueri, quod etiam Serenissi-
 mus Joannes III promissit, non tantum in Pactis
 Conventus, sed etiam in generali Confirma-
 tione jurum. Sub dissidentium autem titu-

lo jam non comprehenduntur *Ariani*, neque
 a fide Romano-Catholica, & Græcorum Uni-
 torum Apostatæ, ut habet Confœderatio Or-
 dinum Generalis *An. 1668. fol. 5. §. Ariani.*
 Decrevit autem maximè Reformatorum nu-
 merus sub Sigismundo III. Rege. *Hic enim*
Sigismundus potissimam præcipuamque Senatus
partem novo ac recenti additam dogmati in-
primordiis Regnorum receperat; decedens,
duos tantum reliquit. Sigismundum Grudzini-
um Calissensem & Raphaëlem Leszczynium,
Belzenssem Palatinos, illum quidem occultiori
cuspam seclæ deditum, proindeque minus no-
tiū; hunc Calvinī sequacem, summa nihil-
ominus probitatis Civem patriæque studentem
commodis. ait Illustriss. Stanisł. Kobierzycki
lib. I. Hist. Vladislai Principis pag. 4. De-
 inde Joannes Casimirus Rex *An. 1658.* ejecit
 Arianos (qui sese hætenus titulo Dissidenti-
 um utcunqve tutabantur) è Polonico Impe-
 rio, concessio ipsis dicto illo anno ad vendenda
 bona triennio. *Vid. Constit. An. 1658. fol. 2.*
 Sed anno sequenti hoc ad duos tantum annos
 restrictum est. *Vid. Constit. An. 1659. fol. 1.*
Conf. Constit. An. 1661. f. 1. seq. & An. 1661. f. 2.
 Quamobrem Reges Poloniæ ab Alexandro
 VII. Pontifice Romano titulum hunc adepti
 sunt, ut jam dicantur REGES ORTHODO-
 XI. Ejectis itaque Arianis, paucioribus enam
 Nobilium Religioni Lutheranz & Reformatæ
 faven-

faventibus, jam ulterius progressi sunt Ordines Polonici, dum non tantum Dissidentes à Dignitatibus exclusi, sed etiam Pactus Serenissimorum Regum Michaelis & Joannis III. articulum hunc inferi voluere, ut *Rex Polonia sit aliu Catholicus; Regina quoque sit Catholica natiuitate siue vocatione* initio fere. Antea quidem etiam semper illud cavebatur, ne Rex eligeretur à Romano-Catholica Religione alienus, idque propterea, quoniam in Statuto quodam hæc extant verba: *Referendarius adeat Regem post sacrum Missæ.* Hac etiam de causa Helenæ Reginae Alexandri Regis conjugii non est corona imposita, quod ea Religioni Græcæ dedita ab institutis Romanæ Ecclesiæ abhorreret. *Vid. Neugeb. lib. VI. pag. 443.* Quamvis, inquam, hæc fuerint & antehac observata, nulla tamen expressa lex antiquitus hæc de re lata reperitur. Sed & RUSSI Græcæ Religioni addicti non parum debilitati sunt. Ut enim alia taceam, certè sub exitum Seculi superioris maximum Ecclesia Græca in Polonico imperio passa est decrementum, cum An. 1596. in Concilio Brestensi in Lithvania magna pars Russorum Regi Poloniæ subditorum sese Romanæ Ecclesiæ coniunxisset, ritibus tamen suis retentis. Procurarunt illam Coniunctionem Hypacius Porcicy Protothronius Russiæ, Vlodimiriensis & Brestensis Episcopus; & Cyrillus Terletius

Exar-

Exarchus Luceor. entis, & Ostroviensis Episcopus. Hinc distinctio illa Russorum fluxit, ut alii dicerentur *Uniti*, alii *non uniti*, quos *schismaticorum* nomine designant Poloni. Retinuerunt tamen *Uniti* etiam ritus suos, & pleraque dogmata Græcorum, ut communionem sub utraqve specie, alia. *Vid. Adrian. Regenvolscius lib. IV. Hist. Eccl. Slavon. cap. 2. Joan. Hornbek in Summa Controvers. cap. ult.* Hodie utriusque sectæ reperiuntur plurimi in Russiis & Magno Ducatu Lithvaniæ. Ne autem Russi non Uniti five Russi veteres, ut ibi locorum nomenantur, in Religione sua turbarentur, cautum est a Serenissimis Regibus non tantum in diversis Legibus, sed etiam in diversis Pactis Cosacis, præsertim verò illis, quæ An. 1658. d. 6. 16. Septembr. Hadiaci, sunt inita, cum Joanne Wyhovvski Exercituum Zaporohensium Duce. Ibi enim Archiepiscopus siue Metropolita Kioviensis Græcæ Religionis cum aliis scilicet Episcopis Græcis siue Russicis in Senatum admissus est, ut sequenti capite fusiùs docebitur. Constitutum etiam tunc fuit, ut in Palatinatu Kioviensi Dignitates Senatoriæ conferantur tantum Viris Græcæ Religionis, & quidem non unitæ, addictis: In Palatinatu vero Braciaviensi & Czernichoviensi alternatim, ita ut defuncto Senatore Romano-Catholico substituaturs Græcus, & contra. Item promittitur Græcæ Religionis homi-

hominibus aditus ad Magistratus in urbibus in quibus templa sua habent. &c. Juraverunt in hæc pacta An. 1659. in Comitibus Regni generalibus ipse Rex suo & Republ. nomine; Archiepiscopus Gnesnensis suo & successorum suorum ut & totius Cleri Polonici nomine; Episcopus Cracoviensis suo & Cler. totius in Regno nomine; Episcopus Wilnensis suo & totius Cleri Lithvancini nomine; Duces Exercituum; Cancellarii; Marschali Ordinis Equestris suo & Nunciorum Terrestrium, ut & totius Nobilitatis Polonici Imperii nomine; & tandem Nuncii Exercituum Zaporohensium suo & Exercituum dictorum nomine. Inserta est tota hæc Pacificatio Constitutionibus An. 1659. cum dictis illis juramentis. *Vid. Constit. dicti anni fol. 51. seqq. & fol. 67. & seqq.* Sed & in Pactis Conventis Reges Poloniæ promittunt, se causas ad Græcæ Religionis homines pertinentes quamprimum composituros secundum jura & Privilegia ipsorum. *Vid. Pacta Conventa Michaëlis I. & Joannis III. non proc. ab init.* Ad Græcam Religionem etiam pertinet illud, quod Joannes Casimirus Rex cum Romano-Catholica Ecclesia confociavit POPULUM ARMENICUM, qui mercaturæ exercendæ gratia in Russia præsertim meridionali conseruit. *Vid. Nicol. Chvvalkovski lib. II. Jur. Publ. Polon. cap. 1.* Tandem quoniam ad

con-

conservationem sacrorum pertinent TEMPLA, monasteria, Scholæ, pauca etiam de his addenda sunt Foundationes templorum & monasteriorum, confirmantur ab omnibus Ordinibus in generalibus Comitibus. Confirmationes etiam ipsæ Constitutionibus Regni & Magni Duc. Lithv. inferuntur, ut ex singulis propemodum Constitutionibus apparet. *Academia Cracoviensis* inchoata est à Casimiro M. quam Vladislaus Jagello ex Hedvigis conjugis suæ testamento absolvit, & à Papa Urbano confirmari curavit. *Vid. Joan. Januszov. lib. II. Constit. Part. IV. tit. 2. fol. 216. seq.* Quod Episcopus Cracoviensis illius Academiæ Cancellarius & Promovendorum Examiner sit, sede autem vacante Officialis ejus seu Vicarius generalis, asserit Chvvalkovski *lib. II. 7. P. P. cap. 1.* Ut Ordo in Academia illa observetur, curare debet Episcopus Cracoviensis. *Constit. An. 1615. tit. Acad. Cracov.* Confirmantur hujus Academiæ jura in Pactis Conventis Michaëlis I. & Joannis III. *in fin.* Sic etiam in *Constit. An. 1676* approbata sunt jura, immunitates & Privilegia *Academia Vilnensis* à Regibus Poloniæ data. Habetur illa Confirmatio inter *Constitutiones Lithuanicas ejus anni fol. 12.*

V. Post jus sacrorum primas deferimus juri LEGUM FERENDARUM. Cum enim Regis sit Civitatem sibi subjectam regere, re-

gere

gere autem eandem commodius nequeat, quàm si ipsi Leges præscribat, secundum quas illa vitam suam instituat, ideò non immeritò Leges hunc sibi vendicant locum. Et ex hoc principio facultatem, quæ est circa Leges condendas, Aristoteles vocat ἀρχιτεκτονικὴν *lib. VI. Eth. cap. 8.* De Legibus autem antiquorum Polonorum sequentia Polonici Scriptores tradunt. Videlicet tempore Lechi jus dari solitum fuisse asserunt non ex præscripto Legum, quæ nullæ erant, sed ex arbitrio Principis, hoc est ex æquo & bono. *Vid. Cromer. lib. II. Hist. Polon. fol. 419. & Neugeb. lib. II. Hist. Pol. pag. 40.* Deinde verò circa An. DCC. Gracchum, sive, ut ab aliis vocatur, Cracum, primum leges promulgasse putat Dlugossius *Tom. I. lib. I. fol. 51.* Postea Boleslaus Chrobri Reipublica tenorem ad utilitatem Legesque salutiferas gratia humana societatis descriptas condidit, & editto publico promulgavit. *Dlugossius Tom. I. lib. II. fol. 164.* Sed hæc Leges videntur fuisse non adeò multæ. Nam idem Dlugossius de Miecislao II. Boleslai illius filio & successore tradit, quod primus leges cumulaverit. *lib. II. fol. 92.* Circa fin. Sec. XII. dicitur Casimirus justus Boleslai Crivousti filius natu minimus tres tulisse leges (1.) *ne Nobiles in agrestium Bona grassarentur.* (2.) *Ne quæ Legationis necessitate jumenta æquos &c. colonis auferret.* (3.) *Ne Ecclesiæ*

fasticiis Bonis via inferretur mortuo Episcopo. *Dlugoss. lib. VI. fol. 484.* Idem Casimirus post mortem audit Lator optimarum Legum. *Dlugoss. fol. 507.* Post Casimirum hunc Boleslaus Dux majoris Poloniæ Proavus Casimiri Magni Regis Poloniæ Leges condidit An. 1264. Calissæ, quæ comprehendunt tantum. Privilegia quædam Judæis concessa. Reperiuntur hæc leges apud Januszov. *lib. X. Constit. tit. 1. fol. 115.* Porro circa An. 1235. cum. Henricus Barbatus Cracoviam occupasset, leges quasdam improbas & pestulentes, quæ auxiliatrices, virginales & viduales dicebantur, sustulit, & meliores nonnullas sanxit, teste Cromero *lib. IX. Hist. Pol. fol. 535.* & qui eum ubique ferè exscribit Neugeb. *lib. III. Hist. Pol. pag. 137.* Post hos omnès CASIMIRUS MAGNUS Sec. XIV. partim novas Leges scribi jussit, partim veteres emendavit: quibus Palatinorum & Judicum infinita potestas, cæcis cancellis coercita est, ut non ex Moribus aut libidine sua, sed è scripto jure deinceps judicarent. ait Cromer. *lib. XII. Hist. Pol. fol. 602. & 598.* Et hunc Casimirum quidam Polonici Scriptores primum faciunt Legum Polonicarum conditorem. *Vid. Simon Starovolski in Polon. pag. 242.* Hoc tamen ita vult intelligi Cromerus, quod Casimirus condiderit Leges scriptas, cum antea Poloni Legibus non scriptis usi sint, ut patet ex verbis jam addu-

adductis. Quamvis neque hoc ita simpliciter accipi possit cum & Boleslaus Chrobri Leges scribi iussit, ut Dlugosium supra audimus asserentem, & Boleslai Ducis majoris Poloniae Leges scriptae adhuc habeantur, apud Januszov. *loc. cit.* Nisi dicere velimus & has primitus non fuisse scriptas, sed postmodum à Casimiro Magno in tabulas relatas, confirmatasque, ut videtur colligi posse ex titulo harum Legum apud Januszov. Quid postea circa Leges in Polonia actum sit, docet nos Cromerus: *Legum scriptarum*, inqviens, *usus fuit nullus apud Polonos vetustioribus temporibus. Nec ulla extant antiquiores iis, quas Casimirus Magnus* (non ille de quo nos supra, sed filius Vladislai Jagellonis, qui vixit Sec. XV.) *Rex condidit: quae sanè paucula sunt. Nec multae iis à filiis ejus Joanne Alberto & Alexandro adjectae sunt. Extremis demum, ferè temporibus Sigismundi Senioris & regnante filio ejus Sigismundo Augusto, magis ac magis exarsit & longius progressus est pruritus & libido novarum Legum condendarum & antiquiorum mutandarum. Quo fit, ut haec propterea exoleant, nova autem vix, ac ne vix quidem inoleant.* Lib. II. *Descript. Polon.* pag. 134. Prima Cromeri verba manifestè contradicunt aliis Cromeri verbis ex Historia ipsius antehac à nobis adductis, neque etiam cum rei veritate conveniunt. Præterquam enim

enim quod minus usitatum sit Casimirus III. Jagellonidem Magni titulo insignire, cum alius fuerit Casimirus Sec. XIV. cui titulus Magni, aut ob staturam, aut ob res præclare gestas fuit attributus. Reperiuntur etiam ante Casimirus Jagellonidem scriptae leges non tantum Boleslai, ut supra dictum, sed & Ludovici ipsiusque Vladislai Jagellonis, ut videre possumus ex Legibus collectis à Joanne Lasco, Jacobo Prilussio & aliis. Rectius itaque leguntur hæc verba Cromeri in illa editione, quæ Cranzii Wandaliae adjecta est: *Legum scriptarum nullus fuit usus apud Polonos vetustioribus temporibus, nec ulla extant antiquiores iis, quas Casimirus Magnus Rex condidit (ne nunc quidem vel multae vel exquisitae sunt) sed unica lex erat Rex sive Princeps.* Hæc ibi postrema Cromeri verba antea allegata, rectè se habent. Nam & adhuc hodiè singulis in Comitibus Constitutiones, quæ antea Statuta communiter dicebantur, scribuntur, & quidem lingua Polonicâ, idque constitutum est in Comitibus An. 1562. cum antea Leges scribebantur lingua Latinâ. *Vid. Volumen Constitut. Andr. Petricovii fol. 27. Theod. Zavyacki Part. I. Const. tit. 1. fol. 4.* Præter Constitutiones has, de quibus hætenus egimus, est etiam in urbibus Polonicis aliquis usus Legum Saxonicarum, de cujus rei origine non una est sententia Scriptorum Polonicorum. Simon.

Starovolsc. ita hæc de re scribit: *Casimirus Magnus primus ipse urbica plebis jura à vicinis Saxonibus accipere ex facili permisit, cum assiduè supplicationibus Germanorum, qui passim tum in Poloniam habitatum lucri causâ veniebant, sollicitaretur, ut similem patriæ suæ urbium administrationem haberent, & inter Sarmatas jurium ignaros Consulum & Advocatorum honore advena emerent. Atque hinc mos invaluit, ut omnes Polonia Civitates in hodiernum diem usque jure Saxonico (quod vulgò Magdeburgense vocatur) tum plebiscitis qualibet propriis & Constitutionibus Regis utantur.* Hæc Starovolsc. in *Descript. Polon. pag. 245.* Eadem habet & Dn. Joach. Pastorius ab Hirtenberg, in *Floro Polonico in Casimiro Magno.* Confirmari hæc posse videtur auctoritate ipsius Sigismundi III. Regis Poloniae, qui Casimirum Magnum omnium primum Teutonico jure urbes & oppida uti voluisse, dicit, in tabulis, quibus speculum Saxonicum jusque Weichbildicum confirmat, quas Tabulas citat Herman. Conringius in *lib. de Orig. juris Germanici cap. 31. pag. 194.* Verum hæc non rectè se habere animadvertens Conringius, altius originem hujus juris in Polonia repetit, nempe à Lesco Nigro, qui hoc jus Cracoviensibus concessisse dicitur, propterea quod ab illis servatus esset, idque probat Conring. ex *Philip. Decii Antiquit.* po

Polon. Sed & hæc minus rectè se habent. Etenim jam ante tempora Lesci Nigri referunt Polonici Scriptores Boleslaum Pudicum Duce[m] Poloniae jure Saxonico five Magdeburgensi, quod etiam Sredense & Teutonicum vocant, stabilivisse Cracoviensem urbem. Cromer. *lib. IX. in fin.* Neugebaur. *lib. III. Hist. Polon. pag. 161.* His ita constitutis, jam quaeritur, utrum Principes has leges propriae sanxerint auctoritate, an verò ex consilio Procerum? Primis temporibus Principes absolute jura & Leges populo dedisse, colligitur ex Cromeri *lib. II. Hist. fol. 419.* & Neugeb. *lib. II. in Lecho.* Postquam verò Reges Poloniae Christianam religionem suscepissent, leges jam ex Consilio Procerum posuisse memorantur. De Casimiro Justo Boleslai Criviusi filio, qui vixit sub finem Sec. XII. refert illud Dlugossius *lib. VI. fol. 484. seq.* De Boleslao Pudico idem asserit Neugeb. *lib. III. pag. 137.* Idem observasse dicuntur & alii Reges, qui *non nisi in Comitibus communi Prælatorum, Baronum & Nunciorum Terrestrium consensu leges correxerunt; & novas sanxerunt:* ut testatur ipse Sigismundus I. Rex Polon. An. 1570. Bidgossius, apud Herburtum in *Statuto Regni Polon. sub tit. Lex. fol. 263.* Tandem Sigismundus III. Rex, lege An. 1588. Cracoviæ lata, sanxit, (ut & Joannes Casimirus Rex An. 1661.) ut leges antequam publici juris fiant,

per Marschalcum Ordinis Equestris, & per Deputatos duos vel tres ex Senatoribus, & sex è Nunciis Terrestribus revisæ subscriptæque in præsentia Regiæ Majestatis legantur, cum interrogatione per Dnn. Cancellarios, an Rex, Senatores & Nuncii Terrestris easdem sigillo muniri jubeant. Item ut sigillo munitæ ad Acta Castrensia Varsoviensia, vel in defectu ejusdem officii ad metricam Regni sub Actu in crastinum post Comitia porrigantur. Deinde sumptibus Theauri, curante aliquo Secretario Regio typis mandentur, impressæque sub sigillis Regni vel Magni Ducatus Lithvaniæ ad Comitia Relationum, ut & ad officia Castrensia Palatinatum & Terrarum transmittantur. *Vid. Januszov. lib. I. Const. Part. IV. tit. 2 fol. 144. & Nic. Chvalkovski lib. I. Jur. Publ. Polon. cap. 1. num. 3.* Constat itaque ex dictis Reges Poloniæ leges hoc tempore non nisi cum consensu Senatus & Nunciorum Terrestrium ferre. Hinc etiam non nisi in Comitibus, *Slucensibus & Koplensibus* concessus est usus juris Magdeburgici An. 1653. *Vid. Const. ejus Anni fol. 26.* Item *Vitpefscensibus & Posselsensibus.* *Vid. Const. An. 1664 fol. 35.* *Kieydanensibus* An. 1661. *Vid. Constit. ejus Anni inter Constit. Lithe. fol. 31.* *Schadoviensibus. ibid.*

VI. Legum condendarum potestati subjungimus JUDICIA, sive *Jurisdictionem*
fin

sine provocations. Judicia verò antiquitus dubio procul exercebantur ex absoluto Principis arbitrio, controversias Privatorum Principe per seipsum dirimente. *Lechus* certè *jus dabat populo æquabile non ex præscripto legum, quæ nullæ erant, sed ex arbitrio suo b. e. æquo & bono.* ait Cromer. *lib. II. Hist. Polon. fol. 419.* Cum verò Princeps tot litibus decidendis solus non sufficeret, dicitur Cracus privatarum Controversiarum judices per loca constituisse. Cromer. *lib. II. Rer. Polon. fol. 421. & Neugeb. lib. II. Hist. Pol. pag. 42.* Sub *Dobleslao Chrobri* *jus ex æquo & bono dicebatur, aliquando etiam controversia singulari certamine dirimebantur.* teste Cromero. *lib. III. fol. 444.* quod etiam apud antiquos Sarmatos in usu fuisse auctor est Alexander Gvagninus (vel Matthias Strykovski Ossostevicius qui hos sibi libros vendicat) *in Sarmatia Europæa Tom. I. in Corp. Hist. Polon. fol. 25. fin.* Quamvis verò plura fuerint privatarum causarum judicia a Rege instituta, reservavit tamen sibi Rex judicia illa, quæ sequentibus temporibus *Colloquia generalia* sive *Termini generales* (Polonicè *Wicia*) dicebantur, quibus judiciis ipse Rex præsidebat. Habebantur autem olim in pratis sub papilionibus secundum morem antiquum, ut dicit Cromer. *lib. IV. fol. 460.* Neugeb. *lib. III. pag. 68.* In Comitibus quoque judicia exercebant Reges,

ut patet exemplo Micislai Senis, quem Ge-
deon Episc. Cracoviensis propriâ se senten-
tiâ condemnâsse in Senatu egregiô commen-
tô ostendit. *Vid. Neugeb. lib. III. p. 110. seq.*
Sed de his fusius infra, quando de Judiciis
Polonorum nobis erit sermo. Jam notâsse
sufficiat ea, quæ ad potestatem Regis judicia-
riam pertinent. Absolutam olim judiciorum
potestatem habuisse Reges ex dictis patet;
processu verò temporis multa remiserunt de
jure suo, donec tandem Uladislaus Jagello
An. 1430. hoc Privilegium Nobilitati dedit:
*Ne Nobilitatem prebendere, aut carceri manci-
pare liceret, nisi jure victum, exceptis quibus-
dam gravioribus causis.* Cromer. lib. XIX.
fol. 685. *Conf. & Privilegia Regni Polon. à
Joanne Januszovio edita fol. 17.* Dabatur
autem à judicis particularibus Provocatio
ad judicia Regia, & post tempora Jagellonis.
Sed cum Superiori Seculo multis judicis Re-
ges distinerentur (ita ut etiam aliquando
Henricus I. Rex dixerit: *Per meam fidē Polo-
ni isti faciunt, ut agam Judicem Jurisperitum,
in brevi volent, ut agam etiam causidicum.*
teste Plasccio in *Chron. fol. 50. fin.*) devolvit
hæc judicia ab humeris suis Stephanus Ba-
thori successor Henrici, summis Tribunalibus
in Regno & M. Duc. Lithvaniæ constitutis,
solasque lites Fisci Regi, Civitatumque Regi
directe subjectarum Judicio suo Aulico refer-
vavit.

vavit. Licet autem in Tribunalibus nomine
Regio judicia exerceanter, quædam etiam
causæ ad Comitiam rejiciantur; nihilominus
cum in Tribunalibus illis non Rex, sed Nobi-
litas, constituat Assessores, Judicii quoque illius
Præsidem, sive, ut vocant, Marschalcum; In
Comitiis quoque non solus Rex illas causas à
Tribunalibus eò rejectas, aliasque criminum
atrociorum solis Comitibus reservatas, decideret,
multum jam de potestate judiciaria Reges re-
misse videmus. Judicia porrò nova non-
nisi ad instantiam Ordinum, vel consentienti-
bus Ordinibus constitui possunt. *Vid. Janus-
zov. lib. III. Constit. part. IV. tit. I. fol. 427.*
In Pactis Conventis, quomodo se Rex debeat
gerere circa judicia non determinatur exactè,
licet quædam etiam hic reperiantur. Et qui-
dem in Judiciis Aulicis, sive, ut vocant, post
Aulam, promittunt Reges se ex sententia Se-
natorum & Officialium secum commoran-
tium causas decidere velle certo tempore.
*Vid. Pacta Conventa Michaëlis & Joannis III.
§. 10. Sadach Zadwornych.* Promittunt
etiam, se in judiciis Comitibus, Aulicis &
quibuscunque aliis causas secundum Ordinem
in Registro per numeros designatum,
judicaturos, neque causas extra Ordinem
Registri, respectu personarum habito, sese
promoturos. §. *Na Sadach.*

VII. JUS ARMORUM five BELLUM
GEREN-

GERENDI JUS habuisse primos Polonorum Duces & Reges, non est, quod dubitemus. Sed & Sec. XIV. videtur Ludovicus Rex illud jus habuisse integrum. Nam cum in Privilegio de Anno 1374. multas immunitates Nobilitati concessas enumerasset, addit postea: *Hoc tamen expresso, quod si insultus hostium in dictum Regnum invalesceret, tunc Nobiles ipsius Regni ad repellendam eorum sevitiam occurrant cum omnimoda eorum potestate.* apud Januszov. inter Privileg. Polon. fol. 5. Eadem ratione loquitur aliquoties Uladislaus Jagello de bello in Privilegiis suis; nullibi tamen consensum Senatus ad hoc requirit. Primus itaque Casimirus III. Jagellonides promississe videtur An. 1454. *se nullum bellum unquam indicturum sine consensu Senatus.* Joan. Januszov. lib. VI. tit. I. fol. 691. Sufficiebat autem tum Consensus Senatus. Posthac concessum etiam est à Joanne Alberto Rege An. 1496. *ut Conventus particulares sive Comitola Nobilitatis haberentur, antequam bellum susciperetur.* Hoc confirmat deinceps Sigismundus III. in *Constit. An. 1613. init.* Excipit tamen Sigismundus inopinatas hostium irruptiones & subitaneos impetus, quos Reges consultis presentibus tantummodò Senatoribus depellere, & subsidia huic rei necessaria conquirere posse asserit. *Vid. Constit. An. 1611. & 1613.* Hoc verò jam antea

tea quoque exceperat Sigismundus I. An. 1527. *Vid. Theod. Zayvacki part. I. Constit. tit. I. fol. 2. & tit. V. fol. 37.* Sed & specialia quædam mos est determinare circa jus Belli in singulorum Regum Pactis Conventis. Promittunt enim Reges, *quod sine speciali consensu & scitu Reipublicæ externa auxilia in Regnum adducere, exercitum Quartianorum aliosque Exercitus augere, privatas copias contrahere nolint, & quod eos, qui sine literis Regiæ copias contrahere voluerint, pro infamibus habere velint.* Vid. præter multas alias Constitutiones, etiam Pacta Conventa Joannes III. *S. Woysk Cudzoziemskich.* Præterea nemini Reges stipendiarium militem mittere possunt in subsidium, nisi hoc fiat Ordinum permisso, ut habet Capitulatio Stephani Regis, apud Fredr. in *Hist. Henr. I. pag. 35.* Hinc Poloni maximè indignabantur, cum Sigismundo III. Imperatori Germanico An. 1624. auxilia misisset Ordinibus inconsultis, ut auctor est Piatec. in *Chron. fol. 439. & fol. 601.* Porro promittunt Reges in Pactis Conventis, gubernationem arcium & fortalitorum Extraneis & plebeis personis se non permissuros; sed solum Nobilibus possessionatis & bene mentis, quos Exercituum Duces Regi commenda-verint. *Vid. Pacta Conventa Joannis III. S. Cudzoziemcow.* Adduntur etiam quædam in Pactis illis, quæ ad disciplinam militarem,

ut & bonum Ordinem in bellis pertinent, quæ vid. *J. Powinni & seqq.* Tandem sub Sigismundo III. ex Senatu & Equestri Ordine majoris minorisque Poloniæ, ut & Magni Duc. Lithvaniæ eligi cœperunt plurimi Legati, qui cum Senatoribus ordinariè lateri Regio adherentibus & Officialibus majoribus consilium bellicum constituerent, Regique in bello ubique adessent. Non secus & Ducibus Exercituum multi adjunguntur Legati, iisdem in bello pro consilio futuri. *Vid. Const. An. 1590. fol. 563. An. 1620. fol. 1. An. 1633. fol. 11. An. 1673. tit. Deputati. & An. 1676. f. 20.* Sunt autem inter Deputatos illos non tantum aliquot ex Spiritualibus & Secularibus Senatoribus, sed etiam plurimi ex Ordine Equestri. Eliguntur enim aliquando ex singulis Palatinatibus & terris quibusdam singuli Deputati. Electio illorum aut fit in Comitibus aut etiam aliquando in singulorum Palatinatum & terrarum Comitibus, ut factum est *Ann. 1649. Vid. Const. ejus anni fol. 15. seq.* Determinatur autem in Comitibus generalibus, quousque se extendere debeat potestas illorum in fœderibus pangendis & pace tractanda. Licet autem ipsis aliquando plena concedatur potestas pacem cum hoc vel illo hoste faciendi, hoc tamen expresse caveretur, ne potestatem sibi sumant bellum offensivum decernendi, quoniam hoc ad sola Comitia

mitia generalia pertinet. *Vid. Const. An. 1590. fol. 563. quæ in aliis quoque Constitutionibus reassumitur.* Ex his jam constat, quæ sit potestas Regum Poloniæ circa jus belli. **JUS FOEDERA** pangendi jungimus cum jure Belli. Potest autem Rex ex consilio Senatorum Residentium & Deputatorum, de quibus hætenus egimus fœdera pangere, ita tamen ut tum demum sint valida, si in Comitibus Regni generalibus ab omnibus Ordinibus confirmantur. Hoc vero jam tempore Casimiri Magni aliquo modo in usu fuisse colligimus ex eo, quod Cruciteri, majoris certitudinis gratiâ, confirmationem Pactorum postulabant à Casimiro Magno Rege, Senatu, Nobilitate & Civitatibus. *Neugeb. lib. III. pag. 198. Conferatur & Constitur. Joannis Casimiri Regis in Comitibus Coronationis. fol. 14. & Joannis III. An. 1676. fol. 21. ubi ad renovationem Pactorum cum exteris Principibus requiritur consensus Residentium Senatorum. Sed An. 1676. fol. 19. ad fœdera renovanda pro illa vice tantum fuerunt Residentibus & alii Deputati adjuncti. Ex quibus iterum patet, ad fœdera antiqua renovanda sufficere consensum Residentium Senatorum, ad nova verò fœdera cum hostibus in eunda plures requiri Deputatos, & præterea confirmationem totius Reipublicæ.*

VIII. TRIBUTA & VECTIGALIA imponendi

ponendi potestatem jam Rex Poloniae Ordinibus communicavit. De antiquis temporibus sequentia habet Cromerus: *Pensitabant*, inquit, & omnes agrestis adscripti quotannis tributum. Poradine, quod nos *rastrale* dicere possumus (Regale etiam vocatur) in iugerum seu lanceum & mansum, ut vulgò vocant, duos denos grossos, & quidem latos, seu Pragenses, qui dimidio eos, qui nunc sunt in usu grossos vernaculos excedunt, quin si bonitatem argenti spectes quadruplo. Pensitabant & alias quasdam cum nummarias, cum pecuniarias, frumentarias, apenarias & aliarum rerum pensiones. Nec modo agricola, sed & oppidani. Quin & Equites sive milites non penitus immunes erant. Nam jumenta hi ei, quacunque iter faciebant, alii secundum alios suppeditabant, & canes cum venatoribus ejus necessi habebant. Non monastica quidem & alia Ecclesiastica Bona initio prorsus erant libera ab ejusmodi oneribus ac tributis. Hæc Cromer. in *Descript. Polon. lib. II. pag. 28.* Ab his oneribus liberata sunt prius Bona Ecclesiastica, donec tandem Ludovicus, cum esset à Casimiro Magno consensu Regni Successor designatus, omnem Nobilitatem cum ejusdem adscriptis à tributo illo Poradine, (quod etiam in antiquis Privilegiis nominatur *Krolestwo* i. e. regale) sive à pensione duodecim grossorum libera vit, duos tantum grossos in signum summi Domi-

Dominii & recognitionem coronæ Regni Poloniae de manso, sive lanceo, pactus An. 1374. *Vid. Privilegium ipsum apud Januszovium. fol. 4. Conf. Neugeb. lib. III. Hist. Polon. p. 204.* A solutione illa duorum grossorum exemptus Sigismundus I. An. 1507. Palatinos & Castellanos. Jam verò & antea Uladislaus Jagello vectigalia avenæ remiserat terræ Dobruenfi & Cujaviensi, itemque Russiae An. 1433. *Vid. Januszov. lib. IV. Constit. part. I. tit. VII. & seq. fol. 319. seq.* Nunc omnia Bona Nobilium à solutione illa duorum grossorum libera sunt. Cromer. *lib. II. Descript. Polon. pag. 130.* Ordinarii itaque Regni Proventus hodiè tantum sunt ex Bonis, quæ vocantur *Mensa Regia*. Hi quanti superiore Seculo fuerint, cognoscimus ex præclara illa Adami Konarscii Episcopi Posnaniensis ad Henricum Valesium Poloniae Regem electum oratione in Gallia habita, in qua Regii Reditus ex dictis Bonis ad tertium florenorum millionem ascendere testatur. *Vid. Fredro in Hist. Henrici I. pag. 96. seqq.* Audiamus verò ea de re & Paulum Piascium, qui ita fatur: *Fiscus Regius abundè ad omnes sumptus Aula Regia perquam Magnificos splendori cujusvis opulentissimi in Europa Regis æquales sufficit, & ad munificentiam quantumvis excelsi animi Principe dignam. Nec aliunde nisi ex isto censu fisci proprii Rex Polonia liberalitatem exercet propè profu-*

profusam, in tantum, quod in tam vasto imperio & populorum multitudine pauci sint ex Nobilibus & militantibus melioris notæ, qui non participant ex gratia Regis aliqua emolumenta Fisci Regii, & plerique tam ampla, ut inde opes non mediocres comparent. Integras enim Fisci sui Præfecturas Civitatum & possessiones opulentissimas cum earum fructibus universis Rex concedit, & sæpe uni plures, ut non rari sint, qui plus quam ducenta millia florenorum in annuis fructibus, dum vivunt, ex hujusmodi donationibus Regiis percipiunt, ac etiam ad hæredes usum fructum Rege consentiente transmittunt. Hæc & alia Piassec. in Chron. fol. 58. seq. (50.) Hos verò Reditus, de quibus hæcenus egimus, Rex non impendit in sumptus bellicos, qui tantum ad mensam Regiam faciunt sustentandam. Cum autem bellum legitimum gerendum est, sciuntur in Comitibus Regni generalibus, consensu omnium Ordinum, certæ contributiones, ut ex singulorum ferè Comitiorum Declarationibus patet. Audiamus Illustriss. atque Reverendissimum Konarscium ea de re loquentem: *Privatissimi*, inquit ille, *reditus*, uti nobis mensa Regia Bona vocantur, propter tertium millionem florenorum ascendunt. *Ingens sane ac si præsertim expensarum paucitate metieris: non inde bella providebis, non munificus eris: non publicos curia administras* (aut

aulicos) sustentabis, qui in aliorum spem præmiorum cum honore aderunt, sed mensam tuam inde instrues, & paucum ministerium providebis. A belli sumptibus liberum te Respubl. fecis, illius est militibus stipendia numerare, armamentaria instruere, tuum verò (at mutuum tamen potestate cum Republica) bellum indidere, vincere, triumphari. Hæc Fredro, vel potius Konarscius apud Fredr. pag. 98. seq. Sunt verò Reipubl. proventus in stipendia militum impendendi, aut extraordinarii aut ordinarii. Ordinarii sunt: Quarta; Depositaria Vini; Aquaticum Fordanense; Capitatio Judaica; Canon Prussicus; Evecta, Inducta; quartus grossus Majoris Poloniæ & Russiæ, & alia. Vid. Constit. An. 1647. init. Extraordinarii sunt Capitatio (Pogłowne) Agraria (Lanowe). Contributio Ducillorum sive Ducillaris (Czopowe) Donativum Mercatorium, & alia. De QUARTA agendum nobis erit infra cap. VIII. AGRARIA est quando pro laneis & mansis certa pecuniæ summa exsolvitur. CONTRIBUTIO DUCILLORUM est, quando certa pars pecuniæ pro dolio cerevisiario, vel etiam aliis potius generibus dari in Comitibus jubetur. Ea verò non est uniusmodi; vetustioribus temporibus legimus unum nummum Polonicum à singulis grossis datum fuisse, nunc ferè est nona pars dolii cerevisiarii, vel aliorum potius generum. Quam-

vis hoc ita determinari non possit, cum singulis ferè in Comitibus in specie determinetur, quantum quisque pendere debeat. Nec sunt ab hoc contributionis genere immunes Nobilium Subditi, qui in diversoriis & Hospitiis publicis cerevisiam divendunt. *Vid. Constit. An. 1607. fol. 20. An. 1676. fol. 14. seq.* CAPITATIO JUDÆORUM itidem pro ratione temporum variat. Constitutum quidem est Anno 1643. ut Judæi in Regno Poloniæ quotannis pendant septuaginta millia florenorum. *Vid. Constit. ejus anni fol. 21. Conf. Constit. 1652. fol. 16. An. 1654. fol. 19. An. 1658. fol. 56. seq.* In Magno Ducatu Lithvaniæ Judæi ordinariè pendunt decem millia florenorum. *Constit. An. 1652. fol. 22. An. 1658. fol. 57. An. 1659. fol. 19.* Id verò ita intelligendum est, quos Judæos hæc pendere oporteat præter alias omnes contributiones, quæ aliis incolis Regni & M. Duc. Lithv. imponuntur. Solet etiam non rarò Capitatio hæc Judaica augeri. Sic An. 1661. imposita sunt Judæis in Regno centum & quinque millia florenorum præter alias contributiones. *Vid. Constit. ejus anni fol. 9.* Eadem pecuniæ summa imposita est ipsis An. 1670. quæ in Donativum Tartaricum impendi posset. *Vid. Constit. fol. 34.* Anno 1659. dederunt Judæi in Regno centum millia florenorum *Vid. Constit. fol. 17.* Sic etiam Judæis Lithvanicis An. 1661. imposita sunt duo-

duodecim millia florenorum. *Vid. Constit. ejus anni fol. 27.* An. 1670. dederunt Judæi Lithvanici 15000. florenorum. *Vid. Constit. fol. 48.* An. 1650. dederunt 24000. flor. *Vid. Constit. dicti anni fol. 22.* An. 1654. in summo Reipubl. periculo dederunt 40000. florenorum. *Vid. Constit. fol. 36.* CAPITATIO TARTARICA in Lithuania aliquando est sex millium florenorum; aliquando singuli Tartari, extra illos, qui stipendia Reipublicæ faciunt, à se, uxoribus & liberis suis solvunt singulos florenos; aliquando etiam binos. *Vid. Constit. An. 1607. fol. 61. An. 1658. fol. 57. An. 1670. f. 48.* DONATIVUM MERCATORUM etiam pro ratione periculorum Reipublicæ impendentum variare solet. In Regno enim An. 1654. contribuerunt quinquaginta millia floren. *Vid. Constit. ejus anni fol. 19.* An. 1670. exsolverunt centum viginti millia florenorum. *Vid. Constit. An. 1670. fol. 33.* An. 1650. itidem numerarunt centum & viginti millia flor. *Vid. Constit. d. an. fol. 7.* In Magno Ducatu Lithvaniæ aliquando decies mille, aliquando duodecies mille florenos in commune conferunt. *Vid. Constit. An. 1658. fol. 35. An. 1667. fol. 60.* An. 1634. contulerunt urbes M. D. Lithv. 30000. floren. *Vid. Constit. ejus An. fol. 13. seq.* Anno verò 1650. Donativum illud auctum fuit ad 40000. floren. *Vid. Constit. d. an. fol. 21.* Porro Anno 1629. aliud

genus contributionis, nempe FUMALIS COLLECTÆ (Podymne Polonis dicitur.) fuit institutum contra Suecum dimidiis floreni communis à singulis domibus tam Civitatum, quam pagorum & villarum, curiis Nobilium & Ecclesiasticorum exceptis, quæ quadruplum iusti tributi agrarii æquavit. ait Paul. Piassec. in Chron. fol. 484. Solet hoc genus contributionis duplicari, triplicari, multiplicari, exigentibus id periculis, ut in singulis Palatinatum Declarationibus deprehendimus. Cum neque hæc stipendiis militum exsolvendis sufficiunt, solet ad certum tempus institui ACCISA, quam dant mercatores in civitatibus Regis, Nobilium & Spiritualium. Vid. Const. An. 1659. fol. 16. An. 1658. fol. 11. seq. Neque novum est GENERALIA in Regno VECTIGALIA instituere, quæ omnium ordinum homines exsolvere necesse habent, ab omnibus evecis & investis, licet alias Nobiles à vectigalibus sint exempti. Exemplum ejusmodi generalium vectigalium habemus in Constitut. An. 1661. fol. 34. Alia jam vectigalia aucta & de novo institui solita prætereo. Vid. Constit. Ann. 1667. fol. 22. seqq. Tandem quando dicta illa contributionum genera non sufficiunt, & extremum aliquod Reipubl. periculum imminet, solet GENERALIS aliqua CAPITATIO in toto Regno Polonico indici, à qua nemo excipitur. Pendunt

dunt enim eandem Archiepiscopi, Episcopi, Palatini, Castellani, omnes in universum Magistratus, Canonici, Sacerdotes, Monachi, mercatores, opifices, rustici, Judæi, Tartari. Observatur autem proportio geometrica, ita ut Archiepiscopi, Episcopi aliique pendant, singuli, mille, sexcentos, quadringentos, &c. florenos, pro ratione reddituum, quos quisque ex suis Bonis & Officiis percipit. Exemplum ejusmodi Capitationis, præter vetustiora, habemus in Constitutionibus An. 1673. sub tit. Subsidium Reipublicæ generalis Contributionis. Hæc, quæ enumeravimus, tributorum genera liberâ declaratione Ordinum in Comitibus Regni generalibus sciuntur, ideoque non debent haberi pro jure æterno, ut caveatur Constitutione Anni 1635. tit. Declaratio o Constituciach. Notandum hic est, Prussos non in Comitibus suas Contributiones declarare, sed immunitate singulari ad referendum Palatinatibus suis gaudere; veluti habet Constitutio Anni 1637. tit. Czopowe Koronne, & seq. Ex contributionibus illis à Republica decretis, ut & ordinariis Reipublicæ proveniunt, de quibus paulò antè egimus, nihil cedit in privatum Regis commodum, teste Piassecio in Chron. fol. 59. (50.) Quarta enim Ravam desertur, quo semper quatuor Deputati in Comitibus designati ad eam recipiendam mittuntur. Ex his duo (quorum alter est ex

Senatu, alter ex Equeſtri ordine) ſunt ex majori, & duo ex minori Polonia, qui cum Theſaurario Regni & Capitaneo Ravenſi, (*ex Conſt. An. 1658. fol. 470. ſeq.* Ravæ circa Feſtum Pentecoſtes convenientes, rationes in-
eunt, & quæ ad eam rem faciunt, expediunt. *Videatur prolixa Quarta Ordinatio An. 1569. edita fol. 133. ſeqq.* Vectigalia & Contributiones ducillonum Theſaurarius aut per ſuos miniſtros exigit, aut eas plus offerenti locat. *Conſtit. An. 1653. fol. 30. An. 1655. f. 17. ſeq. An. 1658. fol. 12. 13. An. 1667. fol. 60.* Acciſam colligunt Theſaurarii, per certos Quæſtores in Comitoliſ ad hoc negotium electos. *Conſt. An. 1658. fol. 16. & 1659. fol. 16.* Alias quoque Contributiones extraordinarias. Exactores à Nobilitate in Palatinatibus, Terris & Diſtrictibus electi, & coram officio caſtrenſi jurejurando certo obſtricti, exigunt, inque Theſaurum inferunt. *Conſt. An. 1591. fol. 630. quæ legatur.* Spirituales itidem ſuos habent exactores, per quos contributiones Theſauro inferunt: Judæi verò per ſuos Scholarchas ab omnibus Judæis, ubicunque illi habitent, pecuniam exigunt, quo injunctam ſibi ſummam theſauro juſto tempore inferant. *Vid. Conſtit. An. 1652. fol. 22.* Quomodo deinde contributiones theſauro illatæ in id, ad quod indictæ ſunt, impendantur, poſtea Deo annuente nobis dicendum erit. Ex his jam mani-
feſtum

feſtum eſt, quanam ſit Regum Polonia, circa juſus Tributorum & Vectigalium poteſtas.

IX. Pergirur ad juſus MONETÆ CUDENDÆ. Olim dubio procul Poloni permutatione rerum utebantur, ſicut & aliæ gentes, apud Ariſtotelem *lib. I. Polit. cap. VI. & lib. V. Ethicorum cap. 8.* Teſtatur id de Poloniæ Alex. Gvaginur in Venceslao Rege. *Vid. Corp. Hiſt. Polon. Tom. II. fol. 354.* Reſert idem Gvaginur Polonos poſthæc fruſtulis quibusdam argenti, pellibusque aſpreolorum ſibi res neceſſarias comparare ſolitos. Inde etiam originem traxiſſe puto Leges illas antiquas, quæ, quando pœnam irrogant, pelles harmelinas & muſtelinas dare jubent judici. Sed audiamus ipſum Regem Caſimirum Magnum hæc de re loquentem apud Joannem Januszovium: *Cum aliquis, inquit, ille, arguit ſententiæ Caſtellani Cracoviensis, tunc pelliceam harmelinam, aliàs Gronoſtaio-roy, Caſtellanis autem Sandomiriensi & Lubli- nensi pelliceam muſtelinas. Judiciſ autem Cracoviensi & Sandomiriensi pelliceam mardurinas, ſubjudiciſ vulpinas dare ſeneatur.* Hæc ille An. 1368. apud Januszov. *lib. V. Conſtit. Part. III. tit. 1. fol. 425.* Sic etiam in Lithuania nullam olim fuiſſe pecuniam inde colligere licet, quod cum Vladislai Laſconogi tempore ſub fin. Sec. XI. Lithvani Ruſſorum agros infeſtarent, & poſtea à Ruſſis victi eſſent, juſſi

jussi sunt subera, restes & fasces frondeos, quibus in balneis gens ea sudorem provocare solebat, tributi nomine deinceps pendere Neugeb. *lib. III. Hist. Polon. in Vladislao Laſconogo*. Primus autem, qui argenteam monetam, grossos videlicet Bohemicos in Poloniam invexisse dicitur, est Wenceslaus Bohem. Rex. *Vid. Gvagvin. loc. cit.* Ex Polonis autem Casimirus Magnus primus more Bohemorum æs & argentum signari jussisse; aureos verò nummos Sigismundus I. demum signasse fertur; tametsi Alexandri Regis etiam aureus nummus visus sit, ut scribunt Neugeb. *lib. I. Hist. Polon. pag. 17.* & Simon Starovolscius *in Polon. pag. 270.* Verum hæc non conveniunt cum illis, quæ ante tempora Casimiri Magni & Wenceslai Regum feruntur, de Vladislao Sputatore, qui circa An. 1232. Archiepiscopo Gnesnensi & Episcopo Posnaniensi potestatem fecit monetam cudendi, ut auctor est Cromer. *lib. VIII. non procul ab init. fol. 533.* & Neugeb. *lib. III. in Boleslao Pudico pag. 135.* Ante Cromerum & Neugebauerum eadem scripserat & Joh. Dlugoſſus *ad dist. An. Tom. I. lib. VI. fol. 581.* Quicquid autem hujus rei sit, hoc certum est, si pecuniam habuerunt antiquitus Poloni, fuit eam cudendi potestas penes Regem, & cui eam potestatem Rex speciali privilegio concedebat, ut ex illis apparet. Posthæc Vladislaus Jagello promisit

misit An. 1422. in Privilegio (quod habetur apud Januszovium *in lib. Privilegiorum & Interregnum fol. 8.*) se nullam pecuniam signari jussurum, nisi de consensu Consiliariorum. Eadem habentur & in alio Privilegio, ubi hæc verba reperiuntur: *Item promittimus pro inclitis filiis nostris predictis, quod postquam dante Domino unus illorum in Regem electus, sceptrum Regni Polonia amplecteretur, monetam ex quocunque genere metalli absque Consilio & consensu speciali Prælatorum & Baronum in Regno Polonia cudere non permittet, quemadmodum nos sine ipsorum consensu & consilio hujusmodi monetam cudere nolimus neque cudimus.* In Privilegio III. Vladislai Jagell. apud Januszov. *loc. cit. fol. 15.* Confirmavit hoc Sigismundus Augustus An. 1550. apud Januszov. *lib. IV. Constit. Part. 1. tit. 12. fol. 371.* Sed hoc non fuisse sequentibus temporibus observatum, constat ex Oratione supra laudata Adami Konarscii Episcopi Ploccensis ad Henricum I. Regem, in qua *jus cudende moneta ab unius Regis voluntate dependere*, dicit apud Fredr. *in Hist. Henrici I. pag. 97.* Donec tandem antiqua illa lex à Sigismundo III. renovata est An. 1632. *Vid. Pacta Conventa Vladislai III. fol. 13.* Hæc lex in singulorum jam Regum Pactis Conventis repetitur. *Vid. Pacta Conventa Joannis III. 5. In Provent.* Causam hujus legis à Sigismundo

do III. latè reperimus sequentem: Cum Respubl. Sigismundi III. Regis liberis liberè liter prospexisset, ideò gratitudinis ergò Rex cessit Reipubl. jus cudendæ monetæ, ut haberetur apud Stanislaum Kobierzycki Castellatum Gedanensem *lib. XI. de Rebus gestis Vladislai Principis pag. 940. & Piafec. ad An. 1632. fol. 525.* Porro abrogatio monetæ peregrinæ & adulterinæ competit Regi simul cum tota Republica. Jam verò & sub Sigismundo I. illud fuisse observatum, ut nonnisi cum consensu Senatus proscribi posset moneta, discrimen ex Januszov. *loc. cit. fol. 372.* Conf. Herburti *Constit. Polon. fol. 78. seqq.* Tandem concessio Juris cudendæ monetæ licet antiquitus fuerit in solius Principis potestate, Casimirus tamen Jagellonides, cum ad ipsum Prussia transisset, jam nonnisi cum consensu Senatus concessit jus illud monetæ cum imagine Regia cudendæ Thorunienfibus, Elbingensibus, Gedanensibus & Regiomontanis bello manente. Finito verò Bello, ut Thorunii tantum & Gedani nomine Regio sumptuque ea signaretur. Sam. Neugebaur. *lib. VI. Hist. Polon. pag. 339.* Hodie jure cudendæ monetæ utuntur omnes tres Civitates Prussiæ Regiæ majores, nempe Thorunium, Elbinga, & Gedanum. Et quamvis de Elbingensibus dubium ex Historia illa Casimiri Jagellondis moveri posset; videntur tamen illi jus

jus hoc & bello finito, consensu Regis & Reipubl. cum aliis Civitatibus retinuisse. Vidi enim aliquot nummos, jam An. 1536. & 1540. Elbingæ cufos; attamen Sigismundus I. Rex Poloniæ in Constitutione sua de An. 1539. non facit discrimen Civitatum Prussicarum monetarum cudentium, sed omnibus simul injungit, ut, quoniam in Polonia per aliquot jam annos nulla moneta est cusa, & Prussicæ Civitates eandem cudere intermittant; aut si eandem secundum Privilegia sua cudere velint, ut antiqua signa eidem imprimant. *Vid. Herburt. in Constitut. Polonico idiomate editis. fol. 84. seq.* Probari idem potest & ex Jure Culmensi Reviso, quo Gedanenses hodie utuntur. *lib. I. tit. 5. c. 1.* Sed hanc materiam iis, quibus ad publica tabularia datur aditus, relinquo tractandam.

X. Quod ad jus conferendorum Magistratuum attinet, illud Regibus Poloniæ adhuc hodie integrum ferè competit. Rex, ait Piafecius, *supremus meritorum & virtutum cunctarumque arbiter, omnes in Republica Magistratuum Officiorum titulos, qui sunt innumeri, ac plurimi potestatis eminentiâ sublimes, solus confert: Ecclesiastici quoque Episcopatus, qui in illo Regno sunt opulentiores, Abbatis & alios dignitatum in Ecclesiis Pontificalibus potiores gradus non nisi favore Regis adeunt.* Hæc Piafecius in *Chron. fol. 59.* Conf. Cromer,

mer. in *Descript. Poloniae lib. II. p. 171.* Fredro in *Hist. Henrici I. pag. 97.* Præsertim verò Stanislaus Lubienski in *Monitis de Episcopatu rectè gerendo num. LIII. seqq. & num. LXIV. seq. & alii.* Conf. Pacta Conventa Joannis III. §. *jura Majestatis.* Antiquitus quidem plerumque Episcopi à Pontifice Romano in Poloniam fuerunt missi, quos è vestigio Rex in Senatum etiam admisisse dicitur, ut supra cap. III. jam dictum est: Sed postquam Religio Christiana jam esset longè latèqve per hoc Regnum propagata & homines haberi possent, è Polonia ad hæc munia obeunda satis idonei, nolebant Capitula extraneum aliquem sibi à Romano Pontifice obtrudi, ideoque cum consensu Regum è Capitulo suo Episcopum eligebant. Consensus verò Principum in Episcopis eligendis idcirco requirebatur, quia Princeps in Senatum quosvis recipere nolebat, qui ipsi non placebant. Præsertim verò sub Casimiro Jagellonide auctoritas Capitulorum decrevisse memoratur. Hic enim Sacerdotibus iniquior visus est, adeò ut tum primum vim liberæ Episcoporum Electioni illatam fuisse referant Historici. *Vid. Neugeb. lib. IV. pag. 368.* Jam vix umbra Electionis penes Capitula conspicitur. Quæ turbæ in Prussia propter electionem Episcoporum fuerint sub Casimiro Jagellonide exortæ, testari potest Bellum Sacerdotale Nicolai de Tungeni Epi-

Episcopi Varmienfis, de quo fuscè Schuz. *lib. VIII. Chron. Pruss.* Conf. Thomæ Treteri, vel potius Joannis Crezmeri *Vita Episcoporum Varmiensium, quas Thomas Treterus in Latinum idioma transtulit.* Posthæc certa transactio ea de re inita est inter Sigismundum I. Regem Polon. & Capitulum Varmienfe. Privilegium ipsum An. 1512. datum habetur in *juribus Municipalibus Prussiae tit. E. 3.* Sub finem Seculi superioris cum à Sigismundo III. Andreas Bathoreus Cardinalis esset Episcopus Varmienfis constitutus, reclamavit quidem Capitulum, sed frustra. *Hujus enim libera Electioni opponebantur Regis jura assumendi in Senatum, quem ex dignitate magis idoneum judicaret, ait Prassecius ad An. 1589. fol. 91.* Sic etiam cum & hodiè nonnulli monachorum Conventus sibi jus eligendi Abbates vendicare non vereantur, reperti sunt, qui hoc jus Regi in Polonia semper competiisse, & adhuc jure competere ostenderunt. *Vid. Auctor quinquaginta Singularium circa jura Patronatus.* Quin & in Conventu quodam Antecomitiali de An. 1677. Nobilitas Nunciis suis hoc in Instructione injunxit, ut articulum de Monachis, qui in jus hoc Regum involare audent, in ordinem redigendis, urgeant. Tentant quidem non ita pridem nonnulli hanc Regis potestatem imminuere, sed prorsus irritò conatu. Cum enim Michaël Dux Visniovieci:

vyiecius in Regem Poloniae eligeretur, voluerunt quidam, ut Palatinatus cujusque Nobilitas in Conventibus quatuor Candidatos nominaret, Senatorum in Comitibus Regni generalibus pleritas votorum definiret, cui Princeps dignitatem satrapia, aut quamcunque aliam conferre deberet. ait Casimirus Zavyacki in Diario Elect. Michaëlis Regis, cui titulum fecit: *Gloria orti Sarmatico consensu monstrata. lit. E. 3.* Sed addit ibidem: *Utile id in publicum, honestum quae privatim firmanda liberae Reipubl. eximium Aristocratie arcanum paucorum dissensu, aut malivolentia, seu potius libidine assentationis, dum praesentia conducerent modica impofterum aut nulla afferenda libertatis cum irritum fuit.* Et postea refert idem Zavyacki, quosdam voluisse ne Rex supremas officia Sigillorum Regni, Praefectorum Exercitus cuiusque conferre, sine expresso in Comitibus Regni Generalibus Reipubl. iudicio & assensu. Sed addit: *Contraventione (status hic) nimio aula favori litantium suppressus est, non sine dolore bonorum civium nullis affectibus obnoxiorum. lit. F.* Ex quibus manifestum est, Regem Poloniae Magistratus adhuc hodie creare etiam sine consensu Ordinum, quamvis de CANCELLARIIS Plafecius referat, Regem eos solum creare non posse, nisi id fiat de consilio Ordinum. Plafec. in *Chron. ad An. 1617. fol. 438.* Idem habet Auctor *Vita Petri*

Kmita

Kmita, quae adjecta est Annalibus Stanislai Orichovii pag. 226. Similia occurrunt & in *Theatro Europaeo Tom. IV. fol. 66.* ubi refertur Polonos Illustrissimum Principem Georgium Ossolinum noluisse Cancellarium salutare, quod, ut dicebant, seipsum insciis Nunciis Provincialibus in Cancellarium elegerat. Idem dicendum esse videtur de PALATINO POLOCENSI cujus liberè eligendi potestatem Nobilitati ejus Palatinatus dederunt antiquiores Reges. Confirmavit hoc privilegium Vladislaus IV. An. 1647. *Vid. Constit. ejus anni fol. 37.* Idem Privilegium sibi à Michaële Rege confirmari postulabat Nobilitas Palatinatus Polocensis, *Vid. Constit. An. 1670. fol. 57. inter Constitutiones Lituanicas.* Excipiuntur porro quodammodo Succamerarii, ut & Judices, Subjudices, & Notarii Terrestres, quos Nobilitas in quovis districtu sibi eligit, ita, ut Rex ex quatuor electis unum, quem vult, confirmet. *Constit. An. 1550. fol. 7. & Constit. An. 1588. fol. 460.* In Prussia tamen Succamerarios, ut Consiliarios Prussiae, solus Rex creat. Excipiuntur denique Assessores Summorum Tribunalium, de quibus agemus, quando de Judiciis Regni Poloniae nobis erit sermo. Quamvis verò in Polonia jus conferendorum Magistratuum sit penes Regem solum; est tamen haec potestas in quibusdam limitata. Et quidem primo in eo, quod Magistra-

S

gistra-

gistratum non possit Rex conferre, nisi Nobilibus Indigenis, & quidem bona terrestria sive agros possidentibus in illo districtu, ubi Magistratu suo fungi debent. Prius illud, de plebeis & extraneis ad dignitates sive Magistratus Regni non admittendis urgetur etiam in omnibus Pactis Conventis. Posterius illud de iis tantum ad dignitates promovendis, qui bona terrestria possident in eo districtu, ubi suo officio fungi debent, extenditur ad omnes Magistratus, ut Episcopatus, Palatinatus, Castellanus, Capitaneatus, aliasque dignitates Succamerariorum, Vexilliferorum, Judicum, Subjudicum Notariorum tam Terrestrium, quam Castrensiū aliorumque. Marchalcos verò, Cancellarios, Thesaurarios, Duces Belli, aliosque Magistratus totius alicujus gentis, sufficit habere Bona terrestria in gente ea, in qua funguntur suo Magistratu, quoniam ipsorum Officia non sunt restricta ad unum, vel alterum totius gentis territorium sive districtum. Extant hæc de re Constitutiones Jagellonis, Casimiri Jagellonidis aliorumque Regum apud Januszovium *lib. III. Consil. Part. V. tit. 1.* Imò jam tempore Ludovici Regis Ottonem Pilecium volebat Nobilitas Præfecturâ Majoris Poloniæ privari propterea, quod nullas possessiones in majori Polonia haberet, atque ita contra leges Præfecturam obtineret. Cromer. *lib. XIII. fol. 615.* Neugeb. *lib.*

lib. IV. pag. 314. Propter eandem causam Lithvani noluerunt Bernhardum Maciejovvski admittere ad Episcopatum Vilnensem, quia non fuit Lithvanus, nec habuit in Lithuania possessiones suas, sed fuit Polonus. Et cum ipsis objiceretur, quod paulò antè Georgius Radzivilius Lithvanus ad Episcopatum Cracoviensem in Polonia minore vocatus esset. Lithvani se suo jure non aliorum exemplis nitentes responderunt, quo etiam approbato Sigismundus III. constituit, *ne similes dignitates in Lithuania nisi natis Lithvanis conferrentur b.e. qui jam in Lithuania sua bona terrestria possidebant, antequam dignitatem illam adipiscerentur.* apud Pfafec. *ad An. 1598. fol. 186. seq.* In Prussia quoque ad Dignitates non datur accessus, nisi solis Prussis veris Indigenis *ut habet Privileg. Incorporationis An. 1454. à Casimiro Jagelloni de datum, ut & aliud Privileg. eodem anno hac super re concessum inter Jura Municipalia Prussia.* Secundo potestas Regia circa magistratus conferendos est etiam, quoad antenus limitata in eo, quod Rex non possit officia Regni vel aulae suae vel Districtuum minuere, nec augere, ut habet Constitutio Sigismundi Augusti *de An. 1550. fol. 4.* Et Stephani Regis *de An. 1576. fol. 227.* Idem volunt Pacta Conventa Michaelis & Joannis III. §. *Dignitarstwa.* Imo jam Sec. XIV. videlicet An. 1374. Ludovicus Rex Poloniæ &

Ungariæ juravit, se omnes Dignitates & omnia officia velle in suis juribus, prout antea fuerunt, conservare. Confirmavit hoc deinde Wladislaus Jagello, apud Januszovium, lib. III. *Constit. Part. V. tit. 1. fol. 298.* Et cum hoc Seculo An. 1616. Sigismundus III. Rex mortuò Andreâ Bobolâ Cubiculi Regii *Præfetto* nollet alium in ejus locum officio surrogare, (Præstat hoc ceteris majoribus Magistratibus familiaritate Regis) lege demum adactus, quò ejusmodi officia supprimi vetat, tandem alium suffecit. *Piassec. ad dict. An. fol. 359.* Tertio in hoc quoque Regis potestas est aliquantulum restricta, quod omnia officia vacantia intra sex hebdomadas à die notitiæ promiserunt, in alios transferre, & hoc extra tempus Comitiorum. Si verò paulò ante Comitia vel etiam tempore Comitiorum aliquis Dignitariorum moriatur, tunc Marschalcus Nunciorum Terrestrium statim post factam in Comitibus Propositionem, & deinceps, Regem sollicitare legibus adigitur, ut Rex dignitates vacantes aliis conferat. *Sic habent Pacta Conventus Vladislai IV. Joannis Casimiri, Michaëlis & Joannis III. §. Wakancie.* Ante Vladislauum verò Rex extra tempus Comitiorum, intra dimidii anni decursum hoc facere solebat. *Vid. Constit. Sigismundi III. de An. 1588. 1607. 1631.* Quartò Rex etiam lege latâ promisit, senunquam Dignitates v. g. Episcopatus, Palatinatus,

tus, Castellanatus, Capitaneatus Filiis aut Neptibus suis, aliusque ex stirpe Regia oriundis collaturum. *Vid. Constit. Vladislai Jagellonis An. 1433.* quod & ante ipsum jam promiserat, Ludovicus Rex An. 1374. *Conf. Paul. Piassec. fol. 524. fin.* Fredro in *Hist. Henr. I. pag. 230. & alii.* Si verò contingat, ut consensu omnium Ordinum Regis filio vel fratri Episcopatus aliquis conferatur, jurat ille beneficiarius, se Episcopatum (vel etiam aliam dignitatem) eodem jure possessurum, quo illum possederant Antecessores. Promittit insuper, se munia Regis sibi non vendicaturum i. e. se jus & potestatem Regis nominandi, inaugurandi, coronandi que non usurpaturum, nec denique sibi prærogativam quandam præ Archiepiscopo Gnesnensi quæsiturum. *Vid. Constit. An. 1613. fol. 17. & An. 1641. fol. 5.* Alia quoque bona terrestria si à Republ. conferuntur Regum agnatis, eodem illa jure possident, quo alii Nobiles. *Vid. Constit. An. 1641. fol. 6.* Quintò restricta etiam est Regis potestas in eo, quod non liceat ipsi in unam personam cumulare plures Dignitates majoris momenti. *Vid. infra cap. III. num. 16. & 17. ubi pluscula de Incompatilibus occurrunt.* *Conf. Pacta Conventus Sereniss. Joannis III. §. Wtym si e.* Sextò hoc se observaturum promisit Joannes Casimirus Rex circa collationem Magistratuum, quod per quatuor menses, videlicet Septem-

ptembrem, Octobrem, Novembrem & Decembrem vacantes Capitaneatus & alia officia terrestria militibus usque Nobilibus, bene de Republica meritis habita ratione commendationis à Ducibus exercituum factâ, distribuere velit, non præjudicando tamen Electioni terrestrium Officialium in Comitibus singulorum Palatinatum & Terrarum. *Constit. An. 1662. fol. 10.* Obligat se septimò idem Rex Joannes Casimirus, quod Advocatias (Polonicè *Woyosłwa*) in Urbibus jure advocalitio non nisi bene meritis militibus usque Nobilibus, non plebeis, conferre velit. Excipiuntur tamen hic Advocatias in Bonis Oeconomicis Regiis sitæ. Item quæ sunt Civitatibus incorporatæ (ut sunt Lublinensis, Wschovvienensis & Sredensis.) Item quas Capitanei cum Jurisdictione possident. Ut & 10. Advocatias, quas sibi Rex reservavit Servitoribus suis etiam plebeis conferendas. *Vid. Constit. An. 1589. 1607. 1620. 1647. & An. 1662. fol. 15.* Octavo promittit etiam Rex in Pactis Conventis, in Collatione honorum & Dignitatum se neminem sibi privatim jurejurando obstricturum, neque submissiones subscriptas ab iis exacturum; & si cuiquam Dignitatem, aliquam, aliudve præmium propter promotionem ad Regnum promiserit, ut hoc sit invalidum & nullum. *Vid. Pacta Conventa Joannis III. §. Zebj justitia.* Ad extremum hoc

hoc etiam de Magistratibus notandum est, quod alter alteri Dignitatem vel officium suum vendere possit, si Rex consentiat, ut factum est An. 1668. cum Illustriss. Dn. Krasinius Thesaurarius Regni officium suum venderet Illustriss. Dno. Andreæ in Racibor Morstinio Referendario Regni nongentis aureis. *Vid. Diar. Europ. Continuat. XVIII. pag. 428.* Militibus etiam permissum est, Advocatias à Rege sibi collatas aliis Nobilibus vendere, ut habet Constitutio *An. 1662. fol. 15.*

XI. Ex his satis superque constat, magnam esse Regis Poloniæ potestatem in conferendis Magistratibus tam Secularibus quam Ecclesiasticis. Quamvis autem ille Dignitatis bene meritis conferat; non potest tamen eas jam collatas auferre pro lubitu malè meritis, nisi ut fiat ex sententia omnium Ordinum. Probant hoc variae proscriptiones Magnatum, quæ non nisi consentientibus Ordinibus omnibus fiunt; Hinc etiam ejusmodi Proscriptionibus subjiciuntur omnium Senatorum & Nunciorum Terrestrium nomina. Possunt autem Reges cum Consensu Ordinum Dignitatibus privare non tantum Seculares, sed etiam Ecclesiasticas personas, ut patuit exemplo cujusdam magni nominis Antistitis, qui non ita pridem per publicum Rotæ Equestris Decretum privatus est, loco, dignitate, voce activâ & passivâ in Senatu. Bona Dice-

Dioeceseos sequestrata sunt, designatique, qui proventus colligerent, in redemptionemque captivorum impenderent. Ipse autem Antistes custodiri iussus est in Monasterio usque ad Declarationem Pontificis Romani. Sed receptus est ille Antistes postea in gratiam. *Conf. & Constit. An. 1635. tit. Forum.*

XII. Quod alias etiam Dignitates, sive titulos DUCUM, COMITUM & BARONUM possit conferre Rex Poloniae, de sententia tamen Ordinum, non videtur esse dubium. Exemplum horum sunt in promptu. Ut enim de Alberto Marchione Brandeburgico nihil dicam, qui Dux Prussiae a Sigismundo I. renunciatus est An. 1525. Thuan. *lib. I. Hist. post med. fol. 19.* Neugeb. *lib. VII. pag. 580.* Certè Sigismundus Augustus Rex Gothardum Ketlerum primum Curlandiae Ducem, creavit. Alb. Wijuk Kojalovicz *Part. II. Hist. Lithvan. lib. VIII. ad An. 1561. pag. 449.* Verum quod jam Rex Poloniae inter suos Subditos nullos creet Duces, Comites & Barones, obstat Polonica Nobilitatis aequalitas, qua freti Poloni, praesertim Nuncii Terrestris nunquam Regi concederent tales Dignitates hereditarias in quasdam familias conferre *Vid. Pacta Conventa Joan. III. & Krewnych.* ubi de aequalitate Nobilitatis Polonicae. Sed dabitur infra alius ea de re agendi locus. JURA NOBILITATIS Rex hodiè coniert non-

nonnisi cum consensu omnium Ordinum, quod etiam intelligendum est de concessione JURIS INDIGENATUS. Imò cum antea suffecerit jura Nobilitatis & Indigenatus in ipsis Comitibus generalibus petere constituit Sigismundus III. ne quis impofterum Indigenatum acciperet, nisi qui eum petierit in Comitibus particularibus Comitibus generalibus praecedentibus. *Vid. Zayvacki part. I. Constit. tit. 8. fol. 49. seqq.* Sed haec illa non fuerunt observata. Elucet illud ex Constitutionibus de An. 1673. ubi quàmplures jura Nobilitatis & Indigenatus consecuti sunt in Comitibus tantum generalibus partim Nuncius Terrestribus ipsos commendantibus, partim etiam Ducibus Exercituum, partim etiam Rege ipso illud urgente. Serenissimus etiam Joannes III. illud tantum promittit in Pactis Conventis senemini Jura Nobilitatis vel Indigenatus concessurum, nisi fuerit ab Ordinibus Regni & Magni Duc. Lithuaniae vel etiam à Ducibus Exercituum utriusque gentis commendatus. *Vid. Pacta Conv. s. Gudzoziemcow.* Sed An. 1676. in Comitibus Regni post Coronationem Cracoviae habitis constitutum est, ut eos, qui jura Nobilitatis consequi volunt, Rex vel Duces Exercituum utriusque gentis commendent prius Nobilitati in Comitibus congregatae, & in quem illa consenserit, ut ad jura Nobilitatis in Comitibus

generalibus admittatur. *Vid. Const. An. 1676. fol. 65.* In Prussia verò id à principio strictè fuit observatum, ut nemini jura Indigenatus concederètur, nisi qui ea in Comitibus Prussicis ab Ordinibus petierit. *secundum Privilegium Incorporationis An. 1454. datum. Conf. & Aliud Privil. eod. anno concessum inter jura Municip. Prussia.*

XIII. Porro jus LEGATOS MITTENDI habuisse Reges Poloniae primis temporibus non est, quod dubitemus; posterioribus demum temporibus hic sibi potestatem aliquam arrogare coeperunt Ordines Regni Polonici. Colligere id possumus ex Investivâ Petri Tomitii Episcopi Cracoviensis sub Sigismundo I. Cancellarii Regni, in Nuncios Terrestris, qui de mittendis ad externos Legatis eorumque mandatis volebant sibi nescio quam arrogare potestatem: *Quid, ait ille, in Cancellariorum munera vos ingeritis? & cur, quod non amplius, quam ne quid in Republ. sine vobis decernatur novi, vestra se extendunt partes, non meministis?* apud Christoph. Varsevicium in tract. de Opt. Statu Libertatis p. 82. Tempore Henrici I. Reges potestatem Legatos mittendi adhuc habuisse integram, docet nos Fredro in Hist. Henr. pag. 97. Hodie penes Regem idem jus est, nisi de fœderibus, bello aut pace aliisque rebus ad Rempubl. pertinentibus tractandum sit, teste Nicol. Chyval-

Chyvalkovvski lib. II. cap. 7. pag. 147. Per Constitutionem tamen An. 1588. fol. 457. conceditur, ut Rex etiam publicas Legationes mittere possit cum consilio Senatorum, in Aula Regis ex lege degentium. Electio autem Legati semper fuit penes Regem, qui eum eligit ex Nobilibus Polonis vel Lithvanis iisque possessionatis. Instructio Legatis data inter Senatus Consulta scribitur, publicèque in Comitibus generalibus à Cancellariis legitur. Reversi ab exteris oris Legati Relationem Ordinibus in Comitibus scriptam reddunt. Postulantibus etiam Ordinibus Legatum oportet jurare, quod cum exteris Principibus nihil extra suam egerit Instructionem. *Vid. Pacta Conventa Joannis III. J. Totez Waruemy.* JUS LEGATORUM RECIPENDORUM, Rex etiam habet. Nam Legatos licet in rebus ad Rempubl. spectantibus missi sint, recipit & audit. Chyvalkovvski l. c. In Constitutione tamen An. 1588. fol. 457. requiritur, ut cum Senatorum in Aula Regis residentium scitu illud fiat. Tandem & illud observari meretur, quod postquam An. 1673. Lithuania tertia Comitibus Grodnæ celebranda impetravit (quod etiam confirmatum est in Pactis Conventus Sereniss. Joannis III. circa fin. §. Privilegia.) deinceps sumptibus etiam ad Legatos Moscoviticos, Turcicos, Scythicos & Cosacicos tempore Comi-

Comitiorum advenientes, Theſaurus Lithuanicus ſuppeditare cogatur, quemadmodum in Regno Theſaurus Regni tempore Comitiorum Warſavientium impenſas hæcenus procuravit. *Vid. Conſtit. An. 1673. Conf. & Chvvalkovski l. c.*

XIV. Verum, ne multi ſimus in his enumerandis, reliqua breviter percurramus. De *Jure COMITIORUM indicendorum* infra dabitur commodior agendi locus. *Jus VENATIONUM* olim penes ſolos Reges erat, teſte Cromero *lib. VIII. in Miecſlao Seneca fol. 504. Neugeb. lib. III. pag. 110.* Et quidem ne in proprio quidem fundo quivſiam habuit hoc jus, præter ſolum Regem, ſi fides eſt Cromero *lib. II. Deſcript. Polon. pag. 129.* Uladiſlaus verò Sputator Dux Poloniæ primus eſſe dicitur, qui jus venandi in ſylvis & in Bonis Eccleſiarum ſuarum conceſſit Archiepiſcopo Gneſnenſi & Epifcopo Poſnaniſi Cromer. *lib. VIII. in Boleslao Pudico fol. 533.* Poſtea aliis etiam hoc jus communicatum, eſſe videtur, adeò ut tempore Uladiſlai Jagellonis licitæ fuerint venationes omnibus, ut ex illius Regis Conſtitutionibus hac de re An. 1423. latis colligere licet. Quamvis circa Catulos vulpecularum aliud poſtea conſtituerit Sigismundus Auguſtus An. 1557. nempe ut catulos vulpium nemo ex nidis tollere audeat, apud quem reperti fuerint, poenæ decem mar-

marcarum puniatur. Itemque catuli liberè in ſylvam dimittantur. *Vid. Januſzov. lib. IX. Conſt. part. III. tit. IV. fol. 119p. & Theod. Zavyacki part. IV. Conſtit. tit. XXII. Conf. Statut. Lithvan. cap. 10. art. I. & ult.* Hodie venationes cuiſbet in proprio fundo licitæ ſunt. Porro Rex Poloniæ Sigillum Camerale penes ſe non habet, ſed literis ſuis ad externos Reges ſcriptis publicum Regni ſigillum apponit, quod ſemper penes Cancellarios manet. Et hæc eſt una ex Conditionibus, quæ jam Henrico Valeſio ſunt propoſita, apud Fredr. *in Hiſt. Henr. pag. 66.* Repetitur eadem in ſequentium Regum Pactis Conventis ſ. *Pieczeci talize.* Præterea Rex Poloniæ terras ad Regnum pertinentes ſe non alienaturum, ſed potius à Regno abſtractos recuperaturum promittit in Pactis Conventis. *Vid. Pacta Conv. Michaelis & Joannis III. ſ. Pacta & Fœdera.* Terras ad Regnum pertinentes ſe non alienaturum jam Uladiſlaus Jagello promiſerat, apud Januſzov. *lib. I. part. III. tit. I.* Imò ne de BONIS quidem MENSÆ REGIÆ, ut vocant, Rex pro lubitu diſponit. Nam neque ea diminueri neque augeri poteſt. *Vid. Pacta Conv. Joannis III. ſ. Oeconomia nad. Conf. Conſt. Ann. 1633. fol. 30.* Eapropter Reſpublica Henrico Valeſio Regi id maxime vitio vertebat, quod multa de Bonis Regis contra Statuta Regni Senatoribus con-

concessisset. Fredro in *Hist. Henr. pag. 114.* Quando itaque Bona alicui ob magna in Rempubl. ex bonis mensæ Regiæ donantur, sit hoc ex consensu omnium Ordinum. Exempla Vid. in *Constit. An. 1588. fol. 486. An. 1633. fol. 19. An. 1661. fol. 12. An. 1659. f. 58. seq. & alia plurima.* Notum etiam est, legibus cautum esse, ne Rex Bona ad Fiscum Regium jure caducitatis devoluta sibi retineat, sed alius bene meritis Nobilibus conferat. *Piaszec. ad An. 1624. fol. 418.* Licet autem Regi Bona ejusmodi caduca donare cuicumque voluerit, dummodo sit Nobilis Polonus vel Lithvanus. Sigismundus III. insuper constituit, ne Bona Nobilium devolvantur ad Fiscum Regium, dum adsunt Consanguinei usque ad octavum gradum inclusive, sive illi sint masculi, sive feminæ *An. 1588. Vid. de his omnibus Januszov. lib. I. part. I. tit. 10. fol. 130. seq.* Si verò Regi vel Reginæ condigni desunt proventus ex Bonis mensæ Regiæ vel Reginalis, solent Ordines in Comitibus concedere, ut ex bonis vacantibus, vel caducis sumptus addantur ad tempus. *Vid. Constit. an. 1649. fol. 7.* Tandem Rex Poloniæ nemini FEUDUM confert inconsultis Ordinibus. Hinc expostulationes Ordinum cum Rege Uladislao IV. *An. 1639. quod in suis Ordinibus tale quid ausus sit. Vid. Theatr. Europ. ad dict. an.*

XV.

XV. Consideratis juribus Majestatis jam progredimur ad ea, quæ Privatorum etiam Libertatem non excedunt, Reges tamen Poloniæ & bonum publicum in illis secundum Leges & Statuta Regni sese omnia suscepturos in Pactis Conventis aliisque Constitutionibus promittunt. Non potest Rex per leges & Constitutiones Regni Conjugium contrahere inconsulto Senatu. *Vid. Stanisł. Lubinski lib. I. de motu Civili fol. 23. Operum.* Olim quidem Duces Poloniæ sine dubio conjugia contrahebant pro lubitu, nisi quod aliquando svasu & rogatu Senatus cum finitimis Principibus affinitatem contraxisse dicantur, ut de Casimiro I. refert Cromerus *lib. IV. fol. 451. Neugeb. lib. III. pag. 59.* De Boleslao II. Audace, Cromer. *lib. IV. fol. 456. Neugeb. lib. III. pag. 63.* De Uladislao Hermannō Cromer. *lib. V. fol. 462.* De Boleslao Crivousto Cromer. *lib. V. fol. 470. Neugeb. lib. III. pag. 78.* De Wenceslao Cromer. *lib. XI. fol. 578. Neugeb. lib. III. pag. 175.* Hæc exempla propterea adducimus, ut ostendamus falsum esse, quod Franciscus Marinus prodidit, Uladislauum Jagellonem primum, de amplissimi Senatus sententia uxorem sibi adscivisse. *Nb. de scopo Respubl. Pol. cap. 12. pag. 275.* Allegat quidem pro sua sententia lib. V. Cromeri; sed ibidem in principio libri loquitur Cromerus de Uladislao Hermann-

manno, de quo tamen non dicit, quod pri-
mus hoc fecerit, alias sibi ipsi non constaret
ut ex locis allegatis patet. Uladislaus autem
Jagello primus ea lege admittus est ad Re-
gnum, ut Hedvigem Ludovici Regis filiam
uxorem duceret. Cromer. *lib. XIV.* Neugeb.
lib. V. pag. 229. Et cum defuncta Hedvige
Jagello Elisabetham Pileciam Ottonis quon-
dam Palatini Sandomitiensis filiam, complu-
rium virorum thoros expertam, a quodam
Moravo prius raptam, ab alio deinde Moravo
huic creptam, tandem Vincentio Granovio
Castellano Naclensi nuptam, uxorem duxit
set; tunc reclamari coeptum est a quibusdam
Magnatibus huic conjugio Regis. Neugeb.
lib. V. pag. 265. & 271. Tandem superiori
Seculo cum Sigismundus Augustus incon-
sulto, imò etiam reclamante Senatu Barba-
ram Radziviliam matrimonio sibi junxisset
coactus est An. 1548. lege cavere: *Ne Regibus
postea liceret, conjugium contrahere inconsul-
to Senatu.* Vid. Januszov. *lib. I. Const. part. I.
tit. 6. fol. 20.* Repetitur ea lex in singulorum
Regum Pactis Conventis, §. *Serony Mal-
zenstwa.* In Sereniss. Joannis III. Regis Pa-
ctis Conventis, quoniam ante Electionem
jam conjugem habebat, omittus est hic arti-
culus. Quod neglectam hanc legem magni ali-
quando tumultus orti sunt in Polonia. Vid.
Piassec. *ad An. 1592. fol. 113. seq. & fol. 588.*
Sta-

Stanisl. Lubieski *lib. I. de motu Civili.* Ex
quibus jam patet Regem Poloniae verè posse
sibi applicare illa verba personati Meleandri
Regis apud Barclajum: *Privatorum est, ait
ille, ex amicitia affectu vel morum concordia
eligere matrimonia. Nobis ea suavitas exu-
enda est. Regum enim fortuna est, ut nunc in-
dignos & exosos per sanctissima fœdera sibi con-
jungant, nunc omnium nexum jura, omnisque
sanguinis charitatem inhumana necessitas no-
gligat. Charissimus esse solet, qui utilitate præ-
cipuâ potentiam nostram alit & affinitatis pul-
cherrima censentur, quæcunque Regnum stabi-
liunt.* Hæc ille apud Barclajum *lib. III. Ar-
gent. cap. 15.*

XVI. Præterea Regibus Poloniae non con-
ceditur *Agrorum proprios*, sive Bona hæreditaria
in Regno possidere, quæ de re non ineleganter
dixit Illustriss. Fredro, cujus verba hic ad-
scribemus: *Antiquis, ait ille, institutis Reges
nobis sunt summi honorum & munerum arbi-
tri. Providit vero Respubl. ne honores utrius-
que Status, tunc Beneficia agrorum in Regiam
prolem præterquam ab Auctoritate Reipubl.
distribuantur. Ne si sæcundior regnantis thori
accidas genitura & optimi quique census pu-
blici Regum Natis afferrentur, tantis impin-
quati proventibus potentiam quærant intra
Reipubl. quâ commodissima ambizioso ad pur-
puram sternitur via. Verum adest alter metus*
T
excre-

excretura in Regia civili d. mo formidabilis potentia, si liceat Regi Bona Civium trahere in hereditatem domus. Ea enim quæ valent Reges opulentiâ, empta in possessionem opportunioribus instauranda potentia castris, quod Electionis viâ modo quarant regnum, emptione haberent hereditarium. Idque suscitabatur Respubl. cum Constantia Regina posterior conjux Sigismundi III. Regis agrum Zivviensem ad fines Silesie & Hungaria situm DC. milibus florenorum nostratum à Joanne Konarsko emerat. Cavit enim in posterum, ne esset potestas regia Domus quærere intra Regnum hereditatis terras. Hæc & alia Fredro in Hist. Henr. pag. 230. Ex ea causa Sigismundus III. constituit in Comitibus, ut Zivviensem illum Comitatum à Regina cuius Nobili redimere, liceret. Piafec. ad An. 1624. fol. 4. 8. & An. 1631. fol. 502. Ob eandem causam & jam ante Anna Sigismundi I. filia & Stephani Regis conjux antequam coronaretur, & uxor Regis esse declaratur, juribus matris suæ Bonæ in quibusdam Regni Poloniæ, Lithvanix & Masovix fundis renunciavit, apud Joan. Demetr. Solikovium in Commentar. pag. 66. Qui hodie vivit Rex Sereniss. Joannes III. Capitaneatus suos hereditarios consensu Ordinum omnium retinet ad dies vitæ suæ & Sereniss. Regina, ita tamen, ut eos Nobilibus æqualitate juris & pœnæ gaudentibus tradat gubernant.

nandos. Post fata verò Regis & Regina, ne eosdem Capitaneatus sequentes Reges adjungant Oeconomix, sed ut eosdem, non secus atque alios Capitaneatus benè meritis conferant. *Constit. An. 1676. fol. 24.*

XVII. Sed & in hoc potestas Regum Poloniæ restricta est, quod ipsis ne pedem quidem liceat extra limites Regni sui efferre, sine consensu Ordinum. Et hæc quoque causa est, cur Henricus Valesius Rex clam è Polonia discesserit in Galliam nemine ex Polonis consulto. Ocyus enim ipsum adesse in Gallia res requirebat, ut verò inde abiret obstabant Leges, quæ vetant Regem fines egredi præterquam à Consensu Ordinum, ut ait Fredro in Hist. Henrici I. pag. 116. Et Sigismundus III. Discessum in Sveciam ægrè impetravit, idque non nisi cautione de reditu intra annum interpositâ, & quod semper in Polonia post reditum residere vellet apud Piafec. in Chron. ad An. 1593. fol. 118. Quid actum sit in Senatu Regni Poloniæ ob protectionem Uladislai IV. in Prussiam Ducalem, quæ tamen tunc temporis feudum erat Poloniæ. *Vid. Theatr. Europ. ad An. 1639.* Hinc An. 1641. Rex Uladislaus lege cavere voluit, neque se, neque suos successores, sine consensu omnium Ordinum, extra fines Regni profecturos. Videatur *Constit. An. 1641. fol. 4. seq.*

XVIII. Quod ad ministros Aulae Regis attinet,

attinet, id Poloni summo studio curant, ne Rex externos sibi ministros adjungat; sed ut omnes Aulae Regiae ministri sint Poloni, vel Lithvani. Cavetur idem in Capitulationibus singulorum Regum. Primus etiam Minister Aulae Regiae jurat non Regi tantum, sed & Reipubl. coram Senatoribus, ut & coram Officialibus Regni & Magni Ducatus Lithvaniae. Omnes etiam Ministri Aulae Regiae subsunt Jurisdictione Marschalci Regni. *Vid. Pacta Conventa Joannis III. §. Dworstanowi Naszemu.* Summum quoque Praefidiariorum Regiorum Praefectum, sub Jurisdictione Marschalcorum utriusque gentis fore promissit Vladislaus IV. in *Const. An. 1646. fol. 3.*

XIX. In CONSULTATIONIBUS quomodo sese Reges in Aula sua, & in Comitibus Regni Generalibus gerant, alibi dicendi erit locus. Nunc tantum notasse sufficiat Reges Poloniae in Pactis Conventis promittere, id se curaturos, ne Serenissimae Reginae sese negotiis Status Reipubl. immisceant. *Vid. Pacta Conventa Sereniss. Michaelis & Joannis III. §. Warujemy 2a.*

XX. Tandem ut tribus, quod ajunt, verbis eorum etiam mentionem faciamus, quae singuli Reges Ordinibus pro ratione Circumstantiarum promittunt. Illa sunt ferè ejusmodi: Quod velit Rex unum vel plura Fortalitia condere: Scholam Equestram Craco-

vici

viz, vel alibi, instituere: Podoliam, vel etiam alia loca ab hostibus erepta recuperare: ut Cosaci in Obsequio Reipubl. conserventur, curare; Aliquando etiam praetensiones suas, quas habent in Regnum, remittunt Reges, & quae sunt reliqua talia.

XXI. Haec omnia, quae haecenus enumeravimus, Poloniae Reges jurant sanctissime sese observaturos. Et si illa non observaverint, eo ipso solvunt Incolas juramento sibi praestito. Sic enim habent ultima verba jurisjurandi Regii. *Et si (quod absit) in aliquibus juramentum meum violavero, nullam mihi incolae Regni, omniumque Dominiorum uniuscujusque gentis obedientiam prestare debent. Imo ipso facto eos ab omni fide & obedientia Regi debita liberos facio, absolutionemque nullam ab hoc meo juramento à quoquam petam, nec ultrò oblatam accipiam, sic me Deus adjuvet.* Hoc jusjurandum non tantum singulis Actis Electionis Regum inferitur, sed etiam in Pactis Conventis Michaelis & Joannis III. Regum constituitur, ut in singulis Regni Comitibus jusjurandum Regium, ut & Pacta Conventa summarie collecta in Senatu primo statim die legantur. §. *Przysiega nasza.* De hoc jurejurando, utpote quod licentiae frena laxare videtur, conqueritur Senator quidam magni nominis, apud Fredr. in *Hist. Henrici I. pag. 110.* quae omnino legi digna sunt.

sunt. Viderunt hoc & alii Regni Polonici Proceres, ideoque Declarationem hujus jurisjurandi aliquoties ediderunt. *Vid. Januszov. lib. Privileg. fol. 108.* Tandem An. 1607. & 1609. Declaratio illius articuli de obedientia non præstanda produt, quæ in hunc ferè modum se habet: *Si quis Nobilis, siue sit ex Ordine Senatorio, siue non, videris aliquid violenter Regem egisse, vel adhuc aliquid committere velle contra jura & Privilegia Regni, debet hoc indicare siue Archiepiscopo, ut Primati, siue Senatoribus ex Constitutione in Aula Regis degentibus* (vid. cap. de Comitibus) *siue etiam aliis Senatoribus. Tùm Senatores, siue omnes, siue aliquis ex ipsis seorsim Regem monere debet. Si Rex hoc flocci fecerit, licitum erit unicuique ex Senatoribus, imò etiam illi Nobili qui hoc primus indicavit, illud ad Comitio- la deferre, & Nunciis hoc injungere, ut Rex nomine Nobilitatis moneatur, ut desistat à proposito legibus patriæ adverso. Quod si Rex ad secundam Admonitionem sententiam non mutet, licebit rem ad omnes Ordines deferre. Saneque post tertiam admonitionem Rex resipiscat (sufficienter tamen illi demonstrari debet, quod hac ra-*
tione

tione vis inferatur à Rege Privilegiis) tùm demum debent Ordines sese gerere secundum articulum de non præstanda obedientia. Vid. Theod. Zavyacki part. I. Constit. fol. 16. seq. Cum itaque Rex dicto modo in devium Legis abit, tùm Primas Regni potestatem habet Senatum convocandi, & cum Ordinibus Regem in viam revocandi. *Vid. Fredro in Hist. Henr. I. pag. 3. Exemplum, ejus rei vide apud Piascium ad An. 1599. fol. 95.*

CAP. III.

De

Senatu Regni Poloniæ.

I.

QVos primi Regni Polonici Conditores Consiliarios habuerint, ignotum est, nisi quod suspicari liceat, forsan XII. Palatinos (Polonicè Palatinus dicitur *Woiwoda*) ab initio fuisse constitutos, ut non solum Poloniæ, tùm temporis in XII. forsan Provincias distributæ, præficerent, eamque contra hostes defenderent (unde etiam

T 4

Woi-

Woiwoda Polonis dicitur quasi *Woiny Wodz* i. e. Belli Dux) sed etiam ut Principis essent, Consilarii. Nam extincto Lecho Principe ad XII. Palatinos devotum fuit Imperium, usitato forsan sub Principe Consiliariorum numero; aut ad minimum postea electo Craco Principe, idem numerus Palatinorum mansit, qui antea fuerat in Statu Aristocratico, ut quidam opinantur. Cum autem non iidem perpetuo fines Poloniæ fuerint, sed accisi aliquando, rursusque prolati sint, non eadem regionum distinctio, nec idem Palatinorum numerus mansit. Joan. Dlugossius *lib. I. f. 57. Cromer. lib. II. de Ort. & Reb. gest. Polon. fol. 420. Neugeb. lib. II. Hist. Pol. pag. 42. Conf. Illustr. Andreas de Pilca Corycinnus Castellan. Vislicens. in Perspectiva Politica cap. I. pag. 16.*

II. Cum verò Sec. X. post Christum natum dispulsis Ethnicismi tenebris Princeps Polonorum MIECISLAUS Christianam Religionem suscepisset, ut eandem per totum suum Principatum feliciter propagaret, instituisse dicitur, ut volunt recentiores Poloniæ Historiæ Scriptores, duos Archiepiscopatus, videlicet Gnesnensem, & Cracoviensem, qui postea in Episcopatum conversus est. Et *scilicet* alios Episcopatus, nimirum Posnaniensem, Plocensem, Smorogoviensem (qui postea Bycinam, & tandem Vratislaviam à Casimi-

ro

ro I. Rege Sec. XI. translatus est) Crusviciensem, qui An. 1173. à Boleslao Crispo Vladislaviam sive in Pomerelliam translatus est; Culmensem in Prussia; Lubussensem in hodierna nova Marchia; & Caminensem in Pomerania. *Vid. Joan. Dlugossius Tom. I. lib. II. fol. 92. & in Tractatu de Episcopis Posnaniensibus.* Consentit cum Dlugosso, quoad ceteros Episcopatus Cromerus, solum Episcopatum Culmensensem excipit, quem à Conrado demum Masoviae Duce circa An. 1226. conditum esse probat. *lib. II. Hist. Pol. fol. 434.* Nos de Caminensi etiam non immeritò dubitamus. Nam in sequentium temporum Historia ejus fieri mentionem non invenimus. Error hic inde forsan fluxit, quia Dlugossius audverat, aliquando Pomeranicum Episcopum in ditione Polonorum fuisse, nullum autem alium suo tempore in Pomerania reperiri viderat, quam Caminensem, ideo putavit hunc ipsum Episcopatum à Miecislao esse institutum. Nos autem à Dithmaro Mersburgensi aliud edocemur. Tradit ille Episcopum Cholbergensem ab Ottone III. Imp. fuisse Gnesnensi Archiepiscopo, ut Metropolitano subjectum. *lib. IV. Chron. pag. 83. & lib. VII. pag. 228.* Qui tamen Episcopatus ad breve tempus duravit, Pomeranis tunc temporis adhuc gentilibus Christiana sacra respuentibus. Neque illud dubio caret, quod de duobus Archiepi-

T5

sco-

scopatibus, Gnesnensi videlicet & Cracoviensi, dicitur. Nam ipse Cromerus testatur, antiquum quendam rerum Polonicarum Annotatorem magis quam Scriptorem tradere, non Archiepiscopum, sed Episcopum tantum Cracoviæ fuisse institutum. *Vid. Cromer. lib. II. fol. 414.* Est hic Annotator sine dubio Basko Custos Poshnienſis (cujus Historia nondum typis exscripta est, licet ejus editionem promiserit Editor Vincentii Kadlubkonis) ex quo idem referunt alii. Non minus etiam de tempore Institutionis horum Episcopatum disceptatur. Nam Dithmarus Mersburgensis, qui circa eadem tempora vixit, dicit Archiepiscopatum Gnesnensem non tempore Miecislai, sed Boleslai I. ab Ottone III. Imp. Poloniam ingresso conditum, eique Cholbergensem, Cracoviensem, Vratislaviensem Episcopatus esse subiectos, excepto Episcopatu Poshnienſi *lib. IV. pag. 84.* Neque prorsus ab his dissentit Vincentius Kadlubko Scriptor Polonicus, qui Sec. XII. sub Casimiro justo floruit. Hinc enim de Boleslao I. refert, quod geminam metropolin (ubi forsitan Gnesnensem intelligit, & Poshnienſem, quam Dithmarus dixerat non fuisse subiectam metropolitano) instituerit, & debitas suffraganeorum Dioceses utrique deputaverit. *Vid. lib. II. Chron. Polon. epist. II.* Et Commentator Kadlubkonis, qui circa An. 1440. ante Dlugossium

gossium vixit, quamvis dicat sub Miecislao Jordanum quendam in Episcopum Polonia & Episcopum Cracoviensem fuisse institutum, ceterosque Episcopatus in Polonia per Dambrowkam Miecislai conjugem dispositos. *Vid. in lib. II. epist. 9.* Postea tamen supradictorum oblitus, dicit de Boleslao I. quod sequentes Cathedralis Ecclesias instituerit. Poshnienſem, quam primo fundaverat, in cujus medio Ecclesia cumulatius quiescit. Gnesnensem, post Masoviensem, qua nunc Plocensis dicitur, Cracoviensem, Vratislaviensem, Lubuffensem, & Kujaviensem, qua nunc Vladulaviensis nuncupatur. Hæc ille in *lib. II. epist. II.* Ex his jam quatuor concludi posse videntur. I. quod Poshniæ, non Cracoviæ fuerit metropolis constituta. Hoc enim non tantum Dithmarus Auctor *συνηγορεῖ* asserit, sed idem etiam ex Commentatore Kadlubkonis elicitur. Quoniam enim Boleslaus hanc Ecclesiam primo condidit, in eaque sepeliri voluit, admodum verisimile est, eandem fuisse metropolin constitutam. Ex hac etiam ratione eam primo loco ante Gnesnensem nominat. II. Quod Archiepiscopatus Gnesnensis sub Boleslao I. demum sit erectus, ut cum Dithmaro asserunt Kadlubko & Commentator ejus, quamvis hic posterior sibi non constet, nisi dextrè explicetur. III. Quod illud sit dubium, quod Dlugossius, & cum eo Cromerus, de translatio-

ne Episcopatus Smorogoviensis Bycinam, & Bycinensis Vratislaviam refert. Nam Dithmarus, qui eodem illo tempore vixit, jam suo tempore, adeoque ante Casimirum I. sub quo translatio illa facta esse dicitur, Vratislaviensem Episcopatum fuisse dicit, cum quo etiam Kadlubko consentit. Possumus forsitan dicere, Episcopum Vratislaviensem primis illis temporibus sedem suam habuisse Smorogoviæ & deinde Bycinæ, Ecclesiam vero Cathedralē statim ab initio Vratislaviæ habuisse.

IV. Quod Culmensis & Caminensis Episcopatus neque à Miecislao neque a Boleslao I. Chrobri sint conditi, cum horum nemo veterum faciat mentionem, notum etiam sit aliās ex Historiis, quinam illorum Episcopatum sint Conditores. Non est igitur, cur Illustriss. atque Reverendiss. Dn. Stanisl. Lubienksi Episcopus quondam Plocensis Dithmarum, Mersburgensem hac de causa adeo insectetur, prout facit in *Præfatione ad lib. de Episcopis Plocensibus*. Quicquid tamen ejus rei sit, Episcopos illos à primis Principibus Christianis statim fuisse ad Consilium Principis admissos, contendit laudatus Stanisl. Lubienksi. Ut Episcopi, inquit, in Polonia, majori cum dignitate rem Ecclesiasticam gerere & Reipublicæ consulere possent, amplissimas unicuique possessiones una cum Ducalibus juribus, ac primo supra omnes Principes, qui cum in Polonia repe-

riebantur in publico Consilio & consensu Comitatus locum jure perpetuo contulit. Lib. de *Vitis Episcoporum Plocensium sub Angelotto I. fol. 310. Operum*. Alibi Lubiensciū longius progressus, primis temporibus solos Episcopos ad Consilium Regis fuisse adhibitos testatur; postea verò Seculares quoque accessisse refert. In *Tractatu de rege gerendo Episcopatum. num. 122. seqq. fol. 289. seqq.* Licet vero hoc non repugnet moribus eorum temporum, quibus soli ferè Episcopi erant eruditi, & hinc ad Consilia maxime apti; nec intentioni Pontificis Romani, qui iis temporibus ex Italia Polonicis mittebat Episcopos; ex Historicis tamen Polonicis facilius probare possemus, primos illos Episcopos ad Consilium Regis planè non fuisse admissos, solis Secularibus hoc dignitate fulgentibus. Nam Boleslaus I. Chrobri duodecim usus est Consiliarios (quod nos de Palatinis intelligimus) uti testatur Vincent. Kadlubko lib. II. epist. 10. Addit huc Cromerus quos eosdem Consiliarios, quoties animum remittere volebat, una cum uxoribus ipsorum, mense suæ & convivio adhibuerit. lib. III. fol. 444. Neugeb. lib. III. pag. 54. Quæ certè Episcopis non conveniunt, quorum tantum, ut Lubiensciū cum aliis recentioribus vult, fuerint novem, iique cœlibes. Et quamvis multa Cromerus habeat de honore Episcoporum, quo ipso Boleslaus ille affectus, nullum tamen

tamen verbum habet de eo, quod ad Consilium ipsos adhibuerit, quod certè, ut Episcopus ipse, non omisisset, si quid hac de re in antiquis monumentis reperisset. Objicit tamen sibi Lubiensis l. c. nomen Palatinorum vetustius esse quam Episcoporum, adeoque Palatinos videri prius adhibitos esse ad Consilium Regis, & respondet sibi, Palatinos tum fuisse Duces Belli, non Senatores Regni. Sed hic facilis est responsio. Si enim antea Palatini non tantum fuisse Duces Belli cum Aristocraticè Respubl. Polonica ab iis administraretur, dici vix potest, quod postea tantum fuerint Duces Belli sub Ducibus ipsis. *Mansio enim deinceps etiam sub Principibus & Regibus manetque in hanc diem in sine honor, sine Magistratus.* ait Cromer. lib. II. fol. 420. Licet autem facilius nostra quam Lubiensis sententia possit ex Polonicis Scriptoribus probari, non negamus tamen prætractè, Episcopos in Consilio Regio Secularibus Senatoribus, vel statim ab initio receptæ Religionis Christianæ, vel etiam paulo post, forsan post occisum S. Stanislaum Episcopum Cracoviensem, fuisse adjunctos, dummodo hoc obtineamus, non solos Episcopos illis temporibus Senatui Regni constituisse, quod Lubiensis us assertabat.

III. Post interfectum à Boleslao II. Audace Stanislaum, & post abrogatum Boleslao Regnum,

num, ut vult iterum Lubienſi, *Proceres Regni obtinuerunt, ut cum olim ſoli Episcopi Senatoriâ dignitate fulgerent, paucique alii ad id muneris arbitrio Regum adſciſcerentur, deinceps per omnes diſtriſtus & Regiones Senatores majores & minores, qui & in Provinciis juſſu diſcerent, & Regi judicanti, ne omnia arbitratu ſuo faceret, quaſi libertatis cuſtodes & Conſervatores adhiberentur.* Hæc Lubienſi in Vita Stephani Episcopi Plocenſis fol. 324. ſin. Sed de Senatoribus majoribus per quos ſine dubio intelligit Palatinos jam contrarium probavimus; De Caſtellanis, quos minores Senatores hic appellat, fidem ipſi facile habereſemus, ſi ſententiam ſuam ex aliquo antiquiorum probaſſet. Aliàs probabile eſſe dicimus, Boleslaum Chrobri, cum militandi rationem per regiones deſcripſiſſet, Palatinisqve hoc munus commiſiſſet, ut Cromerus lib. III. Hiſt. fol. 445. teſtatur, ſtatim etiam Vicarios Palatinorum, nempe Caſtellanos, quibus tum cura Caſtellarum fuit commiſſa, conſtituiſſe. Non tamen iterum negamus exacto Boleslao Audace, Senatores hos majorem ſibi potentiam acquiſiſſiſſe. Ex eo etiam tempore jam crebra ſit mentio Palatinorum CRACOVIENTIS, SENDOMIRIENSIS, PLOCENSIS, POSNANIENSIS, SIRADICENSIS &c. ut & Caſtellanorum plurium. Per eadem tempora in Cujavienſi tractu, unum tantum fuiſſe Pala-

Palatinum, nempe GNIEWKOWIENSEM, qui post tempora Vladislai Jagellonis divisus est in BRESTENSEM & INOWLADISLAVIENSEM testatur Bartholomæus Paprocki *lib. de Insign. Nobilitatis Polonica fol. 708.* Anno deinde 1264. Boleslaus Pudicus devotus Jazygibus EPISCOPAM LUCENSEM sive Lucæoriensem condidit, aut aliquanto post. Cromer. *lib. IX. fol. 556.* Neugebauerus verò dicit conditum esse hunc Episcopatum sub Ludovico Rege *lib. III. pag. 155.* Quæ sic conciliantur. Antea à Pontifice Romano Regi fuit injectum, ut Jazygibus daretur Episcopus, quæ Episcopa postmodum fuit à Ludovico condita. Circa eadem tempora in Pomerellia duos fuisse Palatinos nempe GEDANENSEM & SVECENSEM, docemur à Neugebauero *lib. III. Hist. Polon. pag. 128.* Eodem illo tempore Silesiæ à Regno Poloniæ abstracta, Senatores etiam Silesiaci fuerunt, abstracti, ut EPISCOPUS VRATISLAVIENSIS. Item VRATISLAVIENSIS, GLOGOWIENSIS, CROSNENSIS Palatini & Castellani. Fuisse namque dicitur in locis antea Palatinos & Castellanos, patet ex Lubien-
scio *fol. 166. fin.* Cromer. *lib. VIII. fol. 548. & lib. II. Descript. Polon. pag. 136.* Neugeb. *lib. III. pag. 142. & pag. 128.*

IV. Circa An. 1340. Casimirus cognomento Magnus Rex Poloniæ Leopolum, totamque Russiam

Russiam Imperio suo subjecit, ibidemque Palatinos, Castellanos &c. Polonico more instituit. Neugeb. *lib. III. pag. 200.* Et tum sine dubio creati sunt RUSSIÆ, LEOPOLIENSIS, SANOCENSIS aliique Russiæ meridionalis Palatini & Castellani. *Vid. Neugeb. lib. III. pag. 203.* Cromer. *lib. XII. fol. 599. seqq.* Idem Casimirus Magnus subacta Russiâ ARCHIEPISCOPATUM LEOPOLIENSEM condidit. Circa eadem tempora Olgierdus Magnus Dux Lithvaniæ PODOLIAM Tartanis eripuit, ibique postea, si fides est Kojalovvicio, Palatinatum condidit. *Vid. supra quæ diximus lib. I. cap. 9. num. 10.* Si verò tunc nondum fuit Palatinatus ille conditus, non longè tamen post ea tempora illud factum esse à Magnis Ducibus Lithvaniæ necesse est. In fine Sec. XIV. instituit Ludovicus Rex Poloniæ & Hungariæ duos Episcopatus in Russiæ, nempe PRÆMISLIÆ & VLADIMIRIÆ: HALICIÆ verò Archiepiscopatum, ut vult Dlugosius. Sed si prius Leopoli metropolis fuit constituta, quemadmodum ipse Dlugosius refert, Episcopalem sedem Haliciæ constitutam fuisse oportet, ut Cromerus concludit hac de re ita scribens: *Ego initio Leopoli Episcopalem Cathedralam regnante Casimiro institutam fuisse dixerim. Neque enim Archiepiscopus unquam instituitur, qui nullum in diocesi sua Episcopum habeat, sicut tunc in Rus-*

fiat nullus fuit. Sed cum Ludovici opera plures Episcopi fierent. Metropolim Halicia constitutam esse, qua postea Leopolum translata sit, Episcopatu Cameneciam translato. Hæc Cromer. lib. XIII. de Or. & Reb. gest. Polon. fol. 619. & seq.

V. In fine Sec. XIV. circa An. 1384. magna ad Senatum Polonicum facta est accessio, cum Jagello Magnus Dux Lithvaniæ, susceptâ Religione Christianâ, factus esset Rex Poloniæ. Tunc enim Nobilitatem Lithvanicam, ut eam facilius ad Christianam Religionem suscipiendam alliceret, iisdem donavit Privilegiis, quibus gaudebant Poloni. Instituit etiam EPISCOPATUM VILNENSEM cui præposuit Andream Vasilonem. *Vid. Alb. Wiskaj Kojalovvicz Part. II. Hist. Lithvan. lib. II. pag. 91. & 94.* Instituit etiam alios in Magno Ducatu Lithvaniæ Senatores more Polonico, ut VILNENSES & TROCENSES Palatinos & Castellanos. Neugeb. *lib. V. pag. 263.* Successu temporis & plures Palatini Castellaniqve videntur in Lithvanico imperio fuisse constituti. Id enim facturum se promiserat Jagello, apud Januszov. *lib. X. Constit. Part. I. tit. 2. pag. 747.* quo forsan pertinent BRESCIANENSIS, MINSCENSIS, NOVOGRODENSIS Palatinatus, ut & CAPITANEATUS SAMOGITIÆ. Posthæc augescere indies in Lithuania & Samogitia credentium

cœtu, constitutus est à Vitoldo Jagellonis Patruæle (in jurejurando Regio appellatur frater Jagellonis) EPISCOPUS MEDNICENSIS sive Samogitia. Primus Episcopus fuit, nomine Matthias, natione Lithvanus, cui Pontificatus à toto Senatu Lithvanico confirmatus est in Comitibus An. 1420. Kojalovvicz *Part. 2. lib. II. pag. III. seqq.* Eodem tempore Vitoldus Magnus Dux Lithvaniæ SMOLENSCUM, VIEPSCUM, POLOCKUM, PLESCOVIAM, NOVOGARDIAM MAGNAM subegit, ubi sine dubio, præsertim in tribus prioribus locis Palatinos & Castellanos instituit. In posterioribus duobus locis præfectos fuisse legimus: an verò illi ad Senatum pertinuerint, mihi non liquet. Verum etiam si tunc Lithvanicus Senatus cum Polonico esset conjunctus; ob litem tamen Polonorum Lithvanorumqve de Volhynia & Podolia, aliaqve Russiæ meridionalis loca (quas Provincias utraqve gens sibi vendebat) raro, & tantum ferè per Legatos interesse solebant Comitibus Polonicis Lithvani. Imo Anno 1451. Lithvani planè renunciarunt foederi, cum Poloni nollent dictas Provincias Lithvanis restituere. Kojalovvicz *Part. 2. lib. V. pag. 211.* Scorsim itaqve Senatum Lithvanicum constituebant *Vilnensis & Samogitia Episcopi* (subscribit An. 1413. inter Lithvanos etiam *Lucooriensis Episcopus & An. 1563. Kio-*

viensis Episcopus) *Vilnenses* & *Trocnenses* *Palatini* & *Castellani*; *Gubernator* sive *Capitaneus* *Samogitia*. Item *Vitepsenses*, *Smolensenses*, *Polocenses*, *Novogrodecenses* *Palatini* & *Castellani*, quorum crebra fit mentio apud *Historicos*.

VI. Sec. XV. cum *Casimirus III.* *Jagellonides* *Prussiae* partem sibi acquisivisset, creavit in *Prussia* tres *Palatinos*, ut & tres *Castellanos*. *Palatini* fuere *CULMENSIS*, *MARIAEBURGENSIS* & *POMERANIAE*. *Castellani* fuere *CULMENSIS*, *ELBINGENSIS* & *GEDANENSIS*. *Vid. Cromer. lib. XXVII. in pr. Neugeb. lib. VI. pag. 387. & Schuz in Chron. Prussica passim.* Præter *Palatinos* & *Castellanos* accesserunt etiam ad *Senatum* *Polonicum* duo *Episcopi*, nimirum *VARMIAENSIS* & *CULMENSIS*. Quamvis verò hos *Senatores* *Prussicos* *Rex Poloniae* conatus sit statim cum *Senatu Polonico* conjungere, *Seculares* tamen hoc recusarunt, donec tandem, forsitan sub *Sigismundo Augusto*, in conjunctionem cum *Senatu Polonico* & *Lithvanico* consenserint. Sub eodem *Casimiro Jagellonido* per *Pacta An. 1466. inita*, ipse *Magister Ordinis Teutonici* in *Prussia* factus est *Senator Regni Poloniae*, primumque in *Senatu* à sinistra *Regis* locum adeptus est. *Commendatores* etiam præcipui, quos *Magister* pro tempore duxisset deputandos, in *Senatum* *Regni*

Regni admitti debebant. Hinc etiam jusjurandum *Magistri Prussiae*, quod præstare solebat *Regi Poloniae*, his verbis erat conceptum: *Ego NN. Magister generalis Ordinis S. Mariae Teutonicorum Princeps & Consiliarius Regni Poloniae fidelis ero* &c. apud *Joan. Januszov. lib. VII. Constit. Polon. Part. 3. tit. 1. fol. 872. seqq. Neugeb. lib. VI. p. 385.* Hoc etiam confirmatum est à *Sigismundo I. Rege An. 1525.* cum jam *Albertus Marchio Brandeb.* positus *Ordinis Teutonici* habitu, nomine & insignibus, factus esset *Dux Prussiae* hæreditarius. Tunc enim ipsi primus in *Senatu Regni* locus assignatus est in *Comitiis* aliisque congressibus publicis. *Neugeb. lib. VII. pag. 507. Januszov. lib. VII. Part. 3. tit. 1. fol. 913. seq. Privileg. Pruss. fol. 34.* Licet postea in *Comitiis Electionis Ducis* locus à *Republ.* sit denegatus. *Vid. Fredro in Hist. Henr. pag. 212. Piassec. in Chron. fol. 529. Theatr. Europ. ad An. 1632. fol. 580. Vid. quæ supra diximus lib. II. cap. 1. num. 15.*

VII. Tempore ejusdem *Casimiri IV. Jagellonidis An. 1471.* commendavit *Simon Olelkovius* *Dux* filium suum *Basilium Casimiro Regi*, qui eum volebat *Ducem Kioviae* renunciare; sed, reclamante *Senatu*, *Kiovia* in formam *Provinciae* redegit, primumque *KIOVIAE PALATINUM* *Martinum Gastoldum*, ex puncto *Ducis* titulo, creavit. *Kojalo-*

vvicz *Part. 2. Hist. Litv. lib. V. pag. 238.* Per eadem etiam tempora institutus est Palatinatus Lublunensis, detractâ parte de Sandomiriensi, cujus jurisdictio amplior esse visa est, quam ut ejus moles commodè ab uno Palatino sustineri posset. Neugeb. *lib. VI. pag. 408.* Nec dubium mihi esse alibi scripsi, quin in fine Sec. XV. aut in principio Sec. XVI. institutus sit PALATINATUS RAVENSIS. Hujus enim ante illa tempora non deprehenderam ullam fieri mentionem apud Historicos. Imò Joannem Laski Cancellarium Regni & postea Archiepiscopum Gnesnensem, qui tempore Alexandri Regis Constitutiones Regni Poloniae scripsit, nullam fecisse mentionem Palatini Ravensis observaram. Sed hoc argumentum à silentio Laski deprehendo esse nullum. Nam An. 1501, Decreto Electionis Alexandri Regis subscripsit Andreas de Kutno Palatinus Ravensis. Vid. Decretum illud apud Stanislaum Karnkowskî in *Tract. de Primatu Senatorio Regni Poloniae*. Ante illa vero tempora ejus factam mentionem, etiam si sollicitè inquisiverim, non reperi. Cur ipsum Joan. Laski omiserit, conjectura asequi non possum.

VIII. Sub Sigismundo Augusto An. 1569. tandem junctus est LITHVANICUS SENATUS cum Polonico perpetuo nexu, ut *lib. I.* ostensum est. Additos tum quosdam

Senatores

Senatores in Lithuania fuisse de novo, testatur Cromerus *lib. II. Descript. Polon. pag. 40.* Quinam autem illi fuerint, non addit. Quantum suspicari licet ex Ordine Senatorum hodierno, & ex antiquiore Historia, puto additos fuisse, MSCISLAVIENSES, BRACLAVIENSES, MINSCENSES Palatinos & Castellanos, aut saltem horum aliquos. Eodem anno assignatus est locus in Senatu Senatoribus PODLACHIAE. Vid. *Constit. ejus anni*. Post foedus hoc Lithuaniae cum Polonia initum admissos esse in Senatum Officiales Regni, ut MAR-SCHALCOS, CANCELLARIOS & THESAURARIOS, tradit Pfafecius. Addit etiam ejus rei causam: *Olim, inquit, Officiales Regni non habuerunt locum in Senatu, nisi etiam aliam dignitatem Senatoriam obtinissent. v.g. Palatinatum vel Castellatum. Sed cum An. 1569. Lithuania uniretur Poloniae & Officialibus in Ducatu Lithuania assignaretur locus in Senatu, quem antea in Lithuania habuerunt, tum ne Officiales Regni minores esse viderentur, assumpti etiam sunt in Senatum.* Hæc Pfafec. in *Chron. fol. 65. (55.)* Mihi tamen hæc dubia sunt. Nam Cromerus *lib. II. Descript. Polon. pag. 119.* de Officialibus his agens, nulla mentione facta, quod suo tantum tempore sint in Senatum admissi, scribit, hos Magistratus ad Senatum pertinere, & quidem

U 4

ulti-

ultimo loco eosdem post Castellanos censeri, nisi si quo alio eminentiori honore ii cohonestentur, quod suo tempore plerumque factum esse ibidem testatur. Et hoc etiam Piasecium fecerit. Quia enim in veteribus subscriptionibus nunquam fortè reperiebat, subscripsisse hos officiales separatim post Castellanos, putavit eos non pertinuisse ad Senatum: Sed meminisse poterat, etiam in Magno Ducatu Lithvaniæ hæc Officia plerumque, forsitan etiam semper, fuisse connexa cum aliis superioribus Dignitatibus, ut ex variis subscriptionibus probatur. Si tamen, hoc non obstant, officiales hi ad Senatum Lithvanicum pertinebant, ut concedit Piasecius, quomodo igitur hoc negare potuit de Officialibus Regni? Auctum tamen eo tempore Senatum fuisse, concedimus, additis his Officialibus, sed alia ratione. Scilicet Magistratus hi coeperunt ex hoc tempore magis magisque distingui, ita ut Officium Marschalci, Cancellarii, Thesaurarii, non potuerit postea conferri aliis Palatinis & Castellanis. Jam enim antea, nimirum, An. 1565. in Comitibus Petricoviensibus rogaverunt Nuntii Terrestris, ut Rex Dignitates Marschalcorum & Thesaurariorum distingueret à reliquis Dignitatibus, & hoc ex ea ratione, quia jam absque aliis dignitatibus Marschalci & Thesaurarii habens locum & votum in Senatu; duo autem vix in Senatu habere in-

conven-

conveniens est. Vid. Constit. ejus anni *init.* Concessit autem eo tempore Rex, ut hæc dignitates à præsentibus possessoribus retinerentur, postea verò ab invicem separarentur. Cont. & Januszov. *lib. III. Const. part. V. tit. I. fol. 304.* Ex quibus jam manifestum est, non posse nos sententiæ Piasecii calculum nostrum adjicere.

IX. Livonia licet fuerit cum Magno Ducatu Lithvaniæ jam An. 1567. conjuncta, ut habet Kojalovvicz *ad dict. an. part. II. lib. VIII. pag. 279. seqq.* & rursus An. 1569. licet fuerit societas illa renovata, Senatores tamen Livonici non statim fuerunt constituti. Nam Stephanus Rex An. 1582. instituit EPISCOPATUM VENDENSEM. Vid. Januszov. *lib. VII. Const. part. V. tit. III. fol. 996.* Hujus Episcopatus Antistiti, nomine Ottoni Szenking Sigismundus III. demùm An. 1593. assignavit locum in Senatu post Episcopum Camenecensem. Januszov. *lib. III. Const. part. I. tit. II. fol. 274.* Idem ille Sigismundus III. Rex instituit An. 1598. in Livonia *tres Palatinos* nempe WENDENSEM, DERPATENSEM, & PERNAVIENSEM. Item *tres Castellanos* iisdem in locis, hisque omnibus locum in Senatu assignavit. Vid. Constit. dicti Anni *S. Ordinacya Ziemie. fol. 708. seq. in Volum. Legum.* Porro Wladislaus IV. Rex, cum satrapiam Czernichoviensem ultra Bo-

U 5

risthe-

rithenem sitam Moscis ademptam regno Poloniae adjunxisset, instituit ibi, præter Civitatum Præfectos, duos in ea regione Senatores, *Palacium & Castellanum* CZERNICHOVIENSES, teste Sim. Starovolscio in *Descriptione Poloniae*. Edit. Dantiscana pag. 149. Conf. Const. An. 1635. ante med. & An. 1641. fol. 16. Idem Vladislaus IV. EPISCOPATUM SMOLENSCENSEM erexit, eodem Starovolscio teste loco citato, pag. 250. In Constitutione tamen Anni 1638. fol. 34. Vladislaus Rex institutionem Episcopatus illius ad Patrem suum Sigismundum III. refert, dicitque eum institutum esse An. 1613. Ipse verò Vladislaus eidem Episcopo locum assignat in Senatu, aliaque ad eam Dicecesin pertinentia ordinat. Tandem sub Joanne Casimiro Rege, cum An. 1649. pax Cosacis fuisset concessa, constitutum etiam esse Cluverus dicit, ut ARCHIEPISCOPUS KIOVIENSIS Græcæ Religionis in Senatum admitteretur. Vid. Joan. Cluver. in *Epist. Hist. Univ. lib. XIII. pag. 784.* Sed an eo anno hac in re aliquid sit constitutum, in Polonicis Scriptoribus inquirere non licuit. Hoc tamen certum est in Pactis An. 1658. d. 6. 16. Sept. cum Joanne Wyhovvski Exercitus Kosakorum Zaporolienfium Duce inter & in Comitibus An. 1658. approbatis, sic ea de re dispositum esse: ut METROPOLITA sive ARCHIEP-

EPISCOPUS KIOVIENSIS Græcæ Religionis, cum aliis 5. Episcopis Religionis ejusdem (Russis Wladyki nominantur) nempe LUCEORIENSI, LEOPOLIENSI, PREMISLIENSI, CHELMENSI & MSCISLAVIENSI in Senatum Regni admitteretur; ita ut Archiepiscopus Kioviensis habeat locum statim post Archiepiscopum Leopoliensem; Episcopi verò Græci post omnes Episcopos Romanæ Religionis. Licet verò hæc Pacta juramenti Regis, Archiepiscopi Gnesnensis, Cracoviensis & Vilnensis Episcoporum, Marschalcorum & Cancellariorum utriusque gentis, ut & Marschalci Nunciorum Equestrium nomine totius Reipubl. sint confirmata, & Constitutionibus Regni inserta, non videntur tamen Græci hæcenus jus hoc suum esse prosecuti. Hinc eos Nic. Chvvalkovvski in numero Senatorum non ponit. Vidi tamen indicem Senatorum MS. in quo ex dictis illis Archiepiscopi Kioviensis tantum facta est mentio. In eo verò Catalogo præter Archiepiscopum Kioviensem Græcæ Religionis non Unitorum, ponitur adhuc alius Archiepiscopus Kioviensis Græcæ Religionis Unitorum, nomine Gabriel Kolenda. Subscripsit idem Gabriel Kolenda Articulis Pactorum Conventorum Serenissimi Michaelis Regis, sed post omnes Episcopos Polonicos & Lithvanicos.

X. Præter dictos Senatores an etiam Duces & Principes ex sanguine Regum & Principum Regni Poloniae oriundi frequentarint Senatum, quæri potest. De Ducibus Masoviae dicit Stanislaus Lubienſki, ipsos in Senatu locum non habuisse, ad actus tamen solennes eosdem fuisse admittens. *in lib. de reſtâ gerendo Episcopatu num. 127. fol. 290.* Sed contradicit sibi ipſi *in lib. de Rebus Sileſiacis fol. 166. Operum.* Nos existimamus ipsos maximè locum in Senatu habuisse, licet raro iisdem interfuerint, illudque iisdem cum Lubienſcio probamus argumentis. Nam cum An. 1180. Casimirus Boleslai Crivouſti filius monarcha Poloniae Comitibus indixisset, ad erant fiduciarii Principes, ac inter alios Boleslaus Procerus Vratislaviensis Dux. Lubienſki *fol. 166.* De Comitibus Gansaviensibus, quibus Principes sanguinis frequentes interfuerunt. *Vid. Cromer. lib. VII. Hiſt. circa fin. fol. 530. Neugeb. lib. III. pag. 132.* Postea quoque devictis Prussiae Ducibus, & junctâ cum Regno Poloniae sub Vladislao Jagellone Lithvaniam, sine ullo dubio Duces Lithvaniae ex progenie Magnorum Ducum oriundi, item Duces Russiae ad Actus publicos vocabantur, ut patet ex variis subscriptionibus, apud Januszov. *lib. VII. Conſtit.* Quod verò in Senatu Lithvanico fuerint, itidem ex variis subscriptionibus Lithvanorum Procerum probari

bari potest. Porro Stephanum Valachiae Palatinum in Senatum Regni fuisse adſcitum à Sigismundo I. ut Vasallum Regni, testis est Cromer. *in Orat. super obitu Sigism. I. in Corp. Hiſt. Polon. Tom. III. fol. 18.* Quamvis autem Principes sanguinis alique Duces ad Consilium Regni Poloniae fuerint vocati, excipiebantur tamen posterioribus seculis Comitibus Electionis, ad quæ, ne libera electioni vim facerent, non fuerunt admissi. Ex eadem ratione denegatus est locus Ducibus Prussiae & Curlandiae. Vide Joan. Januszovium *lib. VII. Conſtit. part. III. tit. II fol. 910. & alii.*

XI. Haecenus ruditer Originem plerumque Senatorum Regni Poloniae investigavimus. Nunc placet ulterius progredi, & quoad fieri potest, indicare, quem ORDINEM Senatores illi & antiquitus observaverint, & nunc adhuc observent, & quæ sint ipsorum Officia. Antiquitus proximum à Rege in Senatu locum obtinuerunt Duces & Principes sanguinis. *Vid. de Comitibus Gandaviensibus Neugeb. lib. III. pag. 132.* Posthæc cum M. Ducatus Lithvaniae & Russia ad Poloniam accessissent, sequens Ordo observatus esse videtur, ut post Regem sequeretur Magnus Dux Lithvaniae. Deinde sequerentur Duces Masoviae. Dehinc Duces Stolpenſes in Pomerania. Inde alii Duces in Magno Ducatu Lithvaniae. Post hos Archiepiscopi & Episcopi. Hos

Hos exciperent Duces Ruffiæ; Agmen clauderent Palatini, Castellani, ut & Officiales, ut patet ex fubfcriptione Pañtorum inter Vladislaum Jagellonem & Paulum de Rusdorff Magiftrum Ord. Teuton. in Pruffia. An. 1436. initis. *Vid. Privilegia Ducatus Pruffia fol. 6. feqq.* ut & Janufzov. *lib. VII. Conftit. part. III. tit. I. fol. 842. & 861.* Poft hæc cum Vladislaus III. Jagellonides coronaretur, controverfia orta eft inter Duces Mafovix & Epifcopos, quod proximum à Rege locum fibi utriqve vendicabant. Cromer. *lib. XXI. fol. 700.* Neugeb. *lib. V. pag. 299.* Recruduit hæc controverfia tempore Cafimiri IV. Jagellonidis, qui cum jam coronatus in forum vellet progredi, ad accipiendum a Civibus Cracovienfibus jufjurandum, acriter inter fe certarunt Epifcopi & Duces Mafoviorum, utri dextrum Regis latus clauderent, adeo ut Regem oportuerit in arcem re inteñtâ reverti. Ceffere tandem Duces Epifcopis, ut refert Cromer. *lib. XXII. fol. 721.* & Neugeb. *lib. VI. in pr.* In Privilegio Pacis Breftenfis inter Cafimirum Regem & Ludovicum ab Erlichshausen, quod renovavit Rex Alexander, eo ordine figilla funt appenfa. Primum eft Regis figillum. Deinde Magni Ducis Lithvanix. Hinc Ducis Mafovix. Inde aliorum quatuor Ducum Lithv. Poftea Ducis Stolpenfis. Tandem Archiepifcoporum, Epifcoporum, aliorum.

rumqve Senatorum Secularium. Janufzov. *lib. VII. part. III. tit. I. fol. 891. ad 899.* Verum poft Alexandri Regis tempora cum fub Sigismundo I. jam nullus effer Magnus Dux Lithvanix, ftirps quoqve Ducum Mafovix plane defeciffet, videntur Duces ex antiqua Ducum Lithvanix ftirpe oriundi, & alii Ruffiæ Duces Senatoribus Regni & Magni Ducatus Lithvanix ceffiffet, aut etiam multis contentionibus è Senatu moti, & ad privatorum Nobilium æqualitatem effe redacti, quod de Duce Slucenfi afferit Matthias Dargocki *in tract. Polonico, de titulata Nobilitate num. XXIII.* Jam itaqve omnes Duces & Principes Polonix pari cum reliqua Nobilitate Polonica & Lithvanica jure gaudent.

XII. Hodie itaqve primum in Senatu à dextra Regis locum occupat ARCHIEPISCOPUS GNESNENSIS, perpetuus Regni Polonix Interrex. Huic jam olim Lefcus Albus Dux Polonix initio Sec. XIII. a Papa perpetuæ Legationis munus obtinuit, quæ de caufa hodie adhuc titulum habet *Legati Nati.* Neugebaur. *lib. III. pag. 129.* Sed Stephanus Damalevitiuſ dicit, titulum Legati Nati primum pro fe obtinuiſſe Henricum Kietliz ab Innocentio III. pro fe duntaxat, dum Legatus abeffet. Uſum verò tituli huius perpetuum Joannem Laski ſibi & ſucceſſoribus ſuis attulſe à Leone X. An. 1515. Privilegium videatur apud

apud Damalevicium in Serie Archiepiscoporum Gnesnensium in princ. ubi agitur de titulis Archiepiscopi. & in vita Joannis Laski. Et cum Vladislai Jagellonis tertia conjux Elisabetha Pilecia ab Archiepiscopo Leopoliensi Joanne Resiovio esset coronata, tum Archiepiscopus Gnesnensis Nicolaus Traba, qui tunc Concilio Constantiensi intererat, ne sibi successoribusque suis ea prerogativa Reges & Reginas coronandi praeperetur, obtinuit apud Concilium, ut Archiepiscopus Gnesnensis deinceps esset Primas Poloniae. Cromer. lib. XVIII. fol. 672. Damalevic. pag. 12. Neugeb. lib. V. pag. 266. Quanta Gnesnensis Archiepiscopus polleat auctoritate, praecipue sub Interregni tempus, jam supra dictum est. Nunc alia paucis persequemur. Habet Archiepiscopus in aula sua Marschalcum, qui est simul Senator Regni, ex Ordine Castellorum. Hæc curram Archiepiscopi eques antecedit; ad curiam eunti Archiepiscopo baculum præfert erectum, quem tamen in conclavi Regis submissè habere, sive versus terram demittere, cogitur. Vid. Fredro in Hist. Henr. pag. 16. Quin Marschalcus Archiepiscopi tantâ pollet autoritate, ut absentibus aliis Marschalcis tas sit ei levato baculo regiminis insigni Regem in Comitibus prodeuntem antere, ut Bielscius lib. VI. refert, apud quem Uchanski suâ ætate hanc præ-

prærogativam in usu fuisse graviter asseverat. Deinde præfertur etiam Archiepiscopo crux, quam in Senatu Cruciger sellæ adstans tenet, & quidem semper erectam. Fredro pag. 16. Chvvalkovski lib. I. cap. 5. pag. 72. Sunt & alii in aula Archiepiscopali Officiales præter Marschalcum, ut Cancellarius, qui publicis negotiis & Consiliis Ecclesiæ & Reipubl. trutinandis & expediendis invigilat; Praefectus Camera; Referendarius; Cruciger; mensa Archiepiscopalis Oeconomus seu Vicedominus; Thesaurarius; Sacrorum Praefectus; Bibliothecarius; Stabuli & Culinae Magister, & alii. Porro Archiepiscopo soli tanquam primo Principi, antequam ferculis instruat mensa, tympana domi forisque pulsantur. Præterea Archiepiscopo soli adeundi Regem, quamprimum ad Regni Comitia venient, facultas est, neque expectat tempus salutationi colloquioque Regis præfigendum. Ad palatium tendenti Rex salutandus obviam mittit Succamerarium Regni, vel aliquem ex præcipuis Aulae officialibus usque ad inferiora graduum, Marschalcus Curiae ad caput eorundem ipsum praestolatur, tandem jam vicino sibi Rex aliquot passus it obviam: ut hæc totidem ferè verbis referunt Fredro, Steph. Damalevicius Varta, & Nicol. Chvvalkovski ll. cc. In sacris ab Episcopis vel eorum Officialibus provocatio est ad Archiepiscopum, & ab ipso

etiam Leopoliensi Archiepiscopo. Privilegium *moneta cudenda* concessit olim Archiepiscopo Gnesnensi Boleslaus Pudicus circa An. 1232. ut auctor est Cromerus *lib. VIII. non procul ab init. fol. 537.* ex Joanne Dlugosio *ad dist. An. Tom. I. lib. VI. fol. 581.* Quod adhuc Archiepiscopi jus illud habeant, attente Damalevicius *pag. 18.* De quo tamen merito dubitatur. Habet Archiepiscopus sedem suam in Civitate Lowicz, & est simul *Canonicus Natus Ecclesia Plocensis.* Nam An. 1240. Conradus Dux Masoviae satisfactionis ergo ob eadem in Cancellarium patratam Archiepiscopo donavit villam Lovvicz, cum sylvis nemoribusque adjacentibus, concessitque, ut Archiepiscopus Gnesnensis Canonicus esset Ecclesiae Plocensis. Dlugosi. *lib. VI. fol. 506.* Cromer. *lib. VIII. fol. 537.* Lubienki *lib. de Vit. Episc. Plocensium fol. 368. ante med.* Titulus quem Archiepiscopus à Rege accipit est hic: *Reverendissimo in Christo Patri. A privatissimo Archiepiscopo Gnesnensi scribitur: Colatissimo ac Reverendissimo Domino Domino N. N. Dei & Apostolica Sedis gratia Archiepiscopo Gnesnensi, Legato Nato, Regni Poloniae Primati, primoque Principi.* Hodierni Archiepiscopi nomen est *Andreas Olszowski.*

XIII. Tanta sunt Archiepiscoporum Gnesnensium Prærogativa, quibus olim sub Casimiro III. Jagellonide fretus Gnesnensis Archie-

chiepiscopus, noluit prærogativam loci concedere Sbigneo Olefnicio Cardinali & Episcopo Cracoviensi, licet Cardinalis etiam Presbyter & Diaconus majori aliis sit dignatione quam Episcopus & Archiepiscopus, atque etiam Patriarcha. Aded verò exarsit illa Controversia, ut ex Comitibus illis, in quibus controversia illa fuerat orta, Archiepiscopus discesserit. Et jam autoritas Primatis periclitabatur, nisi majores Poloni postulassent à Rege, ut Archiepiscopus principem in Senatus locum retineret. Tandem An. 1451. controversia hæc eo modo finita est, ut Cardinalis quidem ille in Senatu primum locum retineret, deinceps verò, ne quis eum atque etiam legationis Apostolicæ perpetuæ honorem Rege & Senatu inconsultis peteret aut usurparet, ut volunt Cromerus *lib. XXII. fol. 523. & 525.* & Neugeb. *lib. VI. pag. 327.* Eodem etiam anno Statutum de Salinis primo loco subscribit Sbigneus Cardinalis & Episcopus Cracoviensis, post ipsum verò Vladislaus Archiepiscopus Gnesnensis. Vide Januszov. *lib. I. Constit. part. II. tit. II.* Hæc tamen prærogativa non fuit simpliciter eo tempore Cardinali concessa, ut voluit Cromerus, & ex eo Neugebauerus, sed constitutum esse in ipsis Regni Constitutionibus legimus, ut Ecclesia Metropolitana Gnesnensis, Dominus quoque Archiepiscopus & Primas Sedis ejusdem pro

tempore existens in omni jure, auctoritate & potestate, prerogativa jurisdictione & consuetudine, quas alias Ecclesia Gnesnensis ab antiquo supra Ecclesiam Cracoviensem habuit & habet, conservarentur in æternum. Decretum etiam est illo tempore. Ne uterque Prælatorum simul unâ die in Senatum veniret, sed alternatim, alter unâ die, & alius alterâ die, quem Rex vocandum duxerit. Non vocatus verò in hospitio maneret, daturus nihilominus ab inde Consilia opportuna super quibus fuerit requisitus. Hoc Privilegium Sedis Gnesnensis, postulante Archiepiscopo, approbavit & Alexander Rex, ut est apud Januszov. lib. II. *Constit. part. II. tit. II. fol. 192. seq.* Post hæc orta est inter eosdem Prælatos controversia de ceremonia nuptiali, uter eorum desponsationem Regum & benedictionem conferre deberet, cumque inter eos convenire non posset, datum est negotium Joanni Capistrano Sedis Apostolicæ Legato. Cum autem ille nec Germanicam nec Polonicam linguam sciret, datum quidem est hoc negotium Cardinali, qui utriusque lingvæ gnarus erat, Archiepiscopus tamen celebravit missam. *Vid. Matth. à Michov. lib. IV. cap. 59. Cromer. lib. XXII. fol. 531.* Sequentibus temporibus habuit quidem Polonia quosdam Cardinales, sub Sigismundo Augusto Stanislaum Hosium Episcopum Varmensem. Sub Stephano

Rege

Rege Georgium Radivilium Episcopum Cracoviensem, item Bernhardum Maciejovium Episcopum Cracoviensem aliosque, sed subscriptiones eorum non reperio, unde colligere licet, ipsos in Senatum nunquam venisse, ne prerogativam Archiepiscopis concedere cogerentur. Imò cum Joannes Albertus Regis Vladislai IV. frater ad Episcopatum Cracoviensem esset evectus, cautum fuit in Comitibus Regni generalibus, ne sibi, etiamsi Cardinalitâ dignitate fulgeret, aliquam præ Archiepiscopo vendicaret prerogativam. *Constit. An. 1633. c. Consens. na. fol. 17. seq.* Archiepiscopum Gnesnensem sequitur ARCHIEPISCOPUS LEOPOLIENSIS. Nomen hodierni Archiepiscopi Leopoliensis est N. Oborski.

XIV. Post duos illos Archiepiscopos Gnesnensem & Leopoliensem sequuntur in Senatu EPISCOPI, quorum hic est Ordo:

Cracoviensis in minore Polonia.

Cujaviensis, qui & Vladislaviensis & Pomerania Episcopus dicitur. in majore Polonia.

Vilnensis in Lithuania.

Posnaniensis in Polon. majore. } alternant.

Plocensis in Masovia.

Varniensis in Prussia.

Luceoriensis in Volhynia. } alternant.

Præmieliensis in Russia Rubra.

X 3

Samo.

Samogitia sive Mednicensis.

Culmenfis in Prussia.

Chełmensis in Russia Rubra.

Kiowensis & Czernichowiensis ad Boristhonen.

Cameneensis in Podolia.

Smolensensis in Russia Alba.

De his Episcopis in genere notandum est, quod in Senatu utrumque Regis claudant latus. Videlicet ad dextram Regis sedet Archiepiscopus Gnesnensis; ad sinistram Archiepiscopus Leopoliensis. & sic alii quoque Episcopi proximum ab his ab utroque Regis latere locum habent, quos tandem sequuntur Senatores, Seculares. *Vid. Alex. Gvagvinus Tom. I. in Corp. Hist. Pol. fol. 36.* Certatum quidem est in Comitibus Lublensibus An. 1506. inter Proceres Ecclesiastici & Politici Ordinis hac de re. Contendebant quippe Proceres Seculares, ut Episcopi alterum Regis latus sibi concederent, alterum vel dextrum sanè ipsi tenerent. Sed Episcopi jus utriusque lateri Regio assidendi, quod antiquitus habebant, etiam tunc retinuerunt. *Vid. Cromer. lib. XXX. fol. 830.* Posthæc cum Sigismundi I. tempore Senatus jam majore ex parte Reformationis constaret, parum absuit, quin Senatores Ecclesiastici Senatu moverentur, imò & hi ipsi jam nutare cœperant. *Piassec. fol. 48. seq.* Sed & in specie de quibusdam Episcopis, quædam notan-

notanda veniunt. EPISCOPUS CRACOVENSIS octodecim urbium Dominus est & Ducatus Severiensis in finibus Silesiæ supremus Dominus, teste Starovolscio in *Polonia pag. 47.* Hunc etiam Ducem Severiensem se scribit. Emit hunc Ducatum Sbigneus Olesnicius Cardinalis & Episcopus Cracoviensis eâ lege, ut penes successores suos semper esset supremum hujus Ducatus Dominium. Episcopi Cracovienses sacris operantes utuntur pallio margaritis distincto. *Vid. Damalevicius in Serie Archiepiscoporum Gnesn. pag. 11.* Sunt etiam Episcopi Cracovienses Academia ejusdem loci Cancellarii, teste Starovolscio in *Polonia.* Fuit etiam hic Episcopatus aliquando cum Gnesnensi Archiepiscopatu conjunctus. Tenuerunt enim cum Archiepiscopatu Gnesnensi Episcopatum Cracoviensem Fridericus Princeps, Alexander VI. Papâ; Et Petrus Gamratus, Paulus III; ac Bernhardus Maciejovvski, Paulo V. indulgente. Nic. Chvvalkovvski *lib. I. Jur. Publ. Polon. cap. V. num. XIII.* Episcopo Cracoviensi Cancellaria Regia (referente l. c. Chvvalkovio,) titulum inscribit: *Admodum Reverendo* (Polonice *Przewielebnemu*) reliquis verò Episcopis titulum inscribit *Reverendo* (Polonice *Wielebnemu*) Quamvis in Constitutionibus hæc non semper observantur. In illis enim etiam Cracoviensis Episcopus

pus appellatur tantum *Reverendus*. A privatis vero omnes Episcopi appellantur Illustrissimi atque Reverendissimi. EPISCOPUS CUJAVIENSIS absente, vel prorsus non existente Archiepiscopo Gnesnensi, Interregis Officio fungitur, ut jam supra ostensum est. POSNANIENSIS EPISCOPUS à Wladislao Sputarore, simul cum Archiepiscopo Gnesnensi, accepit jus monetæ cudendæ. *Vid.* Joan. Dlugosł. *ad an.* 1232. *lib.* VI. *f.* 581. Illo tamen jure hodiè non utitur. De VILNENSI EPISCOPO refert Starovolscius, quod se *Ducem Ivanum* scribat: Unde verò hæc hauserit, ignoro; Nisi quod suspicari liceat, errorem hic commississe Starovolscium ex malè intellecto privilegio quodam. Etenim An. 1401. Fæder Lithvaniz cum Regno Poloniz inito subscribunt: *Jacobus, Divina Providentiâ Vilnensis Ecclesia Episcopus, Dux Ivanus Olgimundi cum filiis suis* &c. apud Joan. Januszov. *lib.* VII. *Constit.* part. I. tit. III. *fol.* 750. ubi forsitan Starovolscius conjunxit, quæ erant dividenda. Porro PLOCENSIS EPISCOPUS in Masovia Pultoviensis Territorii supremus est Princeps, nec ab illo datur Provocatio ad Regem, sed ita Nobiles illi sunt subditi, sicut & Nobiles in Ducatu Severiensi Episcopo Cracoviensi: Præpositus quoque Capituli Plocensis integrum Territorium possidet eodem jure. Porro Archiepiscopus

scopus Gnesnensis simul est Canonicus Natus Ecclesiæ Plocensis. *Vid.* Starovols. *in Polonia, ubi agit de Masovia*. Præterea EPISCOPUS VARMIENSIS in Provincia sive Episcopatu Varmieni sub se habet Nobilitatem à jurisdictione Regiorum Magistratuum exemptam. *Vide tamen quæ habet Paulus Szerbic Part. VI. Constit. cap. 3. fol.* 323. & 324. Episcopo Kioviensi subiecta est An. 1638. Diocesis Czernichoviensis & Novogrodensis Severiæ ultra Boristhenem. *Vid. Constit. disti anni fol.* 35. Tandem EPISCOPATUS VINDENSIS in Livonia, cujus mentionem supra fecimus, jam per pacta An. 1660. cum Rege Sveciæ in monasterio Olivenſi imta, sublatuſ est. De redditibus & splendore Episcoporum Poloniz *Vid.* Cromer. *lib.* II. *Descript. Polon.* pag. 177. & Stanisł. Lubienski *in Vita Angelotti* *fol.* 310. *Operum*. Tandem de Episcopis notetur, quod per legem de An. 1627. non possint cum Episcopatu simul Abbatis, sine speciali Reipublicæ consensu tenere. *Vid.* & *Constit. An.* 1667. *fol.* 15. Ob crebras tamen Tartarorum incursiones, & Bonorum Ecclesiasticorum in Russia, Podolia &c. devastationes, concessum est An. 1633. ut Archiepiscopo Leopoliensi, item Præmislensi, Samogitiæ, Chelmeni, Kioviensi, Camenecensi & Wendenſi Episcopis liceret simul cum Episcopatu singulas Abbatis possidere. *Vid. Constitu-*

situationes ejus anni fol. 16. Unde etiam hoc Anno 1677. postquam Archiepiscopus Leopoldensis fati concessisset, traditus est dictus Archiepiscopatus cum Abbazia Tremesnensi, Reverendissimo Domino Oborski Suffraganeo Cracoviensi. *Vid. Diar. Comitiorum ad 18. Februar.*

XV. Episcopos excipiunt Senatores Seculares, nempe PALATINI & CASTELLANI, quibus immixtus est unus GUBERNATOR, sive, ut vulgò vocatur CAPITANEUS sive PRÆFECTUS (Polonicè *Starosta* dicitur) SAMOGITIAE. Ordo verò Palatinorum & quorundam Castellanorum talis est:

Castellanus Cracoviensis	
Palatini	<i>Cracoviensis</i> } alternatio inter
	<i>Posnaniensis</i> } hos obtinet.
	<i>Vilnensis.</i>
	<i>Sandomiriensis.</i>

Castellanus	<i>Vilnensis.</i>
Palatini	<i>Calissiensis.</i>
	<i>Trocensis.</i>
	<i>Siradicensis.</i>

Castellanus	<i>Trocensis.</i>
Palatinus	<i>Lenciciensis.</i>

Capitaneus *Samogitia.*

Palatini	<i>Brestensis.</i>
	<i>Kioviensis.</i>
	<i>Inowladulaviensis.</i> (poliensis)
	<i>Russia,</i> qui antea dicebatur <i>Leopol-</i>

Volbynia.

Podolia, qui antea dicebatur *Ca-*
Smolenscensis. (menecensis.

Lublinensis.

Polocensis.

Belzensis.

Novogrodensis.

Plocensis.

Vitepscensis.

Masovia, qui antea vocabatur

Podlachia. (Czirmensis;

Rapensis.

Brzesciensis.

Culmensis.

Mscislaviensis.

Mariaburgensis.

Bucclaviensis.

Pomerania.

Minscensis.

Czernichoviensis.

In hoc Ordine Palatinorum primum locum habet CASTELLANUS CRACOVIENTIS, licet aliàs, ut ex infra dicendis apparebit, alii Castellani majores atque minores, exceptis Vilnensi & Trocensi, omnes demum Palatinos subsequantur. Causa, cur Castellanus Cracoviensis Palatino Cracoviensi proponatur, hæc esse perhibetur: Cum circa An. 1130. Scarbimirus Palatinus Cracoviensis Boleslao III. Principi Poloniæ, cognomine Crivousto

vouisto rebellasset, prælatus est in perpetuum facti detestationem Palatino Castellanus, ut testatur Joannes Dlugossius lib. IV. Annal. Polon. fol. 369. & ex Dlugosso Cromerus, Neugebauerus & alii. Quod verò VILNENSIS & TROCENSIS CASTELLANI aliis multis Palatinis præferantur, causam non puto esse aliam, quam quod hi Castellanus sint aliis Palatinatibus antiquiores. Statim enim ab initio cum Lithvania juncta esset Poloniæ, instituti fuerunt Palatini & Castellani Vilnenses & Trocenses, ut ex variis subscriptionibus liquet. Cum itaque post ea tempora, aucto per Vitoldum Magno Ducatu Lithvaniæ, alii Palatini & Castellani crearentur, concesserunt dictis illis Castellanis, ut antiquioribus locum honoratiorem. Idem dicendum est de GUBERNATORE sive CAPITANEO SAMOGITIÆ, qui in Constitutionibus aliquando GENERALIS DUCATUS SAMOGITIÆ CAPITANEUS vocatur. ut in *Constitutione de An. 1641. fol. 28.* Diversum verò prorsus Ordinem in Senatu Lithvanico olim antea fuisse (An. 1569. demum consummatum) fuisse, cognoscimus ex Legatis, qui dicto illo anno ad Comitata Lublinensia missi sunt. Ordo ille talis est.

Ex

Ex Pontificibus tunc lecti fuerunt:

Valerianus Vilnensis Episcopus.

Nicolaus Pac Kioviensis Episcopus.

Senatores Seculares in duas divisi fuere classes;

Ex prima fuerunt:

Nicolaus Radzivvil Dux in Olyka, Palatinus Vilnensis, Marschalcus & Cancellarius Lithvaniæ.

Stephanus Koributh in Zbaras Palatinus Kioviensis.

Ex altera:

Nicolaus Kizka Pincerna Lithvaniæ, Præfectus Drohicensis.

Ex Ordine Ducum & Baronum:

Nicolaus Radzivil Palatinides.

Hieronymus Chodkievicz Castellanides Vilnensis.

Jvanus Dux in Czartoryisk.

Jaroslaus Sanguszko Dux in Nieswiefz.

Ex Marschalcorum Ordine:

Petrus Zaorski.

Michaël Lozinski.

Ex

Ex Patriciis:

Melchior Szemet.

Melchior Snovvski.

Ladislaus Dux in Zbaras.

Ex Vexilliferorum Ordine.

Paulus Ostrovvicki Osmianensis } Signiferi.
 Nicolaus Janovvicz Upitensis }

Ex universo Equestri ordine.

Quælibet Provincia suos misit Delegatos. Vid. Albert. Wijuk Kojalovvicz *Part. II. Hist. Lithvan. lib. VIII. p. 487. seqq.* Paulò alteri hi Legati dividuntur apud Joan. Januszovvium *lib. VII. Constit. fol. 761.* Ibi enim duæ classes Senatorum Ecclesiastici, duæ itidem classes Senatorum Secularis Ordinis numerantur. Reliqui Ordines eodem modo, ut à nobis factum est, recensentur. In Livonia tres Palatinos, & tres Castellanos fuisse, supradictum est; Illi verò per Pacta Olhvensia An. 1660. sublatis sunt, ita ut quidem tunc viventes Senatores Livonici Dignitates suas retinerent; post mortem autem ipsorum nulli alii crearentur; quam ob causam nos etiam in Catalogo hoc nostro eos omisimus. Sunt autem PALATINI Principes creati, primarii in ordi-

ne Secularium Senatores, & Duces Exercituum in suis Palatinatibus, quo tamen officio militari non nisi tempore Generalis expeditionis (Polonis *Pospolite Ruszenie* dicitur) funguntur. Pacis tempore non una est eorum ubique functio. Nam in Magno Ducatu Lithvaniae sunt Palatini, qui in suis Palatinatibus exercent judicia Castrensia, quæ aliàs in Polonia Capitaneis competunt. In Districtibus verò Lithvanicis, qui Palatinatibus adiunguntur, ut Lidenfi, Osmianensi &c. ubique alii habentur Capitanei cum jurisdictione. Habentur hæc, quamvis obscure, in Statuto Lithvanico *cap. IV. art. 30.* In Prussia quoque judicia illa Castrensia appellantur Palatinalia, quia à Palatinis exercentur. Ast in Regno, licet aliis in locis possint esse Capitanei, si ipsis a Rege conferantur, in suis tamen Palatinatibus nonnisi hæc ipsis incumbunt munia, ut quisque Palatinus (quod etiam Palatinis in M. Duc. Lithv. competit.) in suo Palatinatu extra Comitiorum & belli tempus pretia rebus venalibus constituat; curam gerat ponderum & mensurarum; Judæorum etiam judicia exerceat. Sed de his postea. Habent verò singuli Palatini suos Vicepalatinos juratos, ad quorum officium pertinet, præter alia, & mensurarum exæquatio, *Constit. An. 1635. tit. O Korcech. Conf. Nic. Chvvalkovvski lib. I. cap. 3. n. 17. pag. 75.* Stan. Krzisttanovvicz in-

Descript. Polon. pag. 7. Titulum primo Senatorum Secularium Castellano Cracoviensi ut & Palatino Vilnensi ordinariè Rex in literis tribuit: *Illustris* (Polonice *Jasne wielmozny*) Reliquis Palatinis *Magnifici* (*wielmozny*) A privatis verò omnibus his inscribitur titulus: *Illustrissimi*. Nisi quod Principibus tribuatur titulus: *Illustrissimi & Celsissimi* (Polonice *Jasne Oswiecen.*)

XVI. Palatinis succedunt CASTELLANI, qui distinguuntur in Majores, & Minores. CASTELLANI MAJORES sunt sequentes:

Posnaniensis.
Sandomiriensis.
Calissiensis.
Voynicensis.
Gnesnensis.
Siradicensis.
Leuciciensis.
Samogitia.
Brestensis.
Kiowiensis.
Inowodislaviensis.
Leopoliensis.
Wolbynia.
Cameneensis.
Smolenscensis.

Lub.

Lublinensis.
Polocensis.
Belzensis.
Novogrodensis.
Plocensis.
Witepscensis.
Cernensis.
Podlarcia.
Ravensis.
Brzesciensis.
Culmensis.
Mscislaviensis.
Elbingensis.
Braclaviensis.
Gedanensis.
Miriscensis.
Czernichoviensis.

Castellani minores, qui tantum in Majori Minorique Polonia, Masovia & Palatinatu Russiæ reperiuntur sunt sequentes:

Sandecensis.
Medirecensis.
Vislucensis.
Biecensis.
Rogosnensis.
Radonicensis.

Y

Zawia.

Zawichostensis.
Lendensis.
Sremensis.
Zarnoviensis.
Malogostensis.
Vielunensis.
Pramysliensis.
Halicienſis.
Sanocensis.
Chełmensis.
Dobrinensis.
Polanicensis.
Prametensis.
Krivinensis.
Czechoviensis.
Nacłensis.
Rospińskiensis.
Biechoviensis.
Bidgoſkiensis.
Braſinensis.
Kruſwiciensis.
Oſwiecimensis.
Camenenses.
Spicimirienſis.
Inowłodensis.

Ko-

Kobaliensis.
Sanocensis.
Sochaczoviensis.
Varſaviensis.
Gostinensis.
Viſnensis.
Racięcensis.
Sierpcensis.
Wyſogrogeſis.
Rypinensis.
Zakocimensis.
Ciechanoviensis.
Libensis.
Stonſensis.
Lubaczoviensis.
Konariensis Terræ Siradiæ.
Konariensis Terræ Lencitiæ.
Konariensis Terræ Cujaviæ.

Distingvuntur Castellani in Maiores & Minores, quod hi non nisi postremis temporibus ad consilium admitti cœperunt, nec statim, ad secretiora Consilia admissi sunt. Cromer. lib. II. Descript. Polon. pag. 140. Sigismundus Augustus Rex tentasse etiam dicitur, ut Palatini a Castellanis, & hi a Nuncis Terreſtribus vestibus etiam ipsis distingverentur, teste Philippo Padnecio, apud Christop. or. am Varſevicium.

viciū lib. I. de Opt. Statu. Libert. pag. 104. Agitatum hoc est propterea, quoniam Castellani Minores tum in Nuncios Terreſtres ſe-
 eligi & ad Comitia mitti patiebantur, ut ha-
 bet Varſeviciuſ loc. cit. Nicolaus Chvval-
 kovski inter Caſtellanos majores & minores
 hanc differentiam notat, quod illi (paucis ex-
 ceptis) à Palat. natibus; hi verò à terris & Di-
 ſtrictibus denominentur, uti ex ipſo Catalogo
 patet. (Hinc in Conſtit. An. 1641. Caſtellani
 minores nominantur *Caſtellani Diſtrictuum*.
Caſztellani Powiatowi. fol. 16. tit. *Caſztella-*
nia.) Aliàs uſum hodiè minores Caſtellanos
 cum Majoribus exarqvaſſe refert. lib. I. cap. 5.
 n. 18. pag. 77. Patet hujus aſſertionis veritas
 ex eo, quoniam & minores Caſtellani ſemper
 ad Comitia vocantur, admittuntur etiam ad
 Reſidentiam in Aula Regis, ut poſtea cap. VI.
 dicemus. Hoc tamen diſcriminis inter illos
 intercedit, quod minores non in ſellis eodem
 ordine diſpoſitis cum Episcopis, Palatinis &
 Caſtellanis majoribus, ſed in ſcammis ponè
 alios Senatores conſideant; Ob quam etiam
 cauſam in Conſtitutionibus aliquando Ca-
 ſtellani Majores dicuntur *Kaſztellani Krzeſ-*
lowi, & minores, *Kaſztellani nie Krzeſlowi*, ut
 in Subſidio generali, quod annexum eſt Con-
 ſtitutionibus de An. 1673. fol. 2. in fin. Porro
 notandum eſt, Palatinum non poſſe ſimul eſſe
 Caſtellanum ejusdem loci. Item neque Pa-

lati-

latinum neque Caſtellanum poſſe eſſe Capi-
 taneum, vel etiam Officialeſ Terreſtreſ in
 eodem Palatinatu, in quo eſt Palatinus vel Ca-
 ſtellanus, exceptis Palatinatu, Caſtellanatu &
 Capitaneatu Cracoviènſi, ut habet Conſtit.
Caſimiri III. Jagellonidis An. 1454. & Conſtit.
Sigismundi Auguſti An. 1562. apud Januszov.
 lib. III. Part. V. fol. 303. ſeq. Item Palatinus
 Czernichoviènſis, ut (exemplo Palatini Kio-
 viènſis) ſemper ſit etiam Capitaneus Czerni-
 choviènſis, conſtitutum eſt An. 1635. *Vid. Con-*
ſtit. dicti An. ante med. In Lithvania quoque
 aliud quidpiam obtinet, ut jam ſupra dictum
 eſt. Porro nullus Caſtellanus poteſt eſſe Burg-
 grabius Arcis Cracoviènſis, vel etiam aliorum
 caſtrorum per Conſtit. An. 1562. & 1563. fol.
 42. in Volumine *Petrikovii*. Additur in Con-
 ſtitutionibus illis ratio, cur hæc ſint incompati-
 bilia. Videlicet Caſtellanorum in bello
 præſentia requiritur; Burggrabius verò cu-
 ſtodire & defendere arcem debet. De Ca-
 ſtellanis porro ſciendum eſt, quod præter mu-
 nus Senatorium pacis tempore nullam habe-
 ant juridiſtionem; in Bello verò, quando
 Expediſio Generalis indicitur, quod vices
 Palatini ſui obtineant. Titulus ex Cancellaria
 Regia Caſtellanis majoribus tribuitur: *Magnifici (Wielmożni)* Minoribus verò *Gene-*
roſi (Wrodzeni) à privatis verò omnes Caſtel-
 lani nominantur *Illuſtriſſimi (Jaśnie Wiel-*
możni)

mazni) Vernaculo etiam sermone Castellani dicuntur *nał i kōxni Domini*, appellatione loci, cuius sunt Castellani, deflexa in *ki* vel *ski*. ut *Pan Poznanski* i. e. Dominus Posnaniensis, qui non est alius quam Castellanus Posnaniensis. *Vid. Cromer. lib. II. Descript. Polon. pag. 143.*

XVII. Ultimi in Senatu sunt OFFICIALES, ut vocantur, Regni & Magni Ducatus Lithvaniæ, qui hoc ordine sese subsequuntur:

Marschalcus Regni supremus.

Marschalcus M. Duc Lithvaniæ.

Cancellarius Regni supremus.

Cancellarius M. Duc Lithvaniæ.

ProCancellarius Regni.

ProCancellarius M. Duc, Litv.

Thesaurarius Regni.

Thesaurarius M. Duc, Litv.

Marschalcus Curia Regni.

Marschalcus Curia M. Duc, Litv.

Agitata est multo tempore controversia de prerogativa loci inter Cancellarios & Marschalcos Curia, quæ demum An. 1635. ad instantiam Rotæ Nunciorum à Vladislao IV. Rege sopita est eo modo, ut Marschalci Curia ultimo loco censerentur. *Vid. Constit. dist. Ann. tit. O Miecysu vv Senacie fol. 18.* Hinc Starovolscius in Poloniæ suæ Editione Coloniensi ponit Marschalcos Curia in medietate post Marschalcos supremos ante Cancellarios.

os, quod tamen postea in Editione Dantiscana mutatum est. Marschalci & Thesaurarii non possunt simul esse Palatini vel Castellani, ex *Constit. Sigismundi Augusti An. 1565. tit. O polnosci. fol. 84.* Hactenus etiam permissum fuit, ut Marschalci & Cancellarii possent simul esse Duces Belli, ut exempla testantur (Nam, Joannes Samoscus sub Sigismundo III. Rege fuit Cancellarius Regni supremus, & simul supremus Exercituum Regni Dux: Hodiè quoque Illustriss. atque Celsiss. Princeps Radzivilius est ProCancellarius Magni Ducatus Lithvaniæ & simul Exercituum M. Duc. Lithvaniæ Dux Campestris. De Marschalcis, quos potuerint simul esse Duces belli, testatur exemplum moderni Regis Serenissimi Joannis III. qui antequam ad Regale solum eveheretur, fuit Marschalcus Regni supremus & supremus Exercituum Regni Dux.) Sed postquam eâ de re multæ controversiæ fuerunt, ortæ, insertus est Pactis Conventis Michaelis & Joannis III. Regum articulus, ne imposteriorum Marschalcis, Cancellarius & Thesaurarius dignitas Ducum Belli conferatur. *§. Wym. sic.* Cavetur & hoc in Constitutionibus Regni, ne Cancellarii & Vice-Cancellarii, si consecuti fuerint Archiepiscopatum Gnesnensem, vel Episcopatum Cracoviensem, Vladislaviensem, Posnaniensem, Varmiensem & Plocensem, vel etiam Palatinatum aut Castellatum,

natum, ne, inquam, retineant officium Cancellarii ex Constit. *Alexandri Regis An. 1504. Vid. Januszov. lib. III. Constit. Part. 3. tit. 1. fol. 287. Cont. Prafec. ad An. 1613. fol. 338. & ad An. 1617. fol. 368. seq. Ad An. 1624. fol. 419. Ad An. 1627. fol. 469. Ad An. 1635. fol. 570. & 574.* De Palatinatu & Castellnatu non erat, ut lex poneretur, cum vix, aut ne vix quicquam, aliquis Cancellarium dimisiurus sit, ut consequatur Palatinatum vel Castellnatum, cum potius multi etiam supremos Palatinatus & Castellnatus dimittant, ut Cancellariatu potiuntur. Sic Illustrissimus ac Celsissimus Princeps Georgius Ossolinus dimisso Palatinatu Sendominiensi factus est Vice-Cancellarius Regni. *Vid. Prafec. f. 599. (502)* Similiter etiam Illustriss. atque Celsiss. Princeps Michaël Radivilus ex Palatino Vilnensi factus est Pro-Cancellarius Magni Ducatus Lithvaniz. Tantæ enim Marschalci supremi, & Cancellarii supremi sunt dignationis, ut præter Castellanum Cracoviensem, & Palatinatum Vilnensem, his solis ex Senatoribus Secularibus Rex tribuat titulum *Illustris. Vid. Prafec. ad An. 1587. fol. 65. (55.) Chvvalkovski lib. I. Jur. Publ. Polon. cap. 5. num. 18.* Cum verò alter Cancellariorum in Regno debeat, esse ex Ordine Ecclesiastico, ut habet Constit. *Sigismundi I. An. 1507.* (Hinc Cromerus eam vocat legem non antiquam, cum antea soli Sacer-

Sacerdotes hoc munere fungerentur. *in Descript. Polon. lib. II. pag. 186.*) ideo Cancellarius confertur uni ex postremis Regni Episcopis ut Culmensi, Præmisliensi &c. Hoc vero propterea fit, quia tenuiores sunt horum Episcoporum proventus. Extraordinarium autem est, quod nuper Illustrissimo atque Reverendissimo Stanislao Widzga Episcopo Varmienfi cum consensu omnium Ordinum collatus est Vice-Cancellariatus Regni. Id enim extraordinariæ magni Viri Virtutes, & singularia in Rempubl. merita postulabant, Ne verò id in consequentiam trahatur, caveatur Constitutione *Anni 1676. fol. 29.*

XVIII. Jam de muniis Magistratuum horum quædam addenda sunt. MARSCHALCI Regni supremi munus est, cum aliis, tum præcipuè in Interregno, ut locum Comitibus agendis præparet; stativa circumquaque Senatoribus & Ordini Equestri assignet; Legatis diversoria provideat. Simulac ad Comititia confluunt Senatores & Nuncii Terrestres, statim omnia administranda suscipit; imponit precia rebus venalibus; moderatur pompas publicas; præstat silentium in Consessu senatus; copiam dat sententiæ dicendæ. Si quis etiam Senatorum extra ordinem, vel quispian alius ~~ex~~ Equestri Ordine in Senatum veniens perorare voluerit, non nisi petita à Marschalco Regni dicendi facultate prolo-

qvitur. Hæc autem Marschalco maximè incumbit cura, ut in Comitiorum loco & aula Regia, tam sub Rege, quam sub Interregno, omnia sint secura. Habet itaqve potestatem coërcendi & puniendi facinorosos etiam ultimo supplicio, estqve eorum forum ultimæ instantiæ; & cum aliqua est causa majoris momenti, non per viam appellationis, sed informationis sententia Regia exposcitur. *Chvvalkovvski lib. I. cap. 3. n. XIX. pag. 78.* Limitata tamen est eorum potestas tempore Interregni in Electione Regum. Tum enim ad judicia Capturaha præter Marschalcos adduntur alii iudices ex Senatorio pariter, atqve Equestri ordine, ut supra dictum est. Hæc itaqve sunt Marschalci Regni supremi munia, quæ cum consilio Marschalci Curia exequitur, quando in Regno Comitia celebrantur. Rege verò in Lithuania degente & Comitia celebrante (quod ut in posterum fiat, legibus definitum est, ut de Comitibus acturi monebimus) iisdem muniis fungitur Marschalcus Magni Ducatus Lithvaniaæ supremus cum consilio Marschalci Curia Magni Ducatus Lithvaniaæ; In absentia Marschalci Regni supremi, fungitur eodem officio in Regno Marschalcus Curia Regni; & si hic quoque abest, tum demum munus hoc in Regno incumbit Marschalco Magni Duc. Lithvaniaæ, vel in huius absentia Marschalco Curia Magni Ducatus

tus Lithv. Quin omnibus Marschalcis absentibus, obeunt etiam hæc munia Cancellarii & Thesaurarii. CANCELLARIORUM in Regno alter est Secularis, alter ex Ordine Ecclesiastico; Consuetudine enim longâ introductum est, ut mortuo Cancellario Seculari, succedat ViceCancellarius spiritualis; & vice versâ defuncto Cancellario spirituali, succedat in Officium Cancellariatus supremi ViceCancellarius Secularis. In Lithuania utut antea admissi quoque fuerint ad munera Cancellariorum & Episcopi; ut constat exemplo Eustachii Wolovvicz, qui sub initium huius seculi fuit Episcopus Vilnensis, & ViceCancellarius Magni Ducatus Lithvaniaæ: Hodiè tamen uterque Cancellariorum est Secularis. Est autem Cancellarii & ViceCancellarii par auctoritas & potestas, excepto, quod supremus sit majoris, Procancellarius minoris Sigilli custos, & hic non nisi illo absente Assessoralia exerceat judicia, de quibus postea. Alia, quæ Cancellarius incumbunt, satis nota sunt. Verbo, Cancellarii sunt os & manus Regis, quibus in expediendis negotiis utitur. *Vid. Krzystanovvicz in Descript. Polon. pag. 14. Chvvalkovvski loc. cit. pag. 82.* THESAURARII sunt Promi & Condi Thesauri Reipubl. & Magistri rei monetariae. *Vid. Constit. An. 1611. fol. 12. In Constit. An. 1654. fol. 14.* vocatur Thesaurarius supremus rei monetariae

riæ præfectus. Quando Rex alicui tradit Officium Thesaurarii Regni, designantur quatuor ex Ordine Senatorio (ubi duo sunt ex majore, duo ex minore Polonia) qui omnia ex Registro Thesaurario tradant, deinde unum Registrum Regi, alterum Thesaurario insinuent, tertium ipsi sibi servant. ex Constit. Sigismundi Augusti An. 1563. fol. 43. Conf. Januszov. lib. IV. part. I. tit. III. fol. 309. Juramenta horum Officialium, ut & reliquorum Senatorum dabimus in fine hujus capituli.

XIX. Præter Episcopos, Palatinos, Castellanos, & Magistratus enumeratos, sunt adhuc alii, qui Cromero visi sunt ad Consilium Regium pertinere, ut duo PRÆFECTI sive CAPITANEI, nempe MAJORIS & MINORIS POLONIÆ, sed perrarò usu venire dicit, ut illi non alio aliquo honore Senatorio fulgeant. lib. II. Descript. Polon. pag. 139. Addit ibidem: Secretarii admittuntur quidem & ipsi jurati in Senatum, sed ut Auditores modò & quasi Seminarium Senatus. Neque locum habent in Consilio, neque dictionem sententiarum. Ex his autem unus Major Secretarius dicitur: Duo Referendarii, sive supplicum libellorum, Magistris sunt. Putantur & Succamerarii ad locum habendi Senatus, claudendi & aperiendi ostia, idque in suo tantum, quique territorio. Jam & Senatorum primariorum præsertim filios adolescentes admit-

ti in

ti in Senatum non inusitatum est. Quamquam soleant & in sacramento adigi in numero Secretariorum, quo liberius intersint Consilio. Hæc Cromer. loc. cit. pag. 140. seq. In Volumine tamen Legum ab Andrea Petricovio edito fol. 180. Postquam ordo Senatorum tam Spiritualium, quam secularium descriptus esset, additur: Referendarios quoque habere potestatem, in Senatu sententiam suam dicendi. De omnibus Senatoribus id notandum est, quod sine peculiari Reipublicæ indultu, ad curandam valetudinem, vel ad alia negotia, expedienda non possint limites Regni egredi. Exempla vid. in Constit. An. 1676. fol. 57.

XX. Tandem cum singulorum SENATORUM OFFICIA eò melius ex jurejurando ejusque nobis innotescere possint, placet tandem juramenta illa subnectere. Jusjurandum SENATORUM, qui non sunt Officiales, sequens est: Ego N. juro, quia Serenissimo Principi ac Domino N. Regi Polonia fidelis ero; pro ejusque Majestate & Reipubl. Regni sui fideliter consulam & in judicio justè sententiam dicam: secreta, quæ mihi per suam Majestatem & Consiliarios ejus dicentur, contingentia vel Majestatem Regiam vel Rempublicam aut utrumque nemini in jacturam Regiam & Reipubl.

pan.

pandam, & pro posse meo, utilitates sue
Majestatis Regia, Regni & Reipubl. augmen-
tabo: quicquid verò scrivero, intellexero
aut sensero sue Majestati Regia, Regno &
Reipublica nocibile & damnosum, præcuso-
diam; & ne fiat, me opponam, & illud a-
vertam. Sic me Deus adjuvet, & hoc sacrum
Evangelium, aut hæc sancta Crux. Vid.
Const. An. 1588. f. 469. & Januszov. lib. III.
Const. init. f. 269. MARSCHALCORUM
jusjurandum hujus est tenoris: Ego N.
juro, quod Serenissimo Principi & Domino
Domino N. Regi Polonia & ejus successori-
bus & Regno Polonia in hoc Officio Mar-
schalcatus mihi commissio fidelis ero, illud-
que tam in Conventibus publicis, quàm
etiam in aliis locis in Aula Majestatis Re-
gia, summâ fide & diligentia administrabo,
non privati mei alicujus quæstus, sed digni-
tatis & utilitatis tantum Maj. Regia &
Regni Polonia gratia. In Consilium Regia
Majestatis adhibitus, illud ego fidele Maje-
statis ejus & Regno Polonia præstabo. Nulla
secreta, quæ mihi aliquando à Majestate
Regia vel Senatoribus Regni communicata
fuerint,

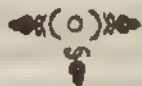
fuerint, præter voluntatem vel in præjudi-
cium Majestatis ejus & Regni Polonia re-
velabo. Pericula omnia, quæ imminere
Regno & Regi Polonia scrivero aut opina-
bor, Majestati ejus, & cæteris Senatoribus
indicabo, & pro posse meo advertam. Perso-
na cujusque dignitatis rationem pro loco
& tempore habebō. Seditiones, contentio-
nes, rixas, scandala, excessus, maleficia, ne
fiant in aula Regia & in Conventibus publi-
cis, omni meâ operâ & diligentia providebo.
Quodsi forè aliqua ejusmodi acciderint,
ea, quantum in me erit, sedabo aut
animadversione justâ vindicabo idque con-
sensu, jussu & auctoritate Majestatis Re-
gia: cæteraque officii mei munera & onera,
juxta præscriptum Statutorum Regni fide-
liter observabo: idque non sine mutuo con-
silio & consensu cæterorum Regni Consilia-
riorum & Officialium, qui præsentés in au-
la fuerint. Sic me Deus adjuvet & sancta
Crux. Vid. Januszov. lib. III. Const.
part. IV. tit. I. fol. 293. CANCELLARI-
ORUM jusjurandum his verbis est con-
ceptum. Ego N. Regni Polonia Cancellarius

rius (vel Vicecancellarius) juro, quod Serenissimo Principi Domino, Domino N. Polonia Regi & Majestatis ejus Successoribus ac Regno Polonia, in hoc Officio Cancellariatus (vel Vicecancellariatus) mihi commissio fidelis ero. Nullas literas Pergamenas sine scitu & expressâ voluntate Regia Majestatis tradam. Papyreas verò nullas tam in Regno, quàm extra Regnum, quæ vel Regia dignitati vel honestati derogent, vel ex quibus damnum aliquod ad Majestatem ejus vel Regnum pervenire possit, & quæ juri communi & libertatibus adversentur, aut literis ex Cancellaria datis contrarias esse scivero. Membranas item nullas unquam tradam præterquam papyreas, idque scientie tantum aut jubente Regia Majestate. Consilium fidele Majestati suæ & Reipublice præstabo, neque ulla unquam secreta, quæ mihi communicata fuerint præter sua Majestatis voluntatem & mandatum revelabo: & pericula omnia quæ imminere vel ejus Majestati vel Regno undecunque scivero & cognovero, Majestati ejus deferam, & pro posse meo avertam. Sic

Sic me Deus adjuvet, & hæc sancta Evangelia. Vid. Januszov. lib. III. part. III. tit. I. fol. 286. Tandem THESAURARII hoc sese Regi sacramento obstringunt: Ego N. juro, quod Serenissimo Principi ac Domino, Domino N. Regi Polonia & Majestatis ejus Successoribus, ac Regno Polonia, in hoc Officio Thesaurariatus mihi commissio fidelis ero, illudque summâ fide & diligentia administrabo, non privati mei questus, sed dignitatis tantum & utilitatis Majestatis Regia & Regni Polonia gratiâ, coronam & alia insignia Regni, Privilegia & Thesuros omnes Regni diligenter conservabo. Reditus omnes & singulos Regni, & omnia, quæ ad fiscum Regni pertinent, summâ curâ & fidelitate exigam & dispensabo. Curam monetae cudenda, quando usus postulaverit, rationes ararii, expeditiones militum, Auditorum, Legatorum, & omnium eorum negotiorum, quæ ad usus privatos & publicos Majestatis Regia & Regni Polonia pertinent, ceteraque omnia mei officii munia & onera fideliter & secundum præscriptum Thesaurorum Regni procurabo: idque non

Z sine

*sine mandato Majestatis Regia & Consilio
 Consiliariorum & Officialium Regni. In
 Consilio Majestatis Regia & Regni Polonia
 fidele consilium dabo. Nulla secreta, quæ
 mihi à Majestate Regia vel à Senatoribus
 Regni communicata fuerint, præter volun-
 tatem & in præjudicium Majestatis Regia
 & Regni Polonia revelabo. Pericula omnia,
 quæ imminere Regno & Regi Polonia puta-
 vero, Majestati suæ & Senatoribus Regni
 indicabo, & proposse meo avertam. Sic me
 Deus adjuvet & sancta Dei crux. Vid. Ja-
 nuszov. lib. IV. Const. part. I. init. fol. 307.
 & Paulus Szerbic in Promptuario Statu-
 torum omnium & Constitutionum
 Regni Polonia part. I.
 cap. 16.*



CAP.

CAP. IV.

De

Magistratibus, qui sunt extra Ordinem Senatorium.

I.

Egitus superiori capite de Magistrati-
 bus Ordinis Senatorii, jam Ordine po-
 stulante pauca quædam de Magistrati-
 bus extra Senatum existentibus addemus.
 Sunt verò illi trifariam divisi. Vel enim sunt
 totius Regni, & Magni Ducatus Lithvaniæ:
 Vel sunt Aulae Regiæ: vel tandem singulo-
 rum Districtuum. Totius Regni, & Magni
 Ducatus Lithvaniæ aliter recensentur à vetu-
 stioribus, ut à Stanislao Krzystanovicio &
 alius, aliter à modernis. Nos, quoniam hoc
 tempore est accommodatius, posteriores se-
 quemur. Est verò ordo sequens Magistratu-
 um Regni & M. Duc. Lithvaniæ, ut & Aulae
 Regiæ.

Secretarius Regni Major.

*Secretarius Major Magni Ducatus Lit-
 vaniæ.*

Referendarius Regni Spirituali.

Z 2

Ref-

Referendarius Magni Ducatus Lithuaniae
spiritualis.
Referendarius Regni secularis.
Referendarius M. D. Lithv. secularis.
Exercituum Regni Dux generalis.
Exercituum M. Duc. Lithv. Dux generalis.
Exercituum Regni Dux Campestris.
Exercituum M. Duc. Lithv. Dux Campestris.
Succamerarius Regni.
Succamerarius M. Duc. Lithv.
Thesaurarius Curiae Regni.
Thesaurarius Curiae M. Duc. Lithv.
Thesaurarius Terrarum Prussiae.
Vexillifer Regni.
Vexillifer Magni Duc. Lithuaniae.
Ensifer Regni.
Ensifer Magni Ducatus Lithuaniae.
Præfectus Stabuli Regni.
Præfectus Stabuli Magni Duc. Lithv.
Culina Regni Præfectus.
Culina M. Duc. Lithv. Præfectus.
Pocillator Regni.
Pocillator Magni Duc. Lithv.
Incisor Regni.
Incisor M. Duc. Lithuaniae.
Dapifer Regni.
Dapifer M. Duc. Lithuaniae.
Subdapifer Regni.
Subdapifer M. Duc. Lithv.
Pincerna Regni.

pir

Pincerna M. Duc. Lithvan.
Notarius Campestris Regni.
Notarius Campestris M. Duc. Lithv.
Magister Artilleria Regni.
Magister Artilleria M. Duc. Lithv.
Castrorum Regni Præfectus.
Castrorum M. Duc. Lithv. Præfectus.
Præfectus Vigiliis Regni.
Præfectus Vigiliis M. Duc. Lithv.
Regens Cancellaria Majoris Regni.
Regens Cancellaria Majoris M. D. L.
Regens Cancellaria Minoris Regni.
Regens Cancellaria Minoris M. D. L.
Notarii 4. duo Regni & duo M. D. Lithv.
Instigator Regni.
Instigator M. D. Lithuaniae
Notarius Decretorum Cancellaria Regni.
Notarius Decretorum Cancellaria M. D. L.
Vice Instigator Regni.
Vice Instigator M. D. Lithv.
Venator Regni primarius.
Venator M. D. Lithv. primarius.
Notarius Thesauri Regni supremus.
Vexillifer Curiae Regni.
Vexillifer Curiae M. D. Lithv.
Præfectus Curruum Regni.
Præfectus Curruum M. D. L.

qui habent
 duos Reges.
 res.

Z 3

Vice

Vice Praefectus Stabuli Regni.

Vice Praefectus Stabuli M. D. L.

Hunc Ordinem tradit Nicol. Chvvalkovvski lib. I. Jur. Publ. Polon. cap. 6. Solos Curruum Praefectos mittit, quos additos reperiri recentissimo horum Magistratuum Indice, ab amico mihi communicato, licet Auctor Indicis nomina eorum, qui his Magistratibus funguntur, nulla addiderit, quod tamen in omnibus alius fecit. Hinc colligere licet, hos jam Magistratus vacare. Addit his Krzyśtanowicz Praefectos Teloneorum, Fodinarum argenti, plumbi, salis.

II. De DUCIBUS EXERCITUM aucturi sumus infra cap. VIII. num. XXI. nunc tantum notamus, Krzyśtanovicium aliosque vetustiores, eos praepone re Secretarius majoribus & Referendaris: Sed utrum illi Secretarios majores de jure praecedant, an verò sequantur, forsitan hodiè non opus est quærere, cum Dignitates hæc Ducum Belli, hodiè non nisi Senatoriâ Dignitate jam fulgentibus conferantur. Unicum forsitan hoc Seculo tantum reperitur exemplum Christophori Radzivilli Ducis, cui circa An. 1630. collata est Ducis exercituum Dignitas. licet non fuerit Senator, SECRETARII MAJORES sunt spirituales. Admittuntur ad secretiora consilia, expeditionesque publicas. Supplent vices Cancellariorum, ideoque proximum habent accessum

sum ad Episcopales Dignitates, ut & ad dignitatem Procancellariatus. REFERENDarii sunt supplicum libellorum Magistri. Quin etiam litibus urbanis ad iudicium Regium, devolutis disceptandis adsunt: Exponunt Regi causas & Controversias litigantium. Habent & hi proximum aditum ad dignitates Senatorias. Reliquorum Magistratuum nomina partim ex ipsis nominibus nota sunt, partim etiam ex sequentibus cognoscuntur.

III. Magistratus tertii Ordinis, sive Districuum singulorum dividuntur in duas classes. Alii enim sunt MAGISTRATUS TERRESTRES: Alii MAGISTRATUS CASTRENSES, à castris sive arcibus ita dicti. MAGISTRATUS TERRESTRES sunt sequentes:

Succamerarius, sive, Finium regundorum Prætor.

Vexillifer.

Judex Terrestris.

Dapifer.

Pocillator.

Subjudex Terrestris.

Subdapifer.

Pocillator.

Venator.

Tribunus.

Notarius Terrestris.

Gladiifer.

Tribuni alii minores.

Custodes Theauri.

Hic ordo Officialium Terrestrium in singulis Regni Districtibus constitutus est in Communi An. 1611. *Vid. Constit. ejus Anni fol. 26.* Confirmatusque est Anno 1647. *Vid. Constit. fol. 18.* Ultimum tantum illi Custodes Theauri (*Skarbnici*) additi sunt per Constitutionem Anni 1635. circa fin. III. O *Skarbnikach*. & An. 1638. fol. 45. In Lithuania verò sunt etiam alii Officiales Districtuum; ut in illis Districtibus ubi non sunt Castellani, sunt MARSCHALCI, sive Comitolorum Directores, qui ibidem sunt perpetui. Nempe Osmianensis, Liden- sis, Braclaviensis, Grodnensis, Caunensis, U- pitenensis, Slominensis, Wolkoviensis, Orsza- nensis, Pincensis, Mozyrensis, Rzeczyensis, Marschalci. Deinde inter Officiales Terre- stres Magni Ducatus Lithvaniæ reperiuntur non tantum in quibusdam Palatinatibus, sed etiam in Bonis Regiis, TIWUNI. (*Civuno- wie.*) Cujusmodi sunt, Tivvunus Vilnensis, Trocensis, Eyrogalensis in Samogitia. Item Tivvunus in magna Dyrvvian, in minore Dyr- vvian, Retoviensis, Vzvvenensis, Tvverensis, Berzanensis, Korszensis, Schaudoviensis, Po- jurenensis, Wiefzmanensis & alii, inter quos Vil- nensis, Trocensis & Samogitiæ præcedunt omnes

omnes Officiales Terrestres. *Vid. Constit. An. 1598. fol. 699.* Porro est etiam in Lithva- nicis Palatinatibus Officialis, qui dicitur HO- RODNICZY i.e. *edilis*, ut patet ex *Constit. An. 1667. fol. 79.* Assignatus est illis locus post Notarium Terrestrem, & quidem non uno, sed diversis temporibus. Nimirum Vi- tepscensi *per Constit. Anni 1635. post med.* Polocensi *per Constit. An. 1638. fol. 55.* Min- scensi *per Constit. An. 1641. fol. 39.* Mscislavi- ensi, *per Constit. An. 1661. fol. 19.* Novvogro- densi *per Constit. An. 1676. fol. 18. inter Consti- tut. Litvanicas.* Occurrunt etiam quæ- dam differentię circa hos Magistratus in Ma- sovia. *Vid. Constit. An. 1611. fol. 26.* In Palati- natu Volhyniæ diversus Ordo fuit antea, qui quidem approbatus fuit *per Constit. An. 1613. fol. 34.* Sed postea idem Ordo introductus est, qui observatur in Regno. *Vid. Constit. An. 1647. fol. 18.*

IV. Tandem Magistratus Castrenses sunt, sequentes:

Capitaneus cum Jurisdictione.

Capitaneus sine Jurisdictione.

Burggravius.

Vicecapitaneus.

Judeus Castrensis.

Notarius Castrensis.

CAPITANEI CUM JURISDICTIONE
sunt Præfecti arcium & Civitatum Regiarum;
Z 5 exer-

exercent judicia Castrenſia, & per ſuos Vicecapitaneos (quos non Rex, neque Nobilitas, ſed ipſi Capitanei conſtituunt) judicia Qverelarum, de quibus ſuo loco agetur; omnium aliorum judicum ſententias executioni mandant; gerunt curam Redituum Regionum. Quamvis autem conſtitutione Anni 1613. Officiales Terreſtres prælati ſint Officialibus Caſtrenſibus; Capitanei tamen excipiuntur, qui habent in Comitulis inter Succamerarium & Vexilliferum. *Vid. quæ dicturi ſumus cap. 6. num. 6.* CAPITANEI SINE JURISDICTIONE ſunt Bonorum Regionum, Tenutarii, qui nulla judicia exercent. BURGABII ſunt Cuſtodes arcium, excubiarumque curam gerunt, Capitanei auctoritati ſubjecti. In Pruſſiis autem Civitatibus Burgabii non ſunt cuſtodes arcium, ſed in ipſis Civitatibus curam gerunt Bonorum Caducorum, Naufragorum; exercent etiam quædam judicia. *Vid. Elias Conſtant. à Trevven Schröder. in Jur. Publ. Dantiſcano lib. II. tit. 3. & Reinhold. Curike in Chron. Gedanenſi lib. II.* NOTARII CASTRENSES interſunt iudiculis Caſtrenſibus, poſſuntque ſuos habere Vice-Notarios, qui & ipſi debent eſſe Nobiles poſſeſſionati. *Vid. Conſt. An. 1635. tit. Grody ppieczne.* Notandum tandem & hoc eſt, quod Subjudeſ Terreſtris poſſit ſimul habere Officia Caſtrenſia per Conſtit. An. 1638. fol. 45. quam-

quamvis antea (nempe An. 1635. tit. Salaria.) Terra Goſtunenſis ſibi hoc reſervaverit, ne Subjudeſ Terreſtris ſit judeſ Caſtrenſis. *Vid. Nicol. Chvvalkovſki lib. I. Jur. Publ. Polon. cap. 6. pag. 97. ſeqq.*

CAP. V.

De

Nobilitate.

I.

Tertium & ultimum Reipublicæ Poloniæ Ordinem conſtituit Nobilitas ſive Ordo Nobilium. Polonis linguâ præſentia Nobilis dicitur *Szlachcic*, & Nobilitas *Szlachectwo*, vel, quando Nobilitas pro Nobilibus ipſis accipitur, *Szlachta*. Antiquitus Nobiles Polonis vernaculâ linguâ dictos fuſſe *Supanos*, diſcimus ex Chronico Montis Sereni, quod Joachimus Joannes Maderus edidit, ad An. 1209. pag. 86. Licet verò apud Polonicos Scriptores hoc nomen in uſu fuſſe non reperiam, fidem tamen huic Auctori, ut, *supano*, denegare non poſſum, qui hoc ex cerebro ſuo effingere non potuit. Alias & apud Lithvanos Pruſſosque Veteres Nobiles dictos fuſſe *Supanos*, non eſt quod dubitemus. *Vid. Caſp. Henneberger. de Vet. Pruſſ. pag. 18.* Habuerunt

buerunt itaque Poloni hoc nomen antiquitatis cum Lithvanis & Prussis commune. Consentit nobiscum Alexander Paprocki in eo, quod nomen Szlachta antiquitatis apud Polonos non fuerit in usu; putat tamen, quod Nobiles olim dicti fuerint *Ziemianie*, quod vocabulum derivatur à *Ziemia* i. e. terra, quoniam, quæ tunc erat morum simplicitas, illi habitantes extra urbes, terram colebant. Et ex hac ratione etiam hodiè Nobilium judicia dicuntur *Sady Ziemskie* i. e. judicia Terrestris; item Delegati Nobilium ex Provinciis ad Comitia missi dicuntur adhuc *Posłowie Ziemscy* i. e. Nuncii Terrestris. Postea hæc vox mansit penes agricolas honoratioris. Nam vel hodie in Prussia illi agricolæ, qui non sunt adscripti, sed libertatibus suis gaudent, in Polonicis Prussia locis, dicuntur *Ziemiante*. Unde autem vox *Szlachta*, quæ postmodum in usu esse cœpit, derivetur, non una est Polonorum sententia. Ridiculum ferè est, quod habet Alexander Paprocki in *Narratione Historica de Origine stemmatis Trzygłowy*. Dicit enim vocem *Szlachta* dici à Germanico *Schlachten*. Cum enim tempore Vladislai Jagellonis in Prussia ad Tannebergam & Grunwaldiam quadraginta, vel secundum alios quinquaginta milia Cruciferorum in prælio à Polonis cæsa essent, communi proverbio inter Germanos jactatum fuisse scribit illa: Die

Pohln

Polnsche Schlacht. Item: Den Pohlen ist eigen zu schlachten. Inde dicit Nobilitatem Polonicam hoc sibi gloriæ duxisse, nomenque *Szlachta* suum fecisse. Stanislaus Samicius putat verbum hoc derivari à *slawa* quod gloriæ significat. lib. IV. *Annal. Polon. in fin. fol. 191*. Proximè ad rei veritatem mihi accedere videtur Martin. Cromerus, quando vocem hanc *Szlachta* deducit a Germanico *Geslecht*. lib. I. *Descript. Polonia pag. 100*.

II. Ut autem apud Veteres Romanos gens differebat à familia, ut totum à parte v. g. Valerii omnes unius esse gentis dicuntur, quia uno nomine continentur omnes: at verò partes hujus gentis sunt plures, quæ ex cognominum varietate distinctæ sunt, eaque familiæ nominantur, ut in gente Valeria sunt Maximi, Messalæ, Flacci, Lævini, Faltones. In gente Cornelia sunt Scipiones, Lentuli, Dolabellæ, Sullæ, Cinnæ. Vid. Carol. Sigonius lib. de nominib. Rom. cap. 4. Eadem ratione habet se Nobilitas Polonorum. Sunt ibi certæ gentes Nobilium, quæ in quamplurimas familias dividuntur. Gentes omnes enumerant Bartholomæus Paprocki in *Opere Stemmatum Nobilitatis Polonica*, ut & Simon Okolski in *Orbe Polono tribus Tomis comprehenso*. Has verò gentes, sive harum gentium Arma & insignia longum esset hic enumerare, duas igitur tantum Alphabeti literas hic exscripsisse sufficiet.

ciet. Sunt verò hæc: *Abdank* sive *Habdank*, *Aichinger*, *Alabanda* sive *Alba Luna*, *Alamani*, *Amadai*, *Aries* sive *Junosza*, *Arca Noë* sive *Korab*, *Bawerski*, *Balina*, *Belty*, *Berszten*, *Bialina*, *Biberstein*, *Bodula*, *Bogoria*, *Boyca*, *Bonarova*, *Boncza*, *Bozavvola*, *Bozeczdarz*, *Bokitovv*, *Bmeczycze*, *Broczovicz*, *Brodzie*, *Brog*, *Bronie*, *Boleszye*, *Budzisz*, *Baran*, *Bzum*. Sic in aliis Literis sunt, *Cholevva*, *Dambrovva*, *Lelivva*, *Topor* & quamplurimæ alæ. Binorum tamen insignium appellationes ignorari dicit *Cromerus lib. I. Descript. Polon. pag. 104.* Sed *Sim. Okolski sub finem Tomi III.* sedecim habet insignia, quibus nomina non sunt imposita. Singula hæc *Arma* sive *Insignia*, sive etiam singulæ gentes, ut paulo ante diximus, plurimas iterum comprehendunt familias, v.g. gens illa, quæ habet *Arma Lelivva*, continebat *Tarnoviorum*, *Pileciorum*, *Melstuniorum* & alias amplas familias. Item gens quæ habet *Arma Topor*, comprehendit familias *Tenciniorum*, *Ossoliniorum*, *Conciniorum* & alias plures. Sub armis *Abdank* sive *Habdank* comprehenduntur *Konarsii*, *Chojenscii*, *Buczacii*, *Jaslovviecii*, *Suchodolscii* & alia. Appellationes illæ *Armorum*, sive *Insignium*, ut & *Gentium* desumptæ sunt partim à re ipsa, quæ in Insignibus illis pingitur, v.g. *Topor* dicitur ab *ascia*. *Rosa* a flore *Rosa*. *Komb* ab *arca Noë*. Horum enim figuram Insignia illa refer-

referunt, partim etiam depromptæ sunt ab eventu & casu alio singulari. Sic *Insignia Feliciorum* dicuntur à visceribus, quæ *Florianus Sarius (Szari)* Nobilis sibi in bello evulsa jam semimortuus intra alvum propriis manibus ingerebat, quam admiratione dignam Historiam vide apud *Matth. à Michovia in Chron. lib. IV. cap. 12.* Item *Habdankorum* gens eodem modo à singulari casu hoc nomen sortita est. Cum enim *An. 1109.* *Joannes Skarbek Comes* à *Boleslao Krivousto* esset ad *Henricum V. Imperatorem* missus, & Imperator ambitiosè ostenderet thesaurum, ingentem Legatis: hic, inquam, *Polonos* perdomabit. *Scarbicus* jactantiam *Cæsaris* notans, annulo, quem digito gestabat, in thesaurum projecto: *Aurum*, inquit, addamus auro. *Scommma intellexit Cæsar*, & ut eluderet illud, addidit *Hab Dancz* inde gentis nomen *Habdank*. *Matth. à Michovia lib. III. cap. 9.* Plerorumque tamen armorum appellationes, unde originem traxerint, nescitur, nisi quod *Cromerus* non malè suspicetur, hæc nomina à primis conditoribus, qui us nominibus appellati fuere, fluxisse. Verba *Cromeri*, quoniam rem egregiè illustrant, hic addemus: Necque enim, ait, olim ut nunc ab arcibus, villis & pagis, quibus dominabantur, denominabantur *Eqvites*. Sed unde libet sumpta, aut indita nomina ad longam posteritatem, „amis-

„amisso etiam vel commutato patrimonio re-
 „ctè transmittēbant. Qvalia etiam supersunt
 „nunc multa, cum alibi, tum in submontano
 „& Sciriensi tractu & in Russia. Ut sunt Her-
 „borth, Dunin, Jordan, Gladis, Pieniascus,
 „Pierschala, Cmita, Farurejus & alia ejusdem
 „generis. Nunc malunt plerique de arcium,
 „oppidorum & pagorum nominibus, deflexā
 „paululum per denominationem in */ki*, sive
 „*ki* voce appellari. Ea deflexio vel adjectio
 „syllabæ à latinè loquentibus & scribingentibus
 „in *ius* commutatur, ita ut à *Choina*, *Choinski*,
 „& pro eo Latinè *Choinius*. Interdum autem
 „sine hac deflexione vel adjectione arcis, vel
 „oppidi, vel pagi nomen unde quisque ortus,
 „vel cujus Dominus est, cum præpositione *de*,
 „vel *à* vel *ab* vel *in* cognominis loco usurpa-
 „tur à magnatibus præsertim & clarioribus:
 „ita ut v. g. in *Tenczyn* vel à Gorka, vel de
 „Fulstzin quis appelletur in præpositionem,
 „iis ferè attribuunt, qui Domini sunt locorum:
 „cæteras etiam iis, qui inde duntaxat orti vel
 „oriundi sunt, etiamsi ibi non habeant, ubi pe-
 „dem figant. Hæc Cromer. *lib. I. Descript.*
Polon. pag. 104. Ex quibus manifestum est eā
 „quæ nunc appellantur *Arnia*, Insignia, (ut &
 „gentes quæ illis Armis utuntur) fuisse quon-
 „dam nomina singularum familiarum; sed
 „cum postea familiæ illæ in plures familias sive
 „domos multiplicarentur, appellarunt sese hæc
 „pro-

propagines à locis & arcibus, quibus præ-
 erant, & hinc multitudo familiarum in una
 gente.

III. Nobilitatis vulgò duos gradus faciunt
 diversarum gentium Scriptores, distinguentes
 eandem in superiorem & Inferiorem sive in
 majorem & minorem. Superior sive major
 est eorum, qui Reges sequuntur usque ad Ba-
 rones inclusivè, quo pertinent Principes, Co-
 mites & Barones. Hos sequuntur inferioris
 gradus Nobiles. Sic enim habet Joannes
 Nauclerus *Genealogie XLIII. fol. 231. & alii.*
 An verò & apud Polonos hæc distinctio lo-
 cum habeat, & qualis illa sit, videamus.

IV. DUCUM quondam in Polonia nun-
 quam aliud genus fuit, quam id, quod a Boles-
 lao Krivousto Principe propagatum fuit, cum
 is Principatum inter filios divisisset. In Ma-
 sovia Duces descendebant à Conrado Lesci
 Albi Principis Poloniæ fratre. Verum illi Du-
 ces jam defecerunt. Vid. Cromer. *lib. I. De-*
script. Polon. pag. 103. In Magno quoque
 Ducatu Lithvaniæ, ut & in Russia plurimi fue-
 runt olim Duces ex stirpe Magnorum Ducum
 Lithvaniæ oriundi. Et quidem Vitoldus Ma-
 gnus Dux Lithvaniæ habuit aliquando in ex-
 ercitu suo quinquaginta Duces, omnes ex fa-
 miliis antiquorum Lithvaniæ Russiæque Du-
 cum oriundos. Vid. Albert. Wujuk, *Kojalo-*
wicz Part. 2. Hist. Lithv. lib. I. Inter Duces
 Russo-

Rufforum celebriores erant Duces SLUCENSES, KIOVIENSES, VLODIMIRIENSES, HALICIENSES. &c. Imò super-
funt adhuc hodie ex antiquis Ducibus Lithva-
niæ & Ruffiæ quidam, ut Illuſtriſſimi DUCES
IN WISNIOWIEC Koributhorum, ex qua
familia fuit Sereniſſimus MICHAEL REX
POLONIÆ. Item Duces CZARTORY-
SCII, qui ex antiqua Ducum Lucenſium &
Vlodimienſium familia descendunt. *Vid.*
Okolski Tom. II. fol. 204. ſeq. Fuerunt etiam
non ita pridem Duces in SLUCKO, Duces in
OSTROG, Duces ROZYNSCII, Duces
KORECII, ſed eorum familiæ jam ſunt extinctæ.
Deinde præter illos Duces ſunt adhuc
alterius generis Duces, qui videlicet ex aliis
Regnis ſedem in Poloniam vel Magnum Du-
catum Lithvaniæ tranſtulerunt. Sic ex Mo-
ſcovia migrarunt in Lithvianiæ OGINSKII,
MASSALSKII & POLUBINSKII dicti *Kne-
ſi* i.e. Duces. *Vid. Okolski Tom. II. Orbis Po-
loni fol. 43. & 218.* Sic etiam An. 1652. quæ-
ſivit jus Indigenatûs in Polonia *Franciſcus Er-
mannus* DUX SAXONIÆ cum omni ſua
poſteritate, impetravitque eâ conditione, ut
juſjurandum fidelitatis Regi & Reipubl. co-
ram Rege & Senatu præſtaret, & intra ſexen-
nium in Poloniam ſe transferret. *Vid. Conſtit.*
ejus anni fol. 28. Deinde An. 1658. datum eſt
jus Indigenatûs *Henrico de Gordon* MAR-
CHIO-

CHIONI *Hunſleo*, qui Reges Angliæ proxi-
mâ contingit cognatione, ut in Conſtitut. *ejus*
anni fol. 51. (47.) dicitur. Sic etiam An. 1676.
conceſſum eſt jus Indigenatus in Regno Po-
loniæ Stephano Petro Palatino Terrarum Mol-
daviæ cum ſuis conſanguineis, promiſſa etiam
ipſi ſunt bona ex primis vacantibus in Regno
Poloniæ. Interea autem dantur ipſi quotan-
nis 20. millia florenorum Polonicorum, do-
nec illa Bona conſecutus fuerit. *Vid. Conſtit.*
ejus Anni fol. 58. ſeq. Sic etiam Indigena-
tum conceſſum fuiſſe Andreæ & Balthaſari
Bathoreis An. 1588. fol. 485. & Andreæ Batho-
reo Conſtit. An. 1627. tit. Indigenat. Item,
Mironi Bemavio Domino Valachiæ An. 1629.
tit. Indigenat. Sed proſtremit hii ex Molda-
via & Tranſylvania titulo Ducum non ſunt
uſi. Tertiò ſunt etiam Duces in Polonia &
Magno Ducatu Lithvaniæ, qui ab Imperatori-
bus Germanicis eveſti ſunt ad S. Rom. Imp.
Principum dignitatem. In Lithvania ſunt,
Illuſtriſſimi & Celiſſimi DUCES RADZI-
VILII. Nam Maximilianus I. Imp. evexit
in Principem S. Rom. Imp. Nicolaum Radi-
vilium Palatinum Vilnenſem, uti habet *Ko-
lovvicz Part. 2. Hiſt. Litv. lib. VII. pag. 374.*
Ille honor, cum Sigismundus Auguſtus Rex
Poloniæ Barbaram Radiviliam matrimonio ſi-
bi conjunxiſſet, habitus eſt etiam reliquis
omnibus ex ſtirpe Radiviliorum oriundis

à Carolo V. Imperatore. Nam An. 1547. in Comitibus Augustanis obtinuit Nicolaus Radzivvil Marschalcus Magni Ducatus Lithvaniz supremus, ut non solum ipse, sed & frater Germanus Joannes Dux in Olyka & Nieswiesz & Patruelis ejus (Barbaræ verò Reginz frater) Nicolaus nomine Dux in Dubinki & Birze renunciarentur, atque in Collegium Principum Rom. Imp. cooptarentur. Vid. Kojalovicz *Part. 2. Hist. Litv. lib. VIII. pag. 405. & 415.* Sic initio hujus Seculi SIGISMUNDUS à MIROW MYSZKOWSKI Supremus Regni Poloniz Marschalcus adoptatus est in familiam à Vincentio Gonzaga Duce Mantuano, creatusque est MARCHIO S. Rom. Imp. à Clemente VIII. Pontif. Rom. *Vid. Polische Kriegs- und Staats- Sachen pag. 337.* Deinde An. 1633. Urbanus VIII. Pontifex Romanus contulit Georgio Ossolinski Comiti in Tenczyn absenti dignitatem DUCIS IN OSSOLIN. Privilegium super hac re exhibet Simon Okolski *Tom. III. fol. 42.* Postea verò An. 1637. idem honor collatus est Ossolinio à Ferdinando II. Imp. Diploma Illustrissimo Duci datum habet idem Okolski *Tom. III. Orbis Poloni fol. 44.*

V. Comites titulo illustres multos habuit Polonia antiquissimis etiam temporibus, inter quos primas obtinuerunt multi ex familia Toronorum oriundi, ex qua fuerunt Starzones, qui

qui MAGNI COMITES vocabantur. Item Comites in Panigrodz, Comites in Peregnia, Comites in Xiaz, Comites in Tenczyn & Comites in Ossolin. Comites de Pilca, Comites de Jablonna. *Vid. Sim. Okolski Tom. III. sub Insign. Topor. fol. 23.* His accensendi sunt & alii Comites, qui partim ab exteris oris in Regnum Poloniz commigrantes Comitum Titulum retinuisse dicuntur, ut fuerunt Comites in Tarnovv, qui circa An. 1100. in Poloniam venerunt, & ab oppido Tarnovv, quod Spicimirus ex eadem gente Comitum oriundus condidit, Comites in Tarnovv dicti sunt. His addi possunt Comites de Gora, Comites Bogurii, Comites Godziembz, Comites Zarembz, Comites de Bilatovvice, Comites Manduca. C. de Brodi, C. de Wierzbna. C. Larissa. Com. Rogalz de Biberstein, Com. de Slopie, Com. de Czarnkovv, Com. de Konskie, Com. Vchanseii, Comites Cembocii, Comites de Trombki, de Labischin, de Gulczovv; Et de Szavvin, qui ultimi sunt Armorum Pravvdzic. Hi & alii plurimi partim ex aliis Regnis in Poloniam commigrasse, partim etiam à Principibus & Regibus Poloniz ad hunc dignitatis gradum evecti esse dicuntur. Sic Boleslaus Crivoustus Princeps Poloniz creatus dicitur Petrum Duninum COMITEM IN SKRZINNO. Simon Okolski *Tom. II. Orb. Pol. fol. 34.* Sic etiam ROZRAZEVII

insigniti sunt Comitum titulo à Boleslao Du-
ce Poloniæ, ut vult Okolski *Tom. I. Orb. Polon.*
fol. 162 pr. Item Joannes Granovvski crea-
tus esse fertur COMES IN PILCA ab Vla-
dislao Jagellone, intercedente pro eo conju-
ge Regis, quæ fuit ex familia Pileciorum.
Okolski *Tom. II. fol. 72.* Deinde præter dictos
illos dantur etiam in Polonia Comites ab Im-
peratoribus Germanicis hoc dignitatis titulo
donati, quorum præcipui sunt TENCZYNI.
Cum enim tituli Comitum antiquiorum, ut
quidam volunt, jam in desuetudinem abiis-
sent, creatus est in Comitem S. R. Imp. An-
dreas à Tenczyn, à Carolo V. Imp. An. 1527.
Privilegium hac super re reperitur apud Bar-
tholomæum Paprocki in *Opere Stemmaturus*
sub Insign. Topor fol. 19. seq. & apud Okolski
Tom. III. Orb. Pol. fol. 18. Jam antea quoque
Raphaël à GOLUCHOW dictus LES-
CZYNSKI, cum longo tempore in aula Ce-
saris Friderici III. vixisset, creatus est ab illo
Comes S. R. Imp. An. 1473. *Vid. Okolski Tom.*
III. sub Insign. Wieniawa sive Perszten fol. 296.
In Magno Ducatu Lithvaniæ Hieronymus
Chodkiewicz Legatus ad Imperatorem Comi-
tis Dignitatem IN SZLOW & MYSZ ob-
tinuit. Okolski *Tom. III. pag. 139.* Similiter
Ferdinandus III. Imp. JOANNEM DE LI-
PIE LIPSKI & fratres ejus cum omnibus po-
steris creavit Comites S. Rom. Imp. Privile-
gium

gium vide apud Okolski *Tom. II. fol. 34.* Ma-
ximilianus I. Imp. contulit titulum Comitum
LUCAE DE GORKI. Ultimus ex hac fa-
milia fuit Stanislaus de Gorki Palatinus Pos-
naniensis, qui sub finem Seculi superioris ob-
iit. *Vid. Polnische Kriegs- und Staats-Ga-
then.* Tertio sunt etiam, qui neque ex Veteri
aliqua Comitum familia sunt oriundi, neque
creati sunt ab Impp. Germanicis Comites,
Comitum tamen titulo utuntur à Comitati-
bus, quos jure hæreditario adepti sunt. Sic
cum ultimus Tenciniorum Comitum An.
1634. Stanislaus nomine, esset extinctus, usi
sunt ex eo tempore titulo Comitum OSSO-
LINII, quia ex eadem stirpe sunt oriundi. Si-
militer etiam post extinctos Chodkievvicios
titulo Comitum in Szklov & Mysf utuntur
adhuc hodie SIENIAVIL. Item SAPIEHÆ
in Lithvania à Comitatu Bychovv, quem à
Chodkieviciis habent, appellantur COMI-
TES IN BYCHOW. Tandem sunt etiam
Comites, qui in aliis Regnis Comitum titulo
gavisi sunt, postea verò hic in Polonia Indige-
natum impetrarunt Comites DE SCHAFF-
GOTSCH, ut habetur in *Constitut. An. 1652.*
fol. 28.

VI. Vox BARONES apud Polonos ali-
osque populos sapissimè usurpatur in Privile-
giis, Diplomatis & Rescriptis Regum; Non
sumitur verò pro aliqua à Regibus collata

præminetia & dignitate, sed Barones iidem sunt, qui Proceres Regni. Hinc etiam quotiescunque vox hæc in Constitutionibus occurrit, Poloni eam reddunt per Polonicam vocem *Panowie* i. e. Domini. Sunt tamen & fuerunt in Polonia & M. Ducatu Lithvania quidam Barones S. Rom. Imp. Sic quidam ex familia Chodkiev viciorum subscripsit Privilegium Civitati Vilnensi à Sigismundo Augusto datum An. 1667. hoc modo: JOANNES CHODKIEWICZ LIBER BARO IN SZKLOW ET BYCHOW, apud Aro-nem Alexandrum Olizarovium lib. II. de Polit. hominum societ. cap. 1. Meminit etiam Simon Starovolscius BARONUM DE BYKI. Obtinuit etiam Severinus FIRLEY Castellanus Biecentis pro se & Successoribus suis utriusque sexus, duplices Baronatus, scilicet, de OGRODZINIEC & de CAMIENIEC. teste Nicolao Firley Castellano Woynicensi Severini illius Nepote, in *Epistola ad Isid. suum*. Acceperunt etiam An. 1658. ius Indigenatus in Polonia, pro se & posteris suis Illustrissimi Barones & Electoris Brandenburgici Consilarii Status intimi OTTO LIBER BARO DE SCHWERIN, & JOANNES LIBER BARO AB HOVERBECKE. *Vid. Constit. ejus Anni fol. 50. (47.)*

VII. Sic probatum est, fuisse & olim, & esse adhuc hodie in Imperio Polonico Principes, Comi-

Comites & Barones: jam videndum est, utrum omnibus illis sine ulla controversia titulus ille à Republ. concedatur? Illis, qui ex antiqua Ducum Polonia vel Magnorum Ducum Lithvania, Ducumque Russia stirpe oriundi sunt; neque olim à quopiam titulus ille est denegatus, neque illis, qui adhuc ex Ducibus Lithvanicis & Russicis supersunt, hodie, denegatur. Idem dicendum est de illis Principibus, qui ex aliis Regnis huc commigrantes ius Indigenatus adipiscuntur, nisi dubium sit, utrum illi antea in aliis Regnis gavisi sint, hoc titulo, nec ne. Sic sunt qui Polubinsciis, Massalsciis aliisque titulum Ducis denegant, ut facit Nicolaus Firley Castellanus Voynicensis in Epistola ad filium suum, quam Mathias Dargodzki tractatui suo de titulata Nobilitate, subnexuit. Ratio ipsius hæc est, quoniam *Kniaz* Russicâ lingvâ nihil aliud est, quam, ac si dicas, *sey Knieie Pan, albo Dziedzic*. i. e. *hujus villa Dominus vel heres*. Licet igitur illi in Moscovia dicti sint *Kniaze*; inde tamen non sequi putat, ipsos propterea Duces esse appellandos. Tribuitur verò & in ipsis Constitutionibus titulus *Kniaz* dictis familiis. *Vid. Constit. An. 1628. tit. O Tatareb.* De antiquis etiam illis Comitibus dubitat idem, Firley, an fuerit hæc præminetia quædam, hæreditaria, ut nunc est. Putat enim Comites olim in Polonia fuisse Magistratus ad dies

vita officio quodam fungentes, quæ sententia prorsus absurda non erit, consideranti, quid his temporibus apud alias gentes fuerit Comitatus. Videri posset olim Comitatus in Polonia fuisse Palatinatus vel Castellania, vel etiam, ut apud Veteres Germanos, officium iudicis. Permutat enim hæc aliquoties Joh. Dlugossus. Exemplum habemus in Districtu quodam Siradicensi, Chropi dicto, quem districtum Dlugossus appellat Comitatum, & paulò post Castellaniam *Tom. I. Hist. Polon. lib. IV. fol. 280.* Sic Petrum Danum sive Duminum, nunc appellat Comitem, nunc Palatinum, nunc Comitem Palatinum, *fol. 390. & 418. circa fin.* Ita etiam Cristinum quendam appellat Palatinum Masoviae *Tom. I. lib. VI. fol. 533.* Sed postea *fol. 574.* vocat eundem Comitem Palatinum Plocensem. Sed in tanto vetustorum monumentorum defectu aliquid certi determinare difficile est; hoc tamen, certò asseri posse videtur, non fuisse hanc dignitatem hereditariam.

VIII. Quod ad Duces, Comites & Barones ab Imperatoribus Germanicis creatos attinet; his sese semper opposuit Respubl. Polonica, movitque frequentissimè querelas contra illos, qui titulos illos extraneos affectarunt. Certe Radivilium causam dicere oportuit, cui titulum Ducalem ab Imperatore Maximiliano impetraverit contra morem Reipublicæ

blicæ Polonicæ, unde omnis titulata Nobilitas exularet. Fredro in *Hist. Henrici Regis pag. 73.* Matthias verò Dargodzki in *scripto satis accorto contra titulatam Nobilitatem in Polonia. An. 1634. edito, num. 32.* refert, Radzivilium, cum undiqve ob titulum illum impeteretur, tandem Diploma Cæsareum ad pedes Regis projecisse, & si Rex iussurus esset, voluisse aut Diploma illud Cæsareum lacerare, aut saltem titulo illo intra Regni pomeria prorsus abstinere. Sed & illi Radzivilii, quos à Carolo V. in Principes Imperii evectos fuisse supra memoravimus, causam impetrati ab Imperatore tituli dicere coacti sunt. *Vid. Kojalovicz Part. 2. Hist. Litv. pag. 415.* Porro cum Sigismundo Myszkovio titulus Marchionis collatus, & tempore Comitionum in quodam Scripto publico honoris causa appositus esset, inventus est in Conclavi Nunciorum, qui pennam non habens, digitum atramento immergeret, eoqve titulum Marchionis expungeret, teste Dargodzki *loc. cit. num. 36.*

IX. Ex hac ratione multi ambiciosos illos titulos ab Imperatoribus aliisque Regibus sibi ultro oblatos acceptare noluerunt. Certè cum Sigismundus Senior ad visendum fratrem Vladislaum Regem Hungariæ profectus, atqve inde uterqve Rex à Maximiliano Imperatore invitatus Viennam Austriæ contulisset. *Ibi Imperator credidit dignissima*

finia benevolentia testimonia obtulisse Polonis Senatoribus, qui cum Rege cum aderant, si primoribus Duces, ceteris Comitum donasset titulos; verum cum velut de nova, re occultius secum disceptarent Poloni, conclusum tandem, suorum Regum Majestati demptum iri, aut quoddam jure alieno Principi in Polonos concedi, à quo novos honores posse sibi conferri accipiendo testarentur. Imò libera Nobilitati injuria fieri debebat, quæ magnis titulis par esset. Responsum Imperatori Polonos gratias habere Cæsareæ Majestati pro eo animo, quod sibi offerret, quæ dignissima dari posse secum pensaret. Ceterum nobilitate Patria contentos se velle vivere, abundè sibi ornamentorum & honorum Regem suum atque Rempublicam conferre. Fredro in Hist. Henr. pag. 75. seq. Non alia mente fuit heros ille immortalitate dignissimus Joannes Samoscius, Regni Poloniæ supremus Cancellarius, & supremus Exercituum Regni Dux, cui vix unquam Polonia parem videret, tot in unum cumulatis divinis beneficis muneribus, quæ si in plures dispersa fuissent, unumquemque magnum factura videbantur. Idem prudens Consiliarius, idem bellator eximius, idem felix fortunatusque belli Dux, & quod mireris, cum toties arma cum diversis Republ. hostibus consulisset, semper acie & bello victor. ut de illo loquitur Stanisł. Lubinski lib. I. de morib. Civili in Polonia fol. 33. Imò

Imò cui non in Polonia tantum, verum in tota Europa inter multa secula pauci pares numerari possunt, ut dicit Paulus Piascius in Chron. fol. 269. Huic enim cum Legatus Hispaniarum Regis titulum Ducis & honorem aurei velleris offerret, magno animo hæc recusavit, ut auctor est Nicol. Firley in supra laudatæ Epistola ad Filium suum scripta. Conf. & Matth. Dargodzki num. 24. Eodem tempore oblatus est Firlejo titulus Comitis, quem itidem prorsus accipere recusavit, teste ipsius Fratre Nicolao Firlejo l. c. Et cum tempore Vladislai IV. Regis Poloniæ Imperator Germanicus Joanni Stanisłao Sapiehæ supremo Magni Ducatus Lithvaniæ Marschalco, suoque Regis ad Imperatorem Legato, titulum Principis S. Rom. Imp. obtulisset, recusavit eum. modestè, sub uno Poloni Nobilis titulo, se omnes sibi convenientes titulos Viennæ, secum invexisse, causatus, ut hoc de ipso testatur Matth. Casimirus Sarbievius S. J. in Concione Funebris ejusdem Marschalci. Quinimò licet aliquando titulos ejusmodi Poloni non recusarint, sed ab externis Principibus sibi oblatos admiserint, postea tamen in Poloniam reversi, eosdem dimiserunt. Sic Mniscii creati sunt ab Imperatore Germanico Comites, in magna Konczyce; cum tamen sub Sigismundo I. Nicolaus Mnisek in Poloniam revertisset, non est usus illo titulo. Vid. Simon Okols-

Okolski *Tom. II. fol. 302.* Similiter & Comites Tenczyni, etsi ex vetustissimis illis Comitibus Topotorum fuerint orti, videntur tamen (si hæreditaria fuit illa dignitas) titulum hunc neglexisse, adeò ut opus fuerit, de novo titulum hunc impetrare. Polubinscii quoque & Massalscii hodie titulo Ducum non utuntur, ut ex quæ plurimis Subscriptionibus est manifestum.

X. Causa verò, cur Respubl. Polonica semper se opposuerit titulata Nobilitati, & cur Nobiles Poloni hos titulos non raro contempserint, non alia est, quàm summa Nobilitum omnium æqualitas. In Polonia namque eò quod quis Princeps, vel Comes, vel Baro est, non plus juris habet, sive respectu suorum subditorum, sive etiam respectu aliorum Nobilium; sed omnes Nobiles sive sint Principes, sive non, inter se sunt æquales. Hinc cum An. 1663. Illustriss. Georgio Lubomirskio Marschalco Regni Poloniæ objiceretur, quod se supra Civilem æqualitatem evexerit, inter alia titulâ Ducali. Respondet Lubomirscius: *Supra Civilem æqualitatem voluisse me attolli, nemo dicit: ipsamet invidia deducere hoc mihi non poterit, nec unquam deducet, quasi aliter dixerim, quam civis civibus, & in æquali Republica. De mitra illa Ducali respondet, se eam tantum uti in privato sigillo, id verò propterea, quia hæres esset Fortunarum &* Ho-

Honorum per maternam propaginem Ducum de Ostrog. *Vid. Lubomirski in Manifesto Publica Innocentia, quod, præterquam quod Latine & Polonice in Polonia prodierit, insertum etiam est Diario Europæo Continuat. XII. m. Append. pag. 145. seqq.* Hæc æqualitate freti etiam Magistratus singulorum Districtuum, prærogativam loci non coguntur de jure concedere Baronibus, Comitibus vel Principibus, nisi si illi superiori aliquâ dignitate sint ornati. Ex ea causa, cum post obitum Sigismundi Augusti legatio ad Henricum Regem Poloniæ electum in Galliam missa esset, & Rex Comitem de Gorka, propter titulum magis vellet honorare, quàm Capitaneum Belzensensem, monitus est à Polonis, ne illud faceret. Et Berolini in Nuptiis Radzivilii, cum Germani superiorem locum Comiti de Labiszin, & inferiorem Succamerario Pofnaniensi vellent concedere, moniti sunt, ut Succamerarium præferrent Comiti, teste Andrea Dargodzki in *Traët. de Titulata Nobilitate. num. 11.*

XI. Tentarunt quidem olim æqualitatem hanc Polonicæ Nobilitatis quidam Regni Poloniæ Proceres subvertere, cum Sigismundo I. An. 1537. auctores essent, ut discrimen inter Nobilitatem faceret, prout consuetudo Bohemicæ gentis fert, efficere tamen nihil potuerunt. Ad eò enim Nobilitas hoc ægrè au-

lit (præsertim cum Senator quidam primarius Nobiles pauperiores, qui pedibus Leopoldum ad Regem venerant, nauci fecisset) ut secessionem à Rege & Senatu fecerit, & nisi divinitus Nobilitatis concitata conatus prodigiosa tempestate disturbati fuissent, parum absuerit, quin Nobilitas in Senatores impetum fecisset ac Regi obedientiam renunciasset. *Sal. Neugeb. lib. VII. Hist. Polon. pag. 541.* Non tamen reperiuntur ullæ leges, quantum mihi constat, tum temporis contra eos latæ, qui vel externos titulos Principum, Comitum & Baronum affectabant, sed semper rei novitatem mores Patrii opponebantur; donec tandem An. 1638. in Comitibus Varsoviensibus, forsitan ex occasione accepti à Georgio Ossolinio Ducalis tituli, ut & An. 1641. constitutum est, ut Principes & Comites, qui iis titulis gaudebant illo tempore, quo Polonia cum Magno Ducatu Lithvanie unita est, nempe Anno 1569. item illo tempore, quo Palatinatus Kioviensis Volhynie & Braclaviensis Regno Polonie incorporati sunt, ut, inquam, illi titulum Principum, Comitum & Baronum retineant, iis tamen conditionibus (1.) ut simul cum aliis Nobilibus paritate & æqualitate juris gaudeant, unumque Ordinem cum cætera Nobilitate constituent. (2.) Ne posthæc alii titulos ejusmodi expectant. (3.) Ne tituli hi ex Cancellaria Regia, Terrestri vel Castrensi cuiquam tribuantur.

uantur. *Vid. Constit. An. 1638. fol. 11. & An. 1641. fol. 10.* Inter hos itaque, quibus tituli hi permitti sunt, reperiuntur non tantum Duces Vishiovvicii, Zbarascii, Duces de Ostrog, Czartoryscii, Korecii, Rozynscii & alii; sed etiam Duces Radzivilli, qui ab Imp. Romanis dignitatem hanc consecuti sunt. Jam verò & antea hoc Radivilus erat concessum, ut titulus illis liberè uterentur. *Vid. Kojalovvicz Part. 2. Hist. Litv. lib. VII. pag. 324. & lib. VIII. pag. 415.* Inter Comites, quibus titulus fuit concessus, sunt præcipuè Comites in Tenczyn, in Wisnicz, de Gorki, in Szklovv & Mysl & alii.

XII. Cum verò, ut audivimus, maxima sit Nobilitatis Polonicæ æqualitas, posset quæpiam quærere, quis inter Polonos observeret Ordinem? Respondet ad hanc quæstionem Illustriss. Nicolaus Firley in *Epist. citata* his verbis: *Apud nos unicus est ordo Nobilium, quem juris ac libertatis communio æquat, Nihilominus familiarum vel personarum estimationem multa distinguunt: nepotismia & dignitates Reipubl. vel presentis, vel antiquius crebriusque in familia gestæ. Tum virtutis vel meritorum opinio. Sæpe etiam presens fortunarum splendor. Etatis etiam ratio.* *Addo denique, quod*

sape accidit, licet non semper justè, honorantur, inter quos versantur, favor. His ferè precedentibus omnis Ordo constat inter pares aliquo genere. Qui igitur nostratum alius modis præ concevibus suis priorem locum vel gradum Nobilitatis sibi capiant, sibi imprimis; tùm patriæ legibus; tùm exteris hominibus quodammodo imponunt. A nobis verò risu & contemptu potius, quàm contentione aut indignatione aliqua excipiendi sunt. Hæc ille loco citato.

XIII. Cùm itaque Nobilitas Polonica eodem jure utatur, eademque dignatione habeatur cum Baronibus, Comitibus & Ducibus, quivis inde colligere potest, magnas esse Nobilitatis Polonicæ immunitates, magnisque ipsam gaudere prærogativis præ aliorum Regnorum Nobilitate. Et quidem initio Nobiles Poloni in suos subditos summum jus vite & necis habent: Quisquæ è nobis Poloni, ait Fredro, sui vulgi, & bonorum parvus quodammodo & absolutus monarcha est. Hæc ille in Fragmentis Politicis num. 14. pag. 294. Non nudiùs tertiùs autem Poloni in subditos summam adepti sunt potestatem, ut docemur ex Privilegio quodam Plazis & Zavvissis à Casimiro Magno dato, vel potius tantum appro-

bato An. 1366. Cracoviæ post Festum S. Galli Confessoris. In illo enim Privilegio testatur Rex, quod Kmetones i. e. Rustici Dn. Joannis Plazæ, & Zavvissæ, & Dn. Joannis Necandæ de Grzegorzewvice, fuerint citati per Cives Lelovienses ob quoddam facinus ad judicem Curia Regia: Tunc Dn. Plazæ, verba sunt, Privilegii, prout illud confirmatum est à Casimiro Magno, intercessit pro Cmetonibus jure suo, quia omnes Bipenni & antiqui Equi essent, & processissent de uno Avo, & de una progenie, & quod haberent ab antiquo uno jus omnes, itaque nemo hominum haberet judicare eorum Cmetones & Servitores, nec ipse Dominus Rex, nec Judex, nec Subjudex, nec ullus judicum, nec Dominus Palatinus, nec aliquis Dominus, nec aliquis iustitarius, nisi soli DD. Bipenni & antiqui Equi, & eorum Successores haberent judicare omnia jura & omnes ultiones & omnia judicia cum iis facere & exercere. Confirmavit hoc jus etiam Vladislaus Jagello An. 1428. ut est apud Okolski Tom. III. Orb. Pol. tit. Topor fol. 15. seq. Ex his facile colligere possumus, quantis miseris exposita fuerit & olim, & adhuc exposita sit gens Rustica apud Polonos. De antiquioribus

temporibus Cromerus: Inoleverunt, inquit, primorum Principum negligentia & conniventia prava & barbarus mos apud Polonos Proceres & Equites, ut iter facientes, quotiescunque & ubicunque collibum esset, agros & præter agrestium & oppidanorum depascerentur, non modo pabulum, sed etiam villum omnium ipsis imperarent. Hæc Cromer. lib. VI. de Ortu & reb. gest. Polon. fol. 509. Refert deinde idem Cromerus, quod barbarum hunc morem sustulerit Casimirus Magnus. Et certum est Regem hunc plebejis fuisse addictissimum. Hinc unam rem maxime miratur Christophorus Varsevicius, quod videlicet, cum aliquando agricolæ de Dominis suis questum ad eum accessissent, ita responderit clementissimus ille Rex: Desuntne vobis Sambuci & filices, quibus eos ulciscamini? lib. I. de opt. Statu Lib. pag. 120. Extant etiam leges nonnullæ à Casimiro hoc in gratiam Cmetonum, sive rusticorum latæ, inter quas sunt & sequentes: Ut Cmetonũ sine prole decedentũ bona non ad Dominos, sed ad proximiores devolvantur: ut omnibus Cmetonibus liceat à Domino suo abire, si propter excessum Domini depradentur; vel si Dominus filiam uxoremque Cmetonis oppresserit; vel si sententiam excommunicationis per annum sustinuerit: Cmeto vel subditus pro pena, obligatione aut cautione Domini ne pigroretur, &c. Hæc & alia plura vide apud Joan-

Joannem Herbartum in Statuto Regni Polon. idiomate Latino scripto fol. 129. 139. seqq. & in Statuto Polonice scripto fol. 344. seqq. Paul. Szerbic Part. 1. Constit. cap. 12. fol. 48. seq. Harum verò Legum vix hodie aliquis est usus. De hodierna Rusticorum Polonicorum conditione sic scribit Varsevicius: Age verò colorum oppressionem gravem & quotidianos à Dominis laniatus. Vitam hi inopem & miseram ducunt, sine foro, sine iudice, sine lege, ad dam & sine Rege & religione aliquando, cum pecudum modo etiam diebus sacris alicubi laborare cogantur, & nihil minus quam audeant vel à Rege ipso in Dominos auxilia implorare. Hæc ille, lib. I. de Optimo Statu Libertatis pag. 118. Idem Polonis non raro aliz quoque gentes obiciunt, quibus tamen respondet Illustriss. Andr. Maximil. Fredro: Etiam, inquam, noster Dominatus in plebeculam intra leges conscientie est, dum scit quisque à rusticis, quid operis septimanatim, quid tributum annuatim Dominis pendat, ut per æquitatem nihil extorquere liceat supra. Si verò sint aliqui æquitate violatores, tamen quid jure tyranni esse possint in subditos vestros, (Germanos aliosque externos ibidem alloquitur) si veniant mali in vos, cum Annales vestri passim malos & Bonos

Principes vobis fuisse palam testentur. Sunt alii, sunt item mihi pro sorte mea (sed magis per Dei gratiam) sunt, inquam, castella, sunt rura, sunt subditi, cur ego insolentius meos habeam? cum sciam, hos mihi datos à Deo, & me simul datum illis: illi mihi subjectionem, ego vicissim justum in eos dominium (non extra leges conscientie) debeam. Hæc Fredro in Fragmento supra citato pag. 294. seq.

XIII. Ad absolutum illud in sibi subditos dominium referimus etiam absolutum fere in suas possessiones suaque bona dominium. Olim quidem pensitare solebant Nobiles tributum *poradnie* dictum. Fuit autem illud in jugerum duodecim grossorum & quidem latorum sive Pragensium, qui tempore Cromeri dimidio eos, qui tunc in usu fuerunt, excedebant; quin si bonitatem & pondus argenti spectes, quadruplo. Cromer. lib. II. *Descript. Polon. pag. 128.* Ab hoc tributo *poradnie*, (quod & *Krolestwo*, Latine verò *Regnum* vel *Regale* vocatur) Ludovicus Rex Polon. & Hungariæ Nobilitatem cum ipsorum adscriptitis liberavit, duos tantum grossos in signum summi Domini & recognitionem Coronæ Regni Poloniæ de manso sive laneo pactus. Factum id est An. 1374. *Vid. Januszov.*

Januszov. fol. 4. in lib. Privilegiorum. Conf. Neugeb. lib. III. Hist. Polon. pag. 204. Sed neque hoc tributum duorum grossorum Regi posthæc integrum mansit. Primò enim ab eo dubio procul liberata sunt Bona Ecclesiastica. Deinde An. 1507. exemit Sigismundus I. ab eadem solutione Palatinos & Castellanos. *Vid. Januszov. lib. IV. Constit. Polon. Part. 1. tit. 7. fol. 319. seq.* Tandem omnia Bona Nobilium ab hoc onere liberata sunt, teste Cromero lib. II. *Descript. Polon. pag. 130.* Deinde Bona Nobilium liberata sunt à stationibus militum ex *Constit. Sigismundi III. An. 1588. fol. 480.* & Joannis Casimiri An. 1650. sub pœna infamiæ, si quis eam legem transgredi audeat. Anno 1659. addita est pœna 2000. marcarum & triplicis refusionis damnorum. *Vid. & Constit. An. 1661. fol. 14.* in qua aliæ plurimæ Constitutiones approbantur. *& Constit. An. 1676. in Comitibus Coronationis fol. 21.* Sed & Rex ipse in itinere apud Nobiles nullas se stationes habiturum lege latâ promissit. An. 1374. & An. 1433. *Herburt. Polon. fol. 261.* Porro si extraneus aliquis in bonis Nobilium steriliter moriatur, bona ipsius non Fisco Regio aut Reipubl. sed Domino fundi cedunt, quod jus caduci alibi inter Regalia recensetur. *Vid. Constit. An. 1588. fol. 458.* Sterilibus autem Nobilibus bona sua alienare licitum est. *Vid. Szerbic. l. c. fol. 127.* Nobilis

alicujus sine hæredibus defuncti Bona non potest Rex alteri jure Caducitatis conferre, si cognati supersint usque ad octavum gradum inclusive, ex *Constit. Sigism. III. An. 1588. fol. 458.* Liberum etiam est Nobilitati in Civitatibus domos suas habere, ita tamen, ut illæ jurisdictioni Civili subsint. *Constit. An. 1550. fol. 6. An. 1611. fol. 27.* Sed hoc non adeo strictè observatur, uti singulæ ferè Constitutiones testari possunt, in quibus non raro legas, Nobilium domos in Civitatibus à jurisdictione civili liberari. Præterea Bona in Civitatibus caduca possunt etiam Nobilibus à Rege conferri, secundum *Constit. An. 1576. fol. 280.* Bona autem Terrestria jure Caducitatis ad Regem devoluta Rex sibi non retinet, sed legem latâ promissit, se ea Nobilibus bene meritis intra tempus certum collaturum. *ibid.* Præter hæc Domus Nobilis instar asyli est, ubi facinorosi arrestari quidem possunt, vi tamen illicitò extrahi non possunt. Nic. Chyvalkovvski *lib. I. Jur. Publ. Polon. cap. 6. pag. 89.* *Constit. Statut. Lithvan. cap. 3. art. 49.* In subditos verò Nobilium in urbibus & oppidis Judex Civitatis arresta concedere non potest, nemine nec in Bona Nobilium ratione quorumvis debitorum. *Czaradzki Process. Civil. Part. 1. tit. 2.* Nec minoribus Nobiles Poloni gaudent Privilegiis circa vectigalia & telonia. Possunt enim greges, armenta, omne genus frum-

frumenti ad exteras Nationes venum mittere, si tantum prius in officio Terrestri, vel in defectu ejus coram Notario vectigalium (*przed sprawca mynym*) juraverint, non esse hæc bona emptæ, sed proprio sive sibi subditorum labore quæsitæ. Et si Nobilis semel juraverit, non cogitur iterum alio in loco, ubi vectigal exigitur, jurare, dummodò ministros suos literis instruat, testantibus, quod jam uno in loco præstitum sit jusjurandum, uti hæc habentur in Statuto Lithvanico *cap. 1. art. 30. & cap. 3. art. 29.* Quid in Regno Poloniæ obtineat, discimus ex *Constit. An. 1588. fol. 470. An. 1598. fol. 293. An. 1601. fol. 737. An. 1607. fol. 359.* Ob urgentem tamen necessitatem Reipublicæ constitui solet aliquando, ut Nobilitas ad certum tempus vectigalia solvat de Bonis omnibus extra fines Regni exportandis, ut factum est An. 1629. *Vid. Constit. ejus anni fol. 18. & An. 1631. fol. 14. tit. Evicta. & fol. 15. §. Antya Summy.* Hæc libertas & immunitas Bonorum Nobilitatis extendit se etiam ad Pontalia (*mostowe*) foralia (*urgowe*) aggeralia (*grobelne*) vectigalia cerevisiaria aliorumque liquorum, sive vectigalia ducillorum (*czopowe*). *Vid. Joan. Januszov. lib. IV. Constit. passim. Herburt. Polon. fol. 363. Szerbic fol. 127.* Illud verò denique Privilegium Nobilitatis Poloniæ ratione Bonorum longè maximum est, quod quilibet in suis Bonis habeat jus fodina-

dinarum salis & metallorum, ex *Constitut. Sigismundi Augusti An. 1569. ut & Stephani An. 1576. fol. 277. Vid. Statut. Lithvanicum in Ad-
ditamentis ad cap. 3. art. 2.* Habetur idem in Pactis Conventis Sereniss. Regum Michaelis & Joannis III. *S. Fodinas.*

XIV. Inter Privilegia Nobilitatis Polonica non postremum & illud censetur, quod neque Judices, neque Capitanei, neque Palatini, neque Rex ipse possint Nobilem criminis aliqujus reum prehendere, captivare, aut Bonaejus Visco addicere, nisi ille fuerit jure victus. ex *Constit. Vladislai Jagellonis An. 1422. & 1433. item Casimiri Jagellonis An. 1454. apud Paulum Szerbic Part. 2. Constit. Polon. cap. 8. fol. 127. Herburt. Pol. 240.* Additur tamen exceptio quaedam, quod liceat etiam Nobilem in vincula conjicere in publico aliquo maleficio, ut in raptu Virginum aut uxorum, villarum depopulationibus & furtis comprehensum. Similiter excipitur quoque casus, si Nobilis noluerit debitam praestare cautionem secundum quantitatem delicti. Item si quis in Regestris maleficorum ter descriptus sit. *Conf. Constitut. Alexandri An. 1505. Sigismundi I. An. 1540. Sigismundi Augusti An. 1550. apud Joan. Januszov. lib. I. Constit. Polon. Part. 3. tit. 9. fol. 122. seqq. Conf. & Statut. Lithvan. cap. 3. art. 10.* Addit his Starovolscius, quod ne in crimine quidem perduellio-

nis Rex Nobilem captivare possit, nisi jure victum. *Starovolsci. in Polon. 237.* Promisit porro Stephanus Rex, se neminem punire vel-
le ad delationem alterius privatam, etsi sit crimen laesa Majestatis, aut proditio Patriae, nisi actor sit certus, qui rem legitime probaverit. in *Statuto Lithv. cap. 1. cap. 2.* Porro si Nobilis proscriptus & capitis reus fuerit captus à Magistratu aliquo, non potest supplicio affici sine informatione Regia. Sic Joannes Samoscus Archi-Cancellarius Regni & Exercituum supremus Dux, cum cepisset Samuelem Sborovium proscriptum, consulto prius Rege, caput ipsi amputari jussit. Vide hac de re egregie differentem Paulum Piascium in *Chronica fol. 16. (14.)*

XV. Porro ad Dignitates omnes tum Ecclesiasticas, tum Seculares soli Nobilitati patet aditus. Admittebantur quidem antiquitus etiam plebeji ad Episcopatus, cum illi plerumque à Pontificibus Romanis missi sint, nullo tere respectu habito generis, ut ex Historia Polonorum probari potest. Vid. Joan. Dlugossius in *lib. de Episc. Posnaniensibus.* Stanisl. Lubieniski in *Vitis Episcoporum Plocensium.* Conf. & Indices Chronicis Schuzii praefixi. Postea verò lege cautum est, ne Plebeji ad hunc dignitatis gradum admitterentur. Non autem tantum ab Episcopatibus excluduntur in Polonia Plebeji, sed etiam à Canonicatibus,

bus, & Præbendis, Item Abbatibus. Audiamus Joannem Albertum Regem hanc de re loquentem: *Quamvis per Divos olim Reges Polonia Prædecessores nostros ex antiquo sacris constitutum, & aliquanto tempore inviolabiliter observatum, ut propter defensionem Ecclesiarum & Bonorum Ecclesiasticorum, in principalibus, videlicet Gnesnensi, Vladislaviensi, Pofnaniensi & Plocensi Ecclesiis non susciperentur (prout non suscipiebantur) ad dignitates, personatus & officia ac Canonatus & Præbendas, ignobiles plebejæque persona, sed duntaxat recipiendi erant Barones generosi & Nobiles, à quibus prompta & facilis Ecclesiarum defensio esset; tamen cum per dissimulationem quandam in observando Statuto & Privilegio veteri habitam quamplures ignobiles & Ecclesias prædictas his temporibus sumerentur. Pro tanto nos indemnitati non minus Reipublice, quàm Ecclesiarum Regni nostri in hac parte providere cupientes statuimus, ut in singulis capitulis Ecclesiarum supradictarum ad Dignitates, Personatus & Officia & Canonatus & Præbendas recipiantur persona tantummodo*

do. Nobiles ex utroque parente. Hæc Joannes Albertus An. 1496. Idem Rex certam præscribit numerum plebejorum, quot Theologæ, juris & Medicinæ Doctores ex iis assignari debeant in iis Collegiis, ubi habentur Doctores & Lectores Theologiæ, juris & Medicinæ. Confirmavit hoc Alexander Rex An. 1509. ut & Sigismundus L. An. 1570. & An. 1538. & Sigismund. Augustus An. 1550. fol. 4. seq. Sigism. III. An. 1607. tit. 21. fol. 838. seq. An. 1633. fol. 25. An. 1638. fol. 35. Vid. Januszov. lib. II. Const. Part. 2. tit. 3. fol. 193. seqq. Theod. Zarewacki Part. 2. Constit. tit. 1. Cum itaque et nuppiam in Polonia & M. Duc. Lithvanie Plebeji admittantur ad Episcopatus aliasque Dignitates Ecclesiasticas, hinc Petrus Gamratus sub Sigismundo I. Archidiaconus Pukovien- sis, Decanus Varlaviensis, nulli Ecclesiæ Cathedrali adscribi potuit, quod in Nobilitate probanda aliquis natus & defectus intercessit, teste Stanisl. Lubieniski in Vita Gamrati fol. 375. Prævaluit tamen tandem gratia Regis, quæ ipsum ad Episcopatum Præmislensem, deinde Plocensem & tandem ad Cracovien- sem evexit. Sed & hic ipsum à Nobilitate lubrisio habitum esse una ostendet Historia, quam, quoniam lepida est, referre placet: Spectaverat Gamratus, cum adhuc esset Episcopus Præmislensis Vice-Cancellarium Regni paratusque in Senatum ita venerat, ut eo nomi-

ne Regi gratias ageret; sed à Marschalco Regni egregiè elusus est. Nam is, cum tradendus esset Vice-Cancellariatus, prolixiori usque oratione, facie ad Gamratum versa, cum multa præclare de illius Magistratus dignitate dixisset, & postremo veluti Gamratum renunciaturus, verba illa. *Tibi Domine Episcopo*, si ne tamen nomine illius proprio protulisset, & aliquantum hæssisset, Gamratus, quasi id sibi dictum esset, furrexit; sed Rex hujus ironiæ non ignarus manu extensa: *Sedete*, inquit, *Domine Episcopo, non vos estis*. Tum demum Marschalcus eluso & in ruborem dato Gamrato, Joannem Choinium Vice-Cancellarium Regni renunciavit. Stanisl. Lubieski in *Polonia Gamrati fol. 374. seq.* Adeò ægrè fert Nobilitas Polonica, si plebejus aliquis ad Dignitates ejusmodi Ecclesiasticas promoveatur. Sic etiam, cum tempore Sigismundi Augusti Stanislao Hosio Cardinali à Pontifice Romano (quoniam prior Episcopus Varmienensis esset, collatus, ægrè hoc tulit Respublica, quod ad plebejum deferretur Episcopatus, ac proinde Senatoria Dignitas, quæ titulum infusæ in Polonia sequitur, quod refero ex fide Andr. Malximil. Fredro in *Hist. Henr. pag. 133.* Vid. de eadem materia & Statutum Liehvanicum cap. 3. art. 12. Item *Constit. An. 1633. fol. 25. & Polonia Conventa Regum.*

XVI.

XVI. In Dignitatibus Secularibus Regni & Magni Ducatus Lithvaniæ idem & multò strictius observatur, ut non nisi Nobilibus, Indigenis & possessionatis à Rege concedantur. Olim quidem ad minora, præsertim Officia, admittebantur etiam plebeji & extranei, cum etiam legamus in Historia Polonica, Consulem Cracoviensem Verinum nomine, natione Germanum fuisse Thesaurarium Regis Casimiri Magni. Neugeb. *lib. III. Hist. Polon. pag. 208.* Sic Radlicium quendam Medicum fuisse Regis Poloniæ Cancellarium legitimus apud eundem Neugeb. *lib. IV. in Ludovico Ung. Rege pag. 221.* Sed hodiè nemo profusus è plebejo genere ad Dignitates & Officia Regni, vel etiam Regis, vel singulorum, Districtuum admittitur. Hinc Palatini, Castellani, Marschalci, Cancellarii, Thesaurarii, in Senatu non nisi genere Nobiles esse possunt. Idem dicendum est de Succamerarus, Vexilliferis, Judicibus, Subjudicibus, Notariis. Item Capitaneis aliisque Magistratibus. Nullus etiam Procurator sive causarum Patronus ex plebejo genere (licet sit honore Doctoris decoratus) admittitur, ut causas agat in judiciis Terrestribus, & Summi Tribunalis. Vid. Matth. Dobracki in *lib. cui tit. Wydworny Polisk* pag. 293 ubi Procuratores dicit aliquando sejugibus vehi ad judicia, ut causas agant. Contra verò Nobili Polono licitum est, causas agere in judiciis urbium.

XVII.

XVII. Nescio an inter Privilegia Nobilitatis & illud ponere debeam, quod homicidium Nobiles exigua pœnâ expiant. Hâc enim de re Casimirus Magnus An. 1368. ita loquitur: *Quamvis occidens hominem secundum Dei & legum sanctiones esset capitali pœnâ plectendus; Nos tamen rigorem illum temperantes statuimus, quod occidens militem (i.e. nobilem) triginta marcas parentibus, pueris vel amicis; mutilans autem in pede, manu vel naso quindécim marcas; in pollice verò mutilans octo marcas; digitum verò quemlibet alium amputans tres marcas grossorum ipsi mutilato vel in digito lase solvere teneatur.* Idem verò Casimirus postea multam auxit, constituens, ut miles (i.e. nobilis) parem sibi militem occidens, pro capite 60. marcas solveret. Joannes Albertus Rex An. 1496. decrevit, ut Nobilis occidens Nobilem pro capite solvat 120. marcas, & per annum hebdomadasque sex, jure victus in carcere luat pœnas. Approbatum hoc est à Sigismundo L. An. 1539. & An. 1543. ut & Sigismundo Augusto Anno 1550. *Vid. Constit. ejus anni fol. 4.* Auxit deinde pœnam Sigismundus Augustus constituitque, ut qui Nobilem pilâ è bombardâ emulâ occiderit, ad duos annos, & duodecim hebdomadas in carcere detineatur. *Vid. Constit. An. 1557. fol. 10.* Sigismundus III. post hæc constituit, ut si Nobilis Nobilem interficiat, præter ordinariam pœnam

nam carceris, solvat pro capite 240. marcas. *Vid. Constit. An. 1588. fol. 463.* Sed cum neque his Constitutionibus publicæ securitati satis cautum esse videretur, sancita est An. 1601. lex, ut, si quis alium interficiat in loco privilegiato, (v.g. ubi judicia Castrensia, Terrestria, Commissoria, Succameraria, Tribunalia exercentur; vel etiam ubi publici Nobilitatis Conventus aguntur,) sine evasione capite plectatur. *Vid. Constit. ejus Anni fol. 759. seq. Conf. Constit. An. 1598. fol. 706. & An. 1611. fol. 3.* Extra loca privilegiata eadem pœna relicta est, quæ antiquioribus legibus definitur. Si verò Nobilis plebejum aliquem interficiat, constitutum est An. 1581. ut 30. marcas homicida solvat; quarum 15. Domino intercepti, & 15. uxori liberisque occisi dentur. *Vid. Constit. dicti Anni fol. 372.* Posthæc Sigismundus III. taxam plebeji capitis auxit ad centum marcas. *An. 1631. tit. 33. Taxa capitis.* Idem ut in Lithuania quoque observetur, constituit Vladislaus IV. Rex *An. 1638. fol. 50.* Porro si plebejus plebejum occiderit, capite plecti jubetur, *in Constit. An. 1581. fol. 373. init.* Cmeto Cmetonem occidens, ex Constitut. Casimiri Magni de An. 1368. Castellano (ad quem olim hæc judicia pertinebant) quatuor, liberis verò occisi sex marcas solvere jubebatur; si non erat solvendo capite puniebatur. *Herburs. Polon. fol. 346.* Quod si verò plebejo

bejo plebejū occidenti pœna capitis dictatur, multò magis hoc intelligendum erit de plebejo, si Nobilem occiderit. *Vid. hic Herbart. loc. cit. Paul. Szerbic Part. IV. Constit. cap. 5. fol. 264.* Theod. Zavyacki in *Memoriali Processus Judicarii tit. Homicidium in fin.* Auctor Poloniæ defensæ contra Barclajum & alii. Præter dicta illa, & hoc Nobiles Poloni gaudent Privilegio, quod sine accusatione proximi cognati seu consanguinei ex more forensi homicida condemnari non possit, ut asserit Paulus Piasec. in *Chron. fol. 16. fin. (14.)* Quid pro harum Constitutionum defensione in medium proferant Poloni, videatur apud Auctorem defensæ Poloniæ contra Barclajum.

XIIX. Præterea hoc quoque Privilegium Poloniæ Nobilitatis non exiguum est, quod soli Nobiles possint possidere Bona Terrestria i.e. villas & agros extra urbes. Plebeji quippe in oppidis & urbibus habitantes, Bona Terrestria neque hæreditariò, neque obligatoriò modò possidere possunt, ut habent Constitutiones Joannis Alberti de An. 1496. Sigismundi Senioris de An. 1538. Sigismundi Augusti de An. 1550. *quas vid. apud Januszov. lib. VIII. Constit. Part. 2. fol. 1031. seq.* Renovatæ sunt hæ Constitutiones An. 1611. sub Sigismundo III. qui Cives Bona Terrestria emere vetat, sub pœna amissionis ejusmodi Bonorum.

Excipitur

Excipitur tamen hic primò Civitas Cracoviensis, cujus incolæ Bona Terrestria sibi acquirere & possidere possunt. *Constit. An. 1611. tit. Miasta abii fol. 14.* Deinde idem Privilegium datum est Consulibus Civitatis Vilnensis, eorumque posteris, quod habetur apud Alexandrum Aaronem Olzarovium loco infra citando. Tertiò in Prussia quoque concessum est privatis etiam Civibus, Bona Terrestria possidere. Extat enim articulus in Constitutionibus Prussicis An. 1538. à Sigismundo Seniore latis, qui sic habet: *Civibus Bona Terrestria, & Nobilibus Civilia Bona liberum sit deinceps emere, ita tamen, quod ad paria onera utrinque ferenda sint obligati. Quod scilicet Cives ratione Bonorum Terrestrium omnia Nobilitatis onera a quo passibus ferant.* Vid. Jura Municipalia Prussiæ. Confirmatum idem est Prussicis Civitatibus An. 1611. fol. 14. Tandem Leopoldensis quoque Civitas Cracoviensis non ita pridem exæqvata est.

XIX. Ut tandem reliqua paucis complectamur, observandum est, Nobilitatem in latinitate Siradicensi privilegium olim obtinuisse, rubrâ cerâ signandi testamenta, contractus, obligationes. *Vid. Bartholom. Paprocki in opere Stemmatur fol. 707.* Hoc ipsum verò omnibus Nobilibus Polonis tribuit Albertus Alexander Paprocki in *Historica Narratione Originis Stemmatur Trzyglówi* Cives

autem in urbibus non rubrâ sed viridi cerâ in publicis instrumentis signandis utuntur, ut idem Alb. Alex. Paprocki testatur *loc. cit.* Habent quoque Nobiles Poloni Privilegium, insignia sua coronis ornandi; ut auctor est idem Paprocki *loc. cit.* quem tamen morem Illustriss. Georgius Lubomirski novitatis arguit, in *Manifesto publica Innocentie. Vid. Diarium Europæum Continuat. XII. in Append. pag. 146.* Concessum verò idem est & Civitati Gedanensi, ut Præconsules, Consules, Scabini & omnes incolæ Civitatis rubrâ cerâ signare, & in parte clypei suprema coronam auream gerere possint. Dedit hoc Privilegium Casimirus Jagellonides An. 1457. quod videatur apud Eliam Constantium a Trevven Schröder lib. II. *Juris Publici Gedanensis Tit. 1. cap. 10. & 11.* Porro Nobiles Poloni in Comitibus Electionis Regem sibi eligunt non jam per Delegatos Provinciales, sed per se; imò quilibet Nobilium in Polonia habet aditum ad Regnum, si per libera Fratrum vota in Regem eligatur. Sed cum de his jam supra lib. II. cap. 1. actum sit, eò Lectorem benevolum remittentes ad alia progredimur. Nobilibus Polonis tempore Quadragesimæ certa quantitas salis (*Sol Suchodniowa* dicitur) viliori precio venditur ex Salinis Bochnensibus & Wielicensibus, ut & Oeconomia Samboriensi. Et quidem Palatinatus proximi salem sibi ipsis ex dictis illis

salinis advehi curant; remotioribus autem Palatinatibus Rex salem propriis sumptibus ad certa loca devehi curat, ut illum Nobilitas eò commodius inde petere possit. Videantur *Constit. An. 1647. fol. 11. & 13. item Pacta Convicta Serenissimorum Regum Michaëlis & Joannis III. S. Poniewasz rey.* Tandem in Comitibus Regni & Magni Ducatus Lithvaniæ generalibus tam Ordinariis, quàm Extraordinariis, cum singuli Nobiles adesse nequeant, idcirco tuentur sua jura per Delegatos Provinciarum; Rella vicinis indicunt, Eadem cum illis statuunt; tributa imponunt; eudenda monetæ modum præscribunt, & omnem penitus Reipubl. administrationem in manibus ipsi habent. Rex tantum cum Senatu judicium & Deliberationibus præsidet, & quæ illi concluderunt, mordenatur, & sua auctoritate pondus addit, nominaque tabulis & titulum Regium præscribit, ut ait Simon Stárovolski in *Polonia pag. 237.* Et hæc ferè sunt privilegia Nobilitatis Polonicæ, ex quibus faciliè animadvertimus, quanta sit Nobilitatis Polonicæ præstia gentium longè gravissimum Nobilibus Polonis incumbit, quod ipsos propriis sumptibus in bellum proficisci oporteat, quando in Comitibus Expeditionis generalis indicta est. Sed hac de re postea acturi sumus.

XX. Cum itaque tantæ sint Nobilitatis in

Polonico imperio prerogativa, quæri potest, quomodo illas à Regibus suis sint adepti, cum constet, duriusculam olim fuisse sortem Nobilitum in Polonia? Oportuit enim ipsos Principi suo canes alere ad venationes, *teste Cromero lib. IX. de Ortu & Reb. gest. Polon. fol. 560. fin.* Alia jam lubens prætereo. Initium libertatis hujus dubio procul cæpit à Bonis Ecclesiasticis, ut inter alia etiam testatur Privilegium à Boleslao Pudico Ecclesiæ Cracoviensis concessum, apud Cromerum *lib. IX. de Reb. gest. Polon. in fin. fol. 563.* Creverunt Nobilitum immunitates illis maximè temporibus, cum Polonia in multas partes divisa bellis civilibus conflictaretur. Non pauci enim ex stirpe Ducum Poloniæ oriundi, ut favore Procerum Principatum præ aliis competitoribus obtinerent, multa sine dubio Nobilitati Privilegia concesserunt. Maximum autem incrementum immunitatum suarum, Nobilitas Polonica debet liberæ Regum Electioni: *Nam soliti sunt jam diu, ait Henningius Arnisaus, subditi sophisticâ quadam fallaciâ usi, ut non admittant ad imperium, nisi certis legibus circumscriptum, quia non facile aspernaturus est, qui præter Electionem nullum regnandi jus habet.* Hæc Arnisaus *lib. II. Doctr. Polit. cap. 3. 186.* Lithvani in specie libertates suas debent Regi Vladislao Jagelloni & Vitoldo Magno Duci Lithvaniæ. Hi enim Principes, ut faci-

lius Nobilitatem Lithvanicam ad religionem Christianam amplectendam allicerent, iisdem eam Privilegiis, quibus gaudebant Poloni, donarunt. Poloni quoque Proceres ad usum, Insignium suorum admiserunt Nobilitatem Lithvanicam. Januszov. *lib. VII. Constit. Part. 1. tit. 2. fol. 748.* & Kojalovvicz *Part. 2. Hist. Litvan. lib. II. ad An. 1413. pag. 91. seq.* Sub Vladislao Jagellonide Podolia etiam, & Russica Nobilitas ad pares cum Polonis prerogativas equestres admissa est, antiquatâ veterè Ducum Russiæ consuetudine, quibus Nobiles certam frumentorum pensionem debebant, & militiam propriis stipendiis. Kojalovvicz *Part. 2. lib. IV. pag. 165.* Hinc tandem cognoscimus, meritissimè civem Polonum, dicere posse: LIBER SUM: ut dicit Stanislaus Orichovius apud Andream Maximilianum, *Fredro in Fragmentis Politicis num. 14. pag. 399.*

XXI. Acquiritur autem in Polonia Nobilitas I. Nativitate. Quorum enim Majores virtutis ergò in hunc ordinem allekti, gentilitio signo donati sint, ii demum verè Nobiles esse censentur, & quidem si ex utroque parente Nobili procreati sint. Quamvis & per leges & per longam consuetudinem etiam Nobiles sint ii, qui matre plebeja, si Pater tantum sit nobilis, orti sunt, determinante id *Alexandro Rege An. 1507. Conf. Statut. Litvan. cap. 3. cap. 10.* Hodie inter Nobiles tenuiores nihil est

est frequentius, quam ut ducant uxores ex urbibus opulentiores, quod tamen ipsorum Nobilitati nihil derogat. Illegitimi verò five vulgo quasit, non admittuntur ad jura Nobilitatis ex *Constitut. Stephani Regis An. 1578. fol. 334. & Vladislai IV. An. 1633. tit. de prole illegitima fol. 40.* Deinde acquiritur etiam jus Nobilitatis II. Nobilitatione five cooptatione in numerum Nobilium, quod fit a Rege in Comitibus. Stephanus Rex An. 1578. constituit, ut Nobilitatio fiat aut in Comitibus, aut in castris. *Vid. Constit. fol. 334.* Promisit postea Sigismundus III. se neminem ad jura Nobilitatis admissurum, nisi quem commendasset Senatus & Nuntii Terrestris, & in bello Duces Exercituum *An. 1601. fol. 736.* Quid nunc obtineat, diximus *supra cap. 2. num. 12.* Præstantius tamen habetur Nobilem natum esse, quam factum, ex qua ratione ejusmodi creatis Nobilibus obtinere & possidere Bona terrestria, statuto quodam novo non licuisse, dicit de suo tempore Cromerus *lib. I. Descrip. Pol. pag. 102.* Hodie quoque recens creati nobiles ad dignitates & officia non admittuntur, usque ad tertiam progeniem, neque Legationes novi Nobiles obire possunt. *Vid. Pacta Conventu Sereniss. Johannis III. §. Cudzoziem. com.* Nisi expressis verbis in Constitutione addatur, quod ejusmodi Nobiles recens creati sunt capaces ad omnia munia & officia susci-

suscipienda, non obstante lege de novis Nobilibus, quâ ratione quidam *An. 1676.* admissi sunt ad jura Nobilitatis. *Vid. Constit. dicti anni fol. 59. seqq.* Quod etiam novi Nobiles non iis statim Privilegiis omnibus gaudeant, quibus gaudet antiqua Nobilitas, patet ex eo, quod non rarò Novæ Nobilitati novæ five peculiare imponantur contributiones, præter ordinarias illas, quas pendit antiqua Nobilitas, *Vid. Universales de An. 1613. An. 1620. &c.* Moris autem est à vetustis temporibus, ut eos, qui Nobilitatis jura consequuntur, alii Procures in familiam suam adoptent, suisque gentilibus Armis vel Insignibus uti permittant, ut testantur Firleji in literis Christophoro Tretio datis, quem à Rege Nobilitate donatum in suam familiam adoptarunt, *apud Okolski Tom. II. Orbis Poloni fol. 137.* Alia exempla passim invenias. *Conf. Cromer. in Descrip. Polon. lib. I. pag. 102.* Ne verò privato ausu Nobilis ignobilem in familiam suam suscipiat, cautum est Constitutione *Anni 1633. fol. 32.* Tandem III. datur etiam alius Nobilitatis in Polonia acquirendæ modus, quando quis nec ortus est claris natalibus, nec Nobilitatis jura consecutus est in Comitibus à Rege, sed consequendo aliquod officium in urbe privilegiata, eo ipso fit Nobilis, ut sunt Consules Cracoviensis & Vilnensis Civitatum. Consules autem ibidem dicuntur, qui

in urbibus Germanicis sunt Senatores; idque ad differentiam Senatorum Regni & Magni Ducatus Lithvanie. Sed & horum Consulium liberis Privilegia & jura Nobilium concessa sunt, si modò vitam Nobilibus dignam agant. *Vid.* Privilegium Magistratui Vilnensi datum An. 1568. apud Aaronem Alexandrum Olizarovium *lib. II. de Polit. hominum societ. cap. 1. Conf. & Additamenta ad Statut. Lithv. cap. 3. art. 35.*

XXII. Quantò major autem est libertas Nobilium in Polonia, tantò rigidior etiam est poena in eum constituta, qui Nobilitatem mentitus, agros sive Bona Terrestria sibi acquirat, aliisque Nobilium privilegiis frui vult. Ille enim omnia Bona sua amittit, quorum dimidia pars Fisco, dimidia delatori cedit. Si verò non fuerit possessionatus, ut ad Castrense judicium, vel etiam ad summum Tribunal delatus, in carcere per dimidium annum poenas luat, constituit Sigismundus III. *An. 1589. 6. Jeshily fol. 57. in Volum. Constitut. Andrea Petricovii.* Quinimò licet ejusmodi hominem quis occidat, nullam tamen propterea mulctam solvit, ex *Constit. Sigismundi Augusti An. 1557. fol. 10. Conf. Januszov. lib. IV. Constit. Polon. Part. VII. tit. 1.*

XXIII. Quoniam autem Privilegia tantum dignis conferri & servare debent, ideo legibus constitutum est, ut qui nobili nomine

indigna patraverit, nobilitatis etiam jure privetur. Amittitur itaque Nobilitas duobus. Primò scelere aliquo atroci commissio. *Vid.* Simon Starovolsc. *in Polonia pag. 235. seq.* Deinde amittitur etiam Nobilitas, si quis desertis militie & agriculturæ studiis mercaturam civibus usitatam, aut cauponariam, aliamve sordidam artem exerceat. *Constit. Alexandri An. 1505. apud Joan. Januszov. lib. II. Constit. Polon. Part. II. fol. 196. seq. Conf. Starovolsc. loc. cit. & Cromerus lib. I. Descript. Polon. pag. 103.* Si etiam Nobilis Magistratus civiles in urbe aliqua gerat (excipiuntur tamen hinc Civitates privilegiatae, de quibus supra.) Nobilitatem amittit, nec potest deinde Bona Terrestria sibi acquirere. *Vid. Constit. An. 1633. fol. 33.* Hinc non rarò in Constitutionibus legas, multos, quorum majores paupertatis pressi vitam civicam elegere, jus Nobilitatis in Comitibus Regni & M. Duc. Lithvanie generalibus repetere. Tunc enim ipsis jus hoc quasi de novo confertur. *Vid. Constit. de An. 1676. fol. 59. seqq.*

XXIV. Antequam hoc caput finiamus, placet nonnullas tantum Nobilium familias, Dignitatibus & Magistratibus in Polonia crebro gestis illustriores, subungere. Eminent verò inter alios Nobiles adhuc hodie Duces Visniovecii, Czartoryscii, Ossolini, Lubomirscii, Sieniavii, Koniecpolscii, Potocii, Krasinii, Ies-

Leszczynii, Koricinii, Prazmovii, Olszovii, Gembicii, Lubienscii, Gninscii, Reji, Opalinscii, Dzialinii, & alii quampulurimi, quorum etiam hinc inde facta est mentio. Sobiescorum familia licet & antea habuerit, qui summis in Republica dignitatibus & honoribus functi sunt, nunc tamen maximè supra ceteras caput exseruit, cum ex eadem familia ad Regiam dignitatem sit erectus Sereniss. atque Potentiss. Joannes III. heros incomparabilis, cui veteri formulâ vitam longævam & tranquillam, Senatum fidelem, populum probum, exercitus fortes comprecamur. Extinctæ autem jam sunt plurimæ Nobilium Polonorum familiarum, quæ olim inter alias maximè floruerunt, ut, Tarnovia, Tencinia, Gorkana, Ostroga, Melstina, Sczebrzezina, Dembnia, Odrovvozarum, Kmitarum, Stadnicia, Szidlovviecia, Rythvania, Curosvvanscia, Lubranscia & alæ quampulurimæ, de quibus vid. Christoph. Varševicius lib. I. de optimo Statu Libertatis pag. 49. In Magno Ducatu Lithvanie sunt adhuc Duces Radziv.iii, Pacii, Sapichæ, Polubinscii, Oginscii, Kotovicii, Kopecii, Hlebovicii, Wolojvicii, Lacky & alii plurimi, quos hic

omnes enumerare nimis prolixum esset.

CAP.

CAP. VI.

De

Comitiis Polonicis.

I.

Comitia Polonica duas ob causas indicantur, videlicet ut de Bono Reipublice consultationes instituantur, & judicia certa exerceantur. Sunt verò Comitia Polonica vel Togata, vel Paludata. Ad Togata, quæ frequentissimè habentur, Ordines nullis militibus stipati pacatè conveniunt. Sagata seu paludata sunt, quando Ordines armati Comitia peragunt, quod præcipuè in Interregnis fit, ut factum est in Electione Sigismundi III. An. 1587. Vid. Paul. Piassec. in Chron. fol. 68. (58.) Habita quoque sunt ejusmodi Comitia An. 1592. in quibus inquirerebatur in Acta Regis. Piassec. fol. 117. (100.) Conf. idem. ad An. 1607. fol. 294. seq. (246.) Sic etiam, cum extremis Joannis Casimiri Regis temporibus Comitia sæpè disturbarentur, agitatum esse comperimus, ut Comitia paludata sub dio in campis haberentur. Deinde dividuntur etiam Comitia Polonica in ordinaria & extraordinaria. Ordinaria sunt, quæ quovis bien-

biennio secundum leges indicuntur. Extraordinaria sunt, quæ urgente necessitate biennio quoque nondum elapso indicuntur, ut frequentissimè fieri consuevit.

II. Olim Rex pro lubitu Comititia, quando & ubi vellet, indicebat. Hinc frequenter Comititia celebrata esse legimus Radomiz, Siradiz, Lencitiz, Cracoviz, Corcini, Lublini, Petricoviz, vel aliis etiam in locis, ut ex Historia Polonica notum est. Nullum etiam fuit certum tempus constitutum, quo Comititia celebrarentur; sed hoc in arbitrio erat Regum, ut necessitate exigente tempus ipsi determinarent. Peragebantur autem olim Comititia bidui vel tridui spacio, ut testatur Martin. Cromer. *lib. II. Descript. Polon. pag. 199. & 204.* Conf. Neugebaur. *lib. VI. pag. 196.* Sed hæc sequentibus temporibus immutata sunt omnia. Quod ad LOCUM Comitiorum attinet, primam de eo Constitutionem tulit Vladislaus Jagello An. 1413. Hrodiz. Cum enim Lithvaniam cum Regno Poloniz univisset, ut eò commodius Senatores utriusque gentis ad Comititia confluere possent, voluit ut Comititia Polonorum & Lithvanorum LUBLINI, aut PARCZOVIAE semper haberentur. *Vid. Herbut. Polon. fol. 11.* Sed fœdere illò dissolutò, rursus pro lubitu Reges Comititia variis in locis indicebant; donec An. 1540. Sigismundus I. Rex ea in unum concluderet. oppi-

oppidum, in medietate Regni Polonici situm, nempe PETRICOVIAM. *Vid. Herbut. fol. 11. Januszov. lib. I. Part. 3. fol. 113.* Quamvis neque hoc fuerit adeò strictè observatum. Cum deinde An. 1569. Lithvania Poloniz perpetuo fœdere esset conjuncta, VARSAVIA, in medietate Imperii Polonici sita, Comititiis celebrandis in gratiam Lithvanorum destinata est; ita tamen, ut Rex urgente necessitate, & in alio loco de consensu Senatus Comititia indicere posset. *Vid. Confirmatio Federis in Volumine Legum Andrea Petricovii fol. 179.* Tandem non ita pridem, Anno videlicet 1673. sub Michaële Rege constitutum est, ut tertiae quoque Comititia in Lithvania Grodnæ haberentur, exceptis tamen Convocatione Generali sub tempus Interregni, ut & Comititiis Electionis, & Comititiis Coronationis, quæ solitis in locis celebrari debent. Confirmavit hoc ipsum Sereniss. Joannes III. promisitque insuper, se tertio quovis anno in Magno Ducatu Lithvaniz sedem suam habiturum. *Vid. Pacta Conventa circa fin. §. Privilegia, Prævia.*

III. Sed & TEMPUS certum postea determinatum est, quo Comititia haberi deberent. Etenim An. 1567. Sigismundus Augustus legem latâ promisit, se singulis bienniis præterlapsis ordinariè Comititia indicturum. *Vid. Constit. An. 1567. fol. 255.* Sed quoniam non raro negotia occurrunt, quæ præsens Consilium requi-

requirunt, ideò etiam biennio nondum elapso Comitìa Extraordinaria possunt indici. Hodiernis temporibus tanta est negotiorum in Comitìis determinandorum moles, ut vix annus præterlabatur, quo Comitìa non habeantur; imò bis etiam in anno quandoque habentur, ut Constitutiones in iis latæ, publicisqve typis expressæ testari possunt. Deinde determinatum etiam est, quo tempore Comitìa illa durare debeant. Cùm enim tempore Sigismundi I. & Sigismundi Augusti Comitìa in quartum, quintum & sextum mensem extraherentur (ut testatur Cromerus *lib. II. Descript. Polon. pag. 199. & 204.*) conclusit tandem Sigismundus Augustus An. 1567. intra sex hebdomadarum spacium. *Vid. Constit. diff. an. fol. 255.* Hoc tamen tempus prolongari & restringi potest omnium Ordinum consensu, prout negotia Reipubl. expedienda exigunt. Et licet in *Constitut. An. 1635.* statim ab initio tempus illud sex hebdomadarum prolongari vel abbreviari prohibeatur, observari tamen hoc sapè nequvit, ut & Constitutionibus de An. 1642. 1647. &c. probatur. De tempore Comitiorum extraordinariorum variæ & inter se diversæ extant Constitutiones. Antea namqve ultra duas vel tres hebdomadas non extrahebantur, volentibus ita Ordinibus. Postea verò ut & Comitìa Extraordinaria essent sex hebdomadarum indem

Ordinibus.

Ordines utferunt. Hinc cum Vladislaus IV. in Annum 1637. Comitìa Extraordinaria duarum hebdomadarum indixisset, non misit ad eadem Nuncios suos Major Polonia; quâ de causâ Rex dicto anno constituit, ut, si imposterum Comitìa Extraordinaria necessitas exigeret, illa cum consensu Senatorum utriusque gentis indicta non duarum, vel trium, sed sex essent hebdomadarum. *Vid. Constit. An. 1637. init.* Sed anno proximè subsequenti concessum est Regi, ut Comitìa Extraordinaria ad duas hebdomadas duratura indicere posset, sed sine ullis solennitatibus, & in quibus nulla iudicia privata, solis causis Fisci exceptis, exercerentur. *Constit. An. 1638. fol. 6.* Posthæc An. 1647. habita sunt Comitìa Extraordinaria trium hebdomadarum, in quibus solita iudicia non fuerunt omissa. *Vid. Constit. An. 1646. fol. 7. seq.* Hoc, quo scribimus, anno Nuncii Terrestres ipsi Regem sollicitarunt, ne Comitìa ultra duas hebdomadas prorogarentur, non potuerunt tamen intra illud tempus omnia negotia expediri. Tandem ad tempus Comitiorum illud etiam pertinet, quod neqveant in diem Dominicum, neqve in aliud solennius festum indici, ex *Constit. Sigismundi III. An. 1591. fol. 615.*

IV. Quod ad jus Regis circa convocationem Ordinum attinet, illud licet antea, ut supra diximus, fuerit absolutum; variis tamen

Dd

modis

modis subsequutis temporibus est circumscriptum. Nam An. 1567. ut & hoc jam supra monuimus, Sigismundus Augustus Rex promissit quovis biennio præterlapso se Comititia ordinariè indicturum. *Vid. Constit. ejus Anni in Volum. Constitut. fol. 255.* Hæc tamen Juris Regii limitatio tunc facta non obstitit, quo minus post excessum Sigismundi Augusti Adamus Konarscius ad Henricum Valesium Poloniæ Regem electum, in Gallia verba faciens dicere potuerit, jus indicendi Comititia Regibus Poloniæ esse integrum. *Vid. Andr. Maximil. Fredro in Hist. Henrici I. pag. 97.* Posthæc magis magisque jus hoc limitari cœpit, cum etiam extraordinaria Comititia in Ordinariis Comititiis, Ordines à Rege cœperunt postulare. Hodie itaque hoc obfinit, ut singulis biennii elapsis ordinaria Comititia habeantur. Si verò in iis omnium defideris non est satisfactum, rogant Ordines Regem, ut Extraordinaria Comititia commode tempore indicantur, quod etiam à Rege concedi, concessioque illa Volumini Legum inseri solet. Exemplum ejus rei, præter alia veteriora, videmus in Constitut. *de An. 1676. fol. 21.* Sed & alias, etiam si Status in Ordinariis Comititiis alia extraordinariè à Rege indici non petierint, attamen Rex, necessitatis casu flagitante, dimissis ad Dnn. Senatores literis, eorumque sensu explorato, Comititia extraordi-

naria potest indicare, iisque tempus commodum arbitrati suo præstare. *Vid. Universales An. 1676. d. 3. Octobr. ad Senatores, Officiales omnemque Nobilitatem à Rege missæ.*

V. Cum ordinaria, vel etiam extraordinaria sex hebdomadarum habenda sunt Comititia, indicit prius Rex per literas CONVENTUS PARTICULARES, sive, ut vocant COMITIOLA, singulis in Palatinatibus, majoribus terris, & certis Districtibus. Hi Conventus antecedunt universalia Regni Comititia sex hebdomadis, *ex Constit. Sigismundi I. An. 1525. & Sigismundi III. An. 1613. tit. 6. Seymach fol. 10.* Sed in Comititiis extraordinariis, quæ ob subitaneos motus & magna Reipubl. pericula moram non patiuntur, etiam paucioribus hebdomadis antecedere solent. Exemplum habemus in Constitut. *An. 1638. fol. 6.* ubi concessum est, ut tribus tantum, ante Comititia Regni generalia, hebdomadis particulares Conventus (qui Polonicè *Seymiky* vocantur) indicerentur. Loca autem, ubi Palatinatus & Terræ suos habere consueverunt Conventus particulares, sunt sequentia.

I. IN MAJORE POLONIA omnes Conventus particulares una die indicuntur; & quidem
Poznański & Kaliskiensi Palatinatibus, in oppido Sroda.
Siradicensi, in oppido Sadek (Schadkovia.)

Terræ Vielunensi in oppido Vielun.
Lancitienſi Palatinatui in oppido Lancitia.
Breſtenſi & Inoyladislavienſi Palatinatibus
in Cujavia, in oppido Radzie-
iovo, *ſecundum Conſtit. An. 1576.*
apud Herburt. Polon. fol. 257.

Terræ Dobrinenſi in oppido Lipno
ut habet Conſt. An. 1567. fol. 135.

Plocenſi Palatinatu in oppido Raciaz.
Ravenſis Palatinatus tribus in locis habet

Comitiola. Nimirum.

Diſtrictus Ravenſis in oppido Rava.

Diſtrictus Sochaczoviensis in oppi-
do Sochaczovo

Diſtrictus Goſtinenſis Gombini.

Conſtitutum quidem eſt An. 1667. ut
in Palatinatu Ravenſi omnes illæ tres
terræ uno tantum in loco, nempe in op-
pido Bolemo, ſimul, Comitiola Ante
& PoſtComitalia haberent; in quo lo-
co ex omnibus tribus Diſtrictibus con-
gregata Nobilitas ſecundum pluralita-
tem votorum & Maſchalcum Conven-
tus illius, & Nuncios eligeret. *Vid. Con-
ſtit. An. 1667. fol. 18.* Sed hæc hodie
non videntur obſervari, ut colligitur ex
Declarationibus Palatinatum, Conſti-
tutionibus ſubneſti ſolutis, in quibus &
poſt annum 1667. ſingulis illis diſtricti-
bus peculiaria indicuntur Comitiola Re-
lationum, ſive Conventus PoſtComi-
tiales.

Pod-

Podlachia Palatinatus habet tres Terras,
inter quas

Terra Drohicenſis Comitiola habet.
Drohicini.

Terra Mielnicenſis in oppido Mielnik.

Terra Bielscenſis in oppido Bransk.

Maſovia Palatinatus uno itidem die habet
Comitiola diverſis in locis, &
quidem.

Terra Cymenſis Cymæ.

Terra Varſavienſis Varſaviz.

Terra Viſnenſis, Viſnæ.

Terra Wiſſogrodienſis Wyſſogrodiz.

Terra Zakrocimenſis Zakrocimi.

Terra Ciechanoviensis Ciechanoviz.

Terra Lomzenſis Lomzæ.

Terra Rozanenſis Rozanii.

Terra Livenſis Livæ.

Terra Nurenſis in oppido Nur.

In PRUSSIA quid obtineat, poſtea dicetur.
II. IN MINORI POLONIA uno itidem die
celebrantur Comitiola.

Cracoviensis Palatinatus duos habet Con-
ventus. Nimirum.

Ducatus Oſvniecimenſis & Zatori-
enſis in oppido Zator.

Et poſtea totus Palatinatus Cracovi-
enſis Proſzoviz.

Sendomiriensis Palatinatus in oppido
Opatovv.

Dd 3.

Con-

Concessus quidem fuit à Sigismundo I. & Conventus Skrzynnenfis, sed An. 1519. abrogatus est. *Vid. Herburt. Polon. fol. 157.*

Lublinensis Palatinatus Lublini, secundum Constit. An. 1532. Antea habebatur Vrzedovia. *Vid. Scherbie. Part. III. Constit. cap. III. fol. 13.*

Russie Palatinatus aliquot habet conventus, nimirum.

Terra Leopoliensis Leopoli.

Terra Præmisliensis Præmisliæ.

Terra Sanocensis Sanoci.

Terra Vîsnensis Vîsniæ.

Terra Haliciensis Haliciæ.

Terra Chelmenfis Chelmæ.

Belfensis Palatinatus in oppido Belza.

Podolia Palatinatus conventus suos agere solebat Kamienecia.

Kiovia Palatinatus Zytomiria.

Volhynia Palatinatus in oppido Luceoriensi.

Braclavienfis Palatinatus Winnica.

Czernichoviensis Palatinatus Wlodzimiria.

An. 1659. Constitutum est, ut Palatinatus Kioviensis, Braclavienfis & Czernichoviensis Conventus suos Antecomitiales celebrarent Wlodzimiria, donec Bona ipsis restituerentur. *Vid. Constit. dicti anni fol. 48.* quod etiam nunc observatur.

III. IN

III. IN MAGNO DUCATU LITHVANIAE Conventus particulares agunt.

Vilnenfis Palatinatus Vilnæ.

Distriktus Osmianensis Osmianæ.

Distriktus Lidenfis Lidæ.

Distriktus Wilkomiriensis Wilkomiræ.

Distriktus Braslaviensis Braslaviæ.

Trocensis Palatinatus in Civitate Troki.

Territorium Grodnense Grodnæ.

Territorium Caunense Caunæ.

Territorium Upitenfis Upitæ.

Ducatus Samogitia conventus habet Rosienis.

Smolenscensis Palatinatus } Vilnæ du-

Distriktus Starodubensis } rantibus Inducis com

M. Duce Masovia, per Constit.

An. 1667. fol. 78.

Polocensis Palatinatus Polocia.

Novogrodensis Palatinatus Novogrodci.

Distriktus Slominensis Slomini.

Distriktus Volkoviscensis Volkovisci.

Witepscensis Palatinatus Witepsci.

Distriktus Orszanensis Orszani.

Brzescensis Palatinatus, Brzescia.

Distriktus Pinscensis Pinsci.

Mscislaviensis Palatinatus, Mscislavia.

Minscensis Palatinatus Minsci.

Distriktus Mozirensis Moziria.

Distriktus Rzeczycensis Rohaczovia.

Dd 4

Livo-

Livonia Regi Poloniae adhuc subjecta Comitola habet Duneburgi, secundum Constitutionem Anni 1673. fol. 24.

VI. Antequam Comitola enumeratis in locis agantur, mitti solent Universales literae Regiae ad Officia Castrensia singulorum Districtuum, duabus vel tribus hebdomadis ante Comitia illa particularia. (Ipsa vero Comitola indici debent sex hebdomadis ante Comitia Regni, & Magni Ducatus Lithvaniae generalia. *Constit. An. 1613. fol. 10. Statutum Lithvanicum cap. 3. art. 6.*) Universales illae literae posthac ab officio Castrensi per Ministerialem (qui Polonis *wozny* dicitur) mittantur ad Principes, Magistratusque omnes; in foris etiam urbium oppidorumque per eundem Ministerialem sive Praeconem altâ voce publicantur, & templis ubique affiguntur. In literis illis Rex Senatoribus & Nobilitati proponit causas Comitiorum. Mittitur etiam praeterea à Rege Nuncius ad hos Conventus particulares, cum peculiari instructione, in qua specialius deliberanda proponuntur. Convenire autem die à Rege praefixo, locisque solitis debent non tantum Nobiles, sed etiam Episcopi, Palatini, Castellani alique Magistratus omnes ejus Districtus, vel Palatinatus, in quo Comitola celebrantur. *Vid. Constit. An. 1518. apud Herburt. Polon. fol. 258. An.*

An. 1565. fol. 84. Statut. Litv. cap. 3. art. 6. fol. 52. ubi et alias Constitutiones subjunctas reperies. Interea dum Nobilitas ad Conventus hos confluit, Capitaneus ejus loci sum cuiuslibet assignat hospitium, ex *Constit. Sigum. Augusti An. 1565. fol. 85.* Priusquam ad Consultationes descendatur, à sacris fit initium. Prima deinde cura est circa electionem Marschalci sive idonei Conventus illius Directoris, qui eadem ferè munia obit, quæ Marschalcus Nunciorum Terrestrium ad Comitia generalia confluentium in Conclavi Nunciorum, & Marschalcus Regni in Senatorio, tempore Comitiorum Varaviae obire solent. Quamvis in Magno Ducatu Lithvaniae non ubique semper novus eligatur Comitiorum Director. Nam in Districtibus Lithvanicis paulò antè enumeratis, ut Osmianensi, Lideni, Wilkomirienfi, Braslaviensi, Grodnenfi, Caunensi, Upitenfi, Starodubensi, Slominenfi, Volkoviscensi, Orszanensi, Pinscensi, Mozirenfi, Rzeczycensi perpetui sunt Marschalci, qui hoc munere ad dies vitae funguntur, tituloque Marschalcorum ubique utuntur, ut inter alia documenta etiam ex variis subscriptionibus liquet. *Conf. Albertus Alexander Paprocki in Narratione Historica Originis Stemmatum Trzyglow.* Tunc Nuncius Regis à primo Senatore vel Officiali excipitur, & honore primi loci afficitur. Hic itaque causas Comitiorum

exponit, Instructionemque suam post habitam orationem Nobilitati prælegit.

VII. Marschalco electo & Legatione Regis auditâ, consultat præsens Nobilitas de Rebus à Rege partim in literis universalibus, partim per Nuncium illum præpositis; deinde etiam de aliis rebus in futuris Comitius Regni & Magni Ducatus Lithvaniæ proponendis. Vota non eodem ubique ordine ubique dantur, quia non ubique idem reperiuntur Magistratus. In Magno Ducatu Lithvaniæ hic præscribitur ordo, ut primum votum habeat Episcopus, deinde subsequantur Palatinus, Castellanus, Marschalcus, Districtus illius, Succamerarius, Vexillifer, Iudex, Subiudex, Tribunus, Dapifer, Subdapifer, Notarius Terrestris; hos tandem excipiant Magistratus Castrenses, aliquo Barones & Nobiles. Hæc in Statuto Lithvanico *cap. III. art. 6.* Habentur tamen & hic exceptiones quædam ratione Tiuvunorum aliorumque, quæ cognosci possunt ex supra (*lib. II. cap. IV. n. III.*) dictis. Sed & ex iisdem cognosci potest, quo ordine in Regno vota expediantur. Hic unicum tantum repetimus, quod, tametsi Magistratus Terrestris Castrensis præferantur, Capitaneus tamen locum suum in Comitio aliisque congressibus habeat immediatè post Succamerarium, ante Vexilliferum & Iudicem Terrestrum. *Vid. Constit. An. 1613. fol. 20. An. 1647.*

1647. fol. 18. An. 1658. fol. 45. Postquam in certa puncta omnes consenserunt, consignantur illa, trutinanturque iterum ab omnibus. Quem actum An. 1616. moderari iussi sunt Senatores non in hospitio, sed in templo, ut variæ turbæ, quæ alioquin excitari solent, hoc modo evitentur. Sed licet hoc tum receperint Cracoviensis, Posnaniensis & Calissiensis Palatinatus, ut cognoscamus ex *Constit. An. 1616. tit. Sposob concludowania. fol. 11.* Repudiavit tamen hoc ipsum Palatinatus Posnaniensis & Calissiensis An. 1618. *Vid. Constit. ejus anni fol. 6.* Subscribunt conscriptos dicto modo articulos Senatores & Marschalcus Comitiorum. *Constit. An. 1616. fol. 11.*

VIII. His ita peractis eliguntur Nuncii Terrestris sive Delegati Provinciales ad Comitia generalia mittendi. In electione verò ipsorum per totum Magnum Ducatum Lithvaniæ obtinet pluralitas votorum. *Constit. An. 1613. fol. 41.* In Regno receperunt hoc ipsum Anno 1598. Palatinatus Masoviarum. *Vid. Constit. ejus anni in Volum. Legum fol. 702.* Palatinatus Kioviarum An. 1613. *Vid. Constit. ejus anni fol. 13.* Eodem anno Palatinatibus Prussicis hoc ipsum fuit indultum, ut pluralitas votorum, ederet Delegatos Provinciales, *loc. cit. fol. 24.* ut & Palatinatui Plocensi. *ibid. fol. 22.* Idem observatur in Palatinatu Podlachiarum, *secundum Constit. An. 1631. fol. 34. (num. 81.)* In Palatinatu

natu Siradicensi, Terra Vielunensi; nec non Palatinatu Cracoviensi & terra Chelmonsi, ut habet *Constit. An. 1611. fol. 40.* Tandem An. 1667. illud concessum est & Palatinatu Ravenfi. *Vid. Constit. An. dicti fol. 18.* Ad numerum Nunciorum quod attinet, sciendum est, in Magno Ducatu Lithvaniae ex singulis Districtibus, ubi iudicia Terrestria exercentur, binos eligi Delegatos. *Vid. Statut. Lithvan. cap. 3. art. 6. & 7.* In Palatinatu Lublinensi antea duo mitti solebant, sed An. 1654. constitutum est, ut tres mitterentur, videlicet ex singulis Districtibus illius Palatinatus (Lublinensis, Wrzedoviensis & Lukoviensis) unus. *Vid. Constit. d. an. fol. 15.* In Palatinatu Czernichoviensi ex Districtu Czernichoviensi duo, & ex Districtu Novogrodensi iidem duo Nuncii mitti debent, secundum *Constit. An. 1635. mens. Februar. & Mart. antemed. tit. Ordinacya.* De aliis Palatinatibus mihi certo non constat, quot ex singulis mitti debeant Nuncii; de hoc tamen non raro conqueruntur multi, quod plures aliquando mittantur, quam per Leges & privilegia licet. In universum circiter trecentos Nuncios numerari, testatur Nicol. Chvvalkovvski *lib. I. Jur. Publ. Polon. cap. 7. num. 5. pag. 110.* Non possunt autem, in Delegatos Provinciales eligi Senatores, quamvis antea per abusum ex Castellatorum ordine non raro sint ad id muneris lecti, ut auctor

auctor est Christoph. Varsevicius *lib. I. de Optimo Statu Libertatis pag. 107.* Hoc tamen observatur, ut majoris auctoritatis gratia Nuncii eligantur ex iis, qui in dignitatibus sunt constituti, nempe ex Magistratibus (non Senatori Ordinis) Regni & Magni Ducatus Lithvaniae, ut sunt Dapiferi Pincernae, Gladifertii, Stabuli Praefecti &c. Regni, & Magni Duc. Lithvaniae; & ex Magistratibus singulorum Districtuum, quales sunt Succamerarii, Capitanei, Vexilliferi, Iudices Terrestres aliique. Deinde caveri jubetur & hoc, ne in Nuncios eligantur, qui in Comitibus litem vel aliud privatum habent negotium. *Constit. An. 1601. fol. 716. Conf. Cromer. lib. II. Descript. Polon. pag. 201.* Excluduntur hinc porro & Iudices sive Assessores, sive, ut vulgo vocantur, Deputati Summorum Tribunalium. *Constit. An. 1616. fol. 3.* Praeterea excluduntur etiam Exactores Contributionum, aliique, qui publicos Reipubl. proventus administrant, nisi facta plenaria satisfactione thesauro, obtentaque quietantia à Thesaurario. Si quoque illi contra leges à suis Districtibus fuerint electi, non debent tamen in Comitibus admitti. *Constit. An. 1631. fol. 34. An. 1633. fol. 20. An. 1661. inter Constit. Litbv. fol. 13.* Sed & hoc de Nunciis illis notandum est, quod ipsis ad Comitibus proficiscentibus certa salaria sint constituta, Senatoribus autem nulla. *Cromer. lib. II. Descript. Polon.*

Polon. pag. 205. Statut. Lithvan. cap. 3. art. 7. fol. 55. Tandem notetur, morem illum Nuncios Terreſtres ad Comitia generalia mittendi Sec. XV. ſub Caſimiro Jagellonide cœpiſſe. Cùm enim finito tredecim annorum Bello in Pruſſia contra Cruciferos geſto, tributum ad exſolvenda ſtipendia à Nobilitate Minoris Poloniæ exigeretur, non abnuebat id quidem Nobilitas, ſed ſine Majoribus Polonis illud ſciſcendum non putavit; quare placuit è Palatinatibus ſive Satrapiis Legatos ad Comitia Petricoviensia mitti, qui decernendi in commune cum cæteris moderati tributi poteſtatem haberent. Hoc poſtea ſic inolevit, ut ſine iis Legatis, ſive Nuncius Provincialibus nulla legitima Comitia haberentur, neque tributum imperari, ac ne lex quidem ulla fieri poſſe videretur. *Vid. Cromer. lib. XXVII. de Ort. & Reb. geſt. Polon. fol. 779. Neugeb. lib. VI. Hiſt. Polon. in Caſimiro Jagellonide pag. 391. ſeq. & pag. 499.*

IX. Actis Comitioſis (quæ ne ultra quatuor-
duum protrahantur, cavetur in Statuto Lithvanico *cap. 3. art. 6.*) antequam ad Comitia Regni univerſalia Senatores & Nuncii per-
gant, conveniunt adhuc tribus hebdomadis ante Comitia Regni & Magni Ducatus Lithvanicæ generalia certis in locis, ad Comitioſa ſingularium gentium generalia. Et quidem Majoris Poloniæ Senatores cum Nunciis con-
veni-

venire jubentur COLI: In Minore Polonia CORCINI, quæ & NOVA CIVITAS appellatur. *Conſtit. An. 1613. fol. 10.* In Magno Ducatu Lithvanicæ antea convenire jubebantur VOLKOWISCIÆ. *Vid. Conſtit. An. 1573. in Volum. Conſtit. fol. 255.* Poſtea verò SLOMINI. *Vid. Statut. Lithvan. cap. 3. art. 8. pag. 56. Conſ. Conſtit. An. 1631. fol. 40.* In Maſovia VARSAVIÆ. *Conſtit. An. 1565. fol. 84.* In Pruſſia GRUDENTI & MARIAEBURGI alternatim. Ad Conventum Cracoviensem in Minori Polonia pertinent Cracoviensis, Sendomiriensis, Ruſſiæ, Podoliæ, Belzæ & Lublinenſis Satrapiæ. Ad majoris Poloniæ Conventum generalem referuntur, Poſnaniensis, Kaluſienſis, Siradicenſis, Lanéienſis, Breſtenſis, Inovladislaviensis, Plocenſis & Ravenſis Palatinatus, cum Vielunenſi & Dobrinenſi Terris. *Vid. Cromer. lib. II. Deſcript. Polon. pag. 202.* Ad Conventum Maſoviæ generalem pertinent Diſtrictus Maſoviz ſupra enumerati. Sic etiam An. 1673. Archiepiſcopus Gneſnenſis in literis ſuis univerſalibus ſub tempus Interregni miſſis Palatinatu Podlachiæ indixit Comitioſa generalia ſimul cum Palatinatu Maſoviz in urbe Varſavienſi celebranda; quod non reperitur in alijs Archiepiſcoporum Gneſnenſium univerſalibus de An. 1632. & 1648. Aliquando etiam Palatinatus Podlachiæ in ſuo Palatinatu ſibi elegit

elegit Comitola generalia PostComitialia, ut ex Declarationibus Palatinatum de An. 1635. apparet. Ad Conventus Prussicos pertinent tres Palatinatus, nempe Culmensis, Mariæburgensis & Pomeranicus cum suis Districtibus. In Palatinatu quoque Volhyniæ, secundum Privilegium Incorporationis An. 1569. datum, prius Conventus Particulares consueverunt in locis agi, deinde verò Nuncii ex toto Palatinatu Volyniæ Vlodimiræ convenire debebant. *Vid. Incorporatio Palatinatus Volhyniæ in Volum. Constit. fol. 160.* Sed hoc posteriorum temporum consuetudo abrogavit. Ad Comitola itaque illa generalia confluentes Senatores & Nuncii, Nobiles etiam, alii, quicumque voluerint, iterum mandata Regia audiunt, Instructiones quoque à Nobilitate sibi datas, & quæ postulat usus Reipubl. inter se conferunt. *Vid. Cromer. lib. II. Descript. Polon. pag. 202.*

X. Sed de Prussiæ Regiæ Conventibus generalibus, in specie quædam nobis notanda erunt. Cum habenda sunt Comitola Regni generalia, mittuntur ad Culmensem, Mariæburgensem & Pomeraniæ Palatinos singulæ Universales Literæ, quæ ipsos monent, ut more consueveto Conventus Particulares destinatis in locis instituunt, & hæc literæ Latino idiomate scribuntur. Simul etiam aliæ binæ litteræ Polonico sermone scriptæ expediuntur ad

ad Varmiensem & Culmensem Episcopos. Actis particularibus Conventibus Episcopus Varmienfis, ut Præses Terrarum Prussiæ Statibus & Ordinibus (inter quos etiam sunt tres Civitates majores, Thorunium, Elbinga & Gedanum) Conventum generalem vel Mariæburgi, vel secundum alternatam, Grudenti celebrandum indicit. Ubi Status ad locum Conventus generalis confluerunt, audito sacro, Nobilitas Marschalcum sive Directorem Confessus sui eligit. Inde Nuncius Regius (ad quem à Rege Literæ Polonico, Credentiales autem Latino idiomate scriptæ mittuntur) in plenum omnium Prussiæ Statuum confessum solenni cum pompa introducitur. Factâ nomine Regio propositione, Legatus eadem, cum pompa domum reducit, nec postea in Confessum Ordinum, nisi sub ipsum Conventus finem, venit. Post discessum Nuncii Conventus Prussiæ dividitur in duo conclavia, nimirum in superius & inferius. Ad superius pertinent duo Episcopi, tres Palatini, tres Castellani, tres Succamerarii, & trium majorum, Civitatum Delegati. Hic ad caput mensæ assident duo Episcopi: Ex altera parte mensæ assident dicti illi Palatini, Castellani & Succamerarii; ex opposito verò locum habent, ex singulis Civitatibus maioribus bini Delegati; & quidem primo loco assident Thorunnienses, deinde Elbingenses, & tandem Gedanenses.

nenses. Ad conclave inferius dicuntur olim etiam pertinuisse Civitates minores, quarum prima est Marienburgum; unde in Actis publicis non raro duorum Statuum inferiorum mentio fit, ut mihi à viro quodam rerum Prussicarum maxime gnaro relatum est. Controversiam eâ de re agitatam vide apud Schuz. lib. VIII. Chron. Pruss. fol. 358. Hodie sola Nobilitas in hoc conclavi votum habet. Divisis ita Conclavibus, Nobilitatis Delegati Instructiones à Fratribus sibi in Conventibus particularibus datas ordine punctatimque prælegunt. Lecto uno puncto, si omnes in illud consentiunt, acclamatur undique *zgoda* i.e. consensus est. Si quidam contradicere volunt, petitâ prius à Marschalco (solenni formulâ: *profze o glos*) dicendi facultate, rationes suas proferunt. Tunc Marschalcus, vel alii ingenio dexterrimi, non tamen nisi impetratâ à Marschalco dicendi potestate, nituntur contradicentes ad concordiam reducere. Si contrariam sententiam defendentes meliora svadentibus cedunt, scribit Marschalcus illos articulos separatim, in quos omnes consenserunt: controversos autem in peculiari charta consignatos *do gory* i.e. ad superius Conclave reservat. Collatis eo modo in inferiore conclavi omnium Palatinatum & Districtuum Instructionibus, conjunguntur iterum duo illa conclavia. ibi

Mar-

Marschalcus confidet ad mensam Senatoriam, alique juxta ipsum Nuncii, si spacium superest, reliqui in apposis subsellis confident. Hic iterum puncta illa controversa eoque disceptantur, donec in certos articulos omnes Ordines consentiant. Laudum commune conscribit Secretarius Thorunienis latine (quo etiam idiomate Delegati Civitatum sua desideria in Conclavi superiori, antequam, duo illa Conclavia jungantur, proponunt.) illudque laudum publice prælegit, ubi iterum quædam adduntur, detrahuntur, mutantur, prout Ordinibus placet, donec tandem id omnium votis respondeat. Et hoc laudum datur Nunciis ad Comitiam Regni universalium euntibus. Sed ad Comitiam Regni generalia Succamerarii & Civitatum Delegati non eunt, adhuc sibi jus Consiliorum in Prussia & non alibi habendorum asserentes. Constat enim olim Prussos, cum se Casimiro Regi Sec. XV. subjecissent, noluisse de Republica sua in publicis Regni Comitibus consultari, idcirco continuis precibus Regem fatigasse, ut de salute Prussiarum consultaturus in Prussia veniret, ibique secum consilia conferret. Tandem tamen Episcopi, Palatini, Castellani, & Comitatus Delegati eò fuerunt adducti, ut Comitiam Regni Poloniae generalia frequentarent. Sed de his alibi egimus. *Vid. Privilegium Incorporationis An. 1454. datum.*

XI. Ex dictis jam liquidò patet, quam sollicitè Nobilitas res suas agat, antequam ad Comitata generalia confluat. Non sufficit enim ipsi uno in loco de negotiis ad publicam Reipubl. salutem facientibus deliberare, sed ad minimum duobus in locis de iisdem agit. In quibusdam etiam Districtibus tribus in locis Nobilitas convenire solet. Sic enim Osivviciensis & Zatoriensis Ducatus agunt prius Comitola particularia in oppido Zator. Deinde Nuncius ex his Ducatibus pergit ad Comitata Palatinatus Cracoviensis generalia, (quæ Conventus Zatoriensis tribus antea diebus antecedebat, *per Constit. An. 1581. fol. 379. & An. 1616. fol. 20.* Nunc verò octo diebus antecedere debet, *ut vult Constit. de An. 1639. post med. tit. O Seymiku Zatorskim.*) Et tandem tertio idem Nuncius Zatoriensis pergit cum aliorum Palatinatum Nunciis ad Comitata Minoris Poloniæ generalia, quæ Corcini celebrari diximus. Hoc tamen observari meretur, quod Rex ad Conventum particularem Zatorensem non mittat Nuncium, sed Capitaneum tantum Osivviciensem instruat literis, de quibus rebus Nobilitas ibidem consultare debeat. *Constit. An. 1581. fol. 379.* Similiter Terra Haliciensis primo Comitola particularia Haliciæ agit: inde post octiduum elapsum mittit Nuncios suos Vlsnam ad Conventum Palatinatus Russiæ generalem.

Com-

Constit. An. 1563. fol. 46. An. 1581. fol. 376. An. 1635. post med. tit. O Seymiku Wisnienskim. Tandem mittit Legatos suos CORCINUM ad Conventum generalem Poloniæ minoris. Ad Minorem enim Poloniam hoc in casu pertinere Palatinum Russiæ, jam supra ex Cromero docuimus. Sed jam ad ipsa Comitata properemus.

XII. Cùm ad locum Comitiorum Regni & Magni Ducatus Lithvaniæ generalium confluunt Ordines, nempe Rex, Senatores, Nuncii Terrestres (inter quos & Nuncii Cracoviensis & Vilnensis Civitatum.) Marschalcus Regni supremus, vel in ejus absentia Marschalcus Curiae Regni, ut Oeconomus Regni, cuncta disponit, precia rerum venalium constituit, hospitia Legatis exterorum Principum, aliisque distribuit, jus quoque dicit tempore Comitiorum omnibus exteris aliisque. *Vid. Cromer. lib. II. Descript. Polon. pag. 144. Krzyżanovvicz. & alii.* Si verò Comitata in magno Ducatu Lithvaniæ celebrantur, incumbunt hæc munia Marschalco Magni Ducatus Lithvaniæ supremo, & in ejus absentia, Marschalco Curiae Magni Ducatus Lithvaniæ. Præfinito Comitatus generalibus die, à sacris fit initium. Re sacra solenni more peracta & concione audita secedunt Senatores in Senatorium ibique Regem salutant: Nuncii verò Terrestres in sacrarium libertatis suæ, sive

in conclave Nunciorum (Polonis *Izba Poselska* vocatur) se conferunt. Hic qui fuit in proximè præcedentibus Comitibus Marschalcus sive Director Collegii Nunciorum Terrestrium interea omnia dirigit, donec novus Marschalcus à Nunciis eligatur. Si verò prior ille Marschalcus aut mortuus, aut in ordinem Senatorum interea cooptatus fuerit, solet alius quispiam Marschalcus ad interim eligi, donec novus ex ea gente, quam tangit Ordo, eligatur Collegii Nunciorum Director. Exemplum huius rei habemus anno currente, nimirum 1677. Cum enim Illustriss. Nicolaus Hieronymus à Granovv Siemiavvski Comes in Szklolv & Myfz Director Nunciorum in Comitibus An. 1676. celebratis, ad Senatoriam dignitatem evectus, creatusque esset Marschalcus Curia Regni, non intravit hoc anno 1677. Conclave Nunciorum, sed electus est alius Marschalcus ad tempus, donec munus hoc tandem ad Illustr. Vladislaum Michaëlem Skorofzevvski Vexilliferum Palatinatus Posnaniensis, deferretur. Prima itaque Nunciorum cura est circa Electionem novi Marschalci. Hoc verò notandum est, Marschalcum Nunciorum non semper ex una gente eligi, sed per Nationes alternatim. Primum enim ex Minori, secundo ex Majori Polonia, & tertio tandem ex Magno Ducatu Lithvania Marschalcus eligitur. Marschalco pluribus

calcu-

calculis electo baculum, insigne officii, solenniter tradit prior Marschalcus, ipsique deinde gratia aguntur pro fideliter in præcedentibus Comitibus administrato munere. Aut etiam si malè id ipsum administrasse putatur, ratio ab ipso exigitur officii malè gesti. A Marschalco recens electo in Comitibus antea nullum, exigebatur jusjurandum, quo fidem suam obstringeret Reipubl. Tentatum id quidem est An. 1666. mense Martio, non tamen obtentum. *Vid. Diar. Europ. Continuat. XIV. pag. 68.* Postea quoque An. 1667. multæ fuerunt in Comitibus non solum de Marschalci, sed & de Nunciorum Terrestrium jurejurando controversiæ, quas vide in *Diar. Europ. ad dist. An. Continuat. XVI. pag. 3. fin.* In Interregno post spontaneam Serenissimi Joannis Casimiri Regis Poloniae cessionem omnes Senatores & Nuncii juramento se Reipubl. obstringerunt; tandem & Marschalcus Ordinis Equestris juravit, quod à nemine nisi ab equestri rotâ dependere; cum nemine Competitorum sive Candidatorum Regni sive per se sive per subordinatas personas consilia conferre; Consilia aliorum Reipubl. noxia Ordinibus manifestare velit. Item quod munus eo nomine neque à Civibus neque ab externis acceperit, neque imposterum sit accepturus, neque promissis eorum inductus, eos ad Regnum promoturus: porro quod instrumentum authent-

Ee 4

ricum

icum libera Electionis nemini sit subscripturus sine consensu totius Rota Equestris. Hoc iusjurandum Polonicis verbis conceptum reperitur in *Actis Electionis Regis Michaëlis.* In Interregno post obitum Regis Michaëlis hæc formula Latino sermone fuit Marschalco Rotæ Equestris præscripta: *Ego N. iure Deo omnipotenti, quia in Officio moderno Marschalcatus fidelis ero, nec instrumentum Electionis futura extirpam, nisi ex legitimo consensu omnium & singulorum electo. Ita me Deus adiuvet & sancta crux Christi.* Vid. *Acta Electionis Sereniss. Joannis III.* Sed hæc ad Comititia alia non debebant trahi. Quare in Comititiis de Ann. 1670. 1673. 1676. nullum à Marschalco Nunciorum fuit præstitum iusjurandum; Verum in Comititiis An. 1677. mensis Januario & Februario habitis, post multas Controversias hac de re agitata, tandem certis legibus circumscriptum est officium Marschalci Nunciorum Terrestrium, *ut habetur in Diario Comitiorum.* Leges ipsas forsitan sub calcem opusculi hujus dabimus, si interea Constitutiones ipsæ typis exscriptæ ad manus nostras devenerint.

XIII. Electio in Collegio Nunciorum Marschalco, mitterentur aliqui, qui Regem ea de re certiores faciant. Tunc, constituto à Rege tempore, Nuncii per Marschalcum Regni in Senatum introducuntur, ubi Regem Marschal-

cus

cus Nobilitatis, sive Nunciorum Terrestrium Director, solenni oratione salutat. Respondet ei nomine Regis Cancellarius, vel Pro-Cancellarius. Posthæc admittitur Marschalcus ad osculum Regiæ manus, & post ipsum, singuli Nuncii à Marschalco suo ex schedula vocati. *Vid. Diar. Europ. Continuat. XX. pag. 79. & Continuat. XI. pag. 400.* Salutato sic à Nunciis Terrestribus Rege, Consiliariis in Corona confidentibus, adstantibusque ponè Secretariis & Nunciis jam memoratis, puncta futura Deliberationis nomine Regis proponuntur. Et quidem in rebus, quæ ad Regnum pertinent, Cancellarius Regni, vel in ejus absentia Procancellarius Regni; in rebus verò quæ ad Lithvaniam pertinent, Cancellarius Magni Ducatus Lithvaniæ, vel, si abest, Procancellarius Magni Ducatus Lithvaniæ in medium proponit, quibus de rebus Ordines, præsentibus in Comititiis agere debeant. *Vid. Constitut. de An. 1673. & Diarium Comitiorum de An. 1677.* Posthæc iusjurandum Regium, ut & Pacta Conventa summariter collecta præleguntur, *ut volunt Pacta Conventa Sereniss. Regum Michaëlis & Joannis III. §. Przysiega nosze.* Quamvis hæc solennitas in Comititiis extraordinarius duarum vel trium hebdomadarum soleat omitti, ut testatur Diarium Comitiorum de An. 1677. Cum enim Ordines Comititia ultra duas hebdomadas non exten-

Ee 5

derg

dere sibi proposuissent, omiſſa eſt ab initio Pa-
ſtorum Conventorum lectio ob temporis de-
fectum: Sed poſtea, prorogatis præter opi-
onem ultra tempus conſtitutum Comitibus, le-
cta quoque ſunt poſtmodum Pacta Conve-
nta. His peractis Senatores in præſentia
Nunciorum Terreſtrium vota ſua expediunt,
ex Conſtit. Stephani Regis An. 1578. *apud Jan-
nuſov. lib. I. Conſtit. Part. 3. tit. 7. fol. 119.* In
Comitiis Anno 1607. celebratis poſt Propoſi-
tionem, cum de Regia cauſa vota eſſent di-
cenda, Rex è Senatu diſceſſit, ne ſua præſentia
Senatores à ſententia liberè dicenda deterre-
rentur, teſte Stanislao Lubienski *lib. III. de
motu Civili fol. 15.* Primò hic loco ſententi-
as dicunt Archiepiſcopi & Epifcopi, deinde
Palatini, poſt hos Caſtellani, & tandem Sena-
torii Ordinis Magiſtratus, nimirum Maſchal-
ci, Cancellarii, Theſaurarii & Maſchalci curiæ.
His omnibus, quæ hætenus diximus, multi
ſæpius conteruntur dies, præſertim quando
inter Nuncios Terreſtres magno animorum
motu diſceptatur, cuiam moderandi diriger-
diqve ſui Collegii partes debeant deferri. *Vid.
Illuſtriſſ. atqve Reverendiſſ. Stanisl. Lubiens-
ki Epifc. Ploceſi. in Profeſſione Sigismundi
III. in Sveciam fol. 4. Operum.*

XIV. Sed & his ita peractis, antequam ad
Conſilia accedant Nuncii, urgent prius per
Maſchalcum ſuum, ut Rex Dignitates vacan-
tes

tes aliis benè de Republ. meritis conferat. Sic
enim Conſtitutiones Regni diſponunt, ut
Rex Dignitates & Officia poſt fata Officiali-
um intra ſex hebdomadas (antea fieri hoc ſo-
lebat intra dimidii anni decurſum) aliis No-
bilibus benemeritis, poſſeſſionatis, & quidem
in eo Palatinatu, in quo officio ſuo fungi de-
bent, Bona Terreſtria poſſidentibus, conferat.
Si quæ autem Vacantiæ paulò ante Comitia
inciderint, eas ad instantiam Nunciorum, ut
ſtatim in principio Comitiorum Rex aliis di-
ſtribuat, volunt Conſtitutiones *de An. 1567. fol.
280. & An. 1588. fol. 468. Conf. & Pacta Con-
venta Regum.* Sic etiam ſi Bona Terreſtria
jure Caducitatis, jure donato, inſcripto, ſeu
alio quocunqve modo ad Fiſcum Regium ju-
ſtè & legitime fuerint devoluta, intra dimidii
anni decurſum ea Rex aliis Nobilibus con-
fert: Si verò paulò ante Comitia Fiſco Regio
accidant, ſtatim ſub initium Comitiorum hoc
fieri debet, dummodo beneficiarii illi ſint No-
biles Poloni vel Lithvani, vel ex Provinciis
Regno Polonico annexis, aliàs exteris ea con-
ferre leges prohibent. Cæterum Bona Civi-
um in urbibus ad Fiſcum devoluta Rex etiam
ignobilibus poteſt donare. *Vid. Conſtitut. ci-
vitas.* Renunciatio Dignitariorum & Offi-
cialium in Comitiis fit per Cancellarios. *Vid.
Pacta Conventa Joannis III. §. Vacantie.* Ex-
emplum unicum, ex quo ritus etiam in hoc
actu

actu observari solitos cognoscere possumus, apponere libet ex Piafecio: Sigismundus III. Rex Sigismundo Myszkovvski contulerat, dignitatem Marschalci, obnitente Petro Tylicki minore Cancellario, qui vocatus à Rege ad tradendum illud officium (ut ejus fuit munus) valetudine infirmâ se excusavit; iterum ammen monitus, quod si non veniret, ipsemet Rex functionem renunciandi Marschalci obire vellet, vel invitatus adfuit, ac multa prefatus in laudem Myszkoviorum, nomine Regis baculum insignie illius Magistratus ipsi tradidit. Hæc Piafec. in Chron. ad An. 1603. init. Quando Cancellarius in Comitibus renunciandus est, tunc Marschalcus supremus præmissâ pro more solenni oratione, eundem renunciare solet. Factâ renunciatione Rex ipse Cancellario recens renunciato sigillum tradit. Similiter si Vicecancellarius in Cancellarium supremum promovendus est, prius solenniter sigillum minus Regi tradit, gratiasque pro eodem munere sibi antea commissio agit: postea renunciatur Cancellarius supremus, accipitque sigillum majus. *Vid. Diar. Europ. Continuât. XV. pag. 429.* Præterea urgent quoque Nuncii statim in principio Comitiorum, ut ratio Senatus-Consultorum inter Comitæ præterita & præsentia latorum, à Senatoribus lateri Regio ex lege ad hærentibus, aliusque in aulam confluentibus Republicæ reddatur. *Vid.*

Vid. Constit. An. 1641. fol. 3. seq. & An. 1662. fol. 2. seq. ubi & alie Constitutiones, nempe An. 1576. 1588. 1607. hac de re late citantur.

XV. His omnibus expeditis Nuncii Terrestres in suum Conclave se recipiunt, vel de Propositione Regia, vel alius etiam de rebus à fratribus i. e. à cætera Nobilitate, sibi domi in Comitioris commissis deliberaturi. Auctoritas & potestas horum Nunciorum non exigua est. Nam cum ex suo Ordine ex Conclavi Delegatorum Provincialium ad Regem in Senatum mittunt, etiam si Rex aliis rebus sit occupatus, admittit tamen eos, dando vel statim declarationem, vel annectendo, se cum Senatoribus, re prius examinata mentem suam aperturum Chyvalkovvski lib. I. cap. 7. num. 12. pag. 116. Sæpè etiam quidam ex Senatu ad Nuncios in conclavi suo deliberantes mittuntur, ut Regis & Senatus nomine ipsis aliquid proponant, aut discordantes ipsorum sententias concilient, aut etiam ut aliquem ex Senatu accusent, mutuamque Nunciorum operam adversus ipsum postulent. Et tum Nuncios titulo hoc dignantur: *Mosci Panois Bracia.* i. e. gratiosi Domini Fratres. Qui titulus cum esset An. 1667. omissus, quare læ inde maximæ ortæ sunt. *Vid. Diar. Europ. Continuât. 16. pag. 217.* Possunt iidem Magistratus reos agere malè administrati officii, ut Thesaurariû ratione Quartæ, ex actionisque Con-

Contributionum. *Constit.* 1562. fol. 22. *An.* 1567. fol. 129. Idem facere possunt contra alios Magistratus, qui officium suum negligenter administrant. *Constit.* 1562. fol. 21. *An.* 1565. fol. 84. *An.* 1607. fol. 832. *Conf. Janusz. lib. III. Part. 5. tit. 1. fol. 301. & 305. & lib. IV. Part. 1. tit. 5. fol. 310.* Quid, quod ipsi etiam, Regi in memoriam revocare possunt, quod promiserit se Leges & Privilegia observaturum. *Constit. An.* 1609. tit. *Declaratya Artikul.* fol. 886. *seq.* Porro auctoritas & potestas Nunciorum horum elucet etiam ex eo, quod nulla Constitutio valeat, quæ non è conclavi Nunciorum originem suam traxit. Marschalculus enim Nunciorum Leges & Constitutiones à Nunciis approbatas primò delineat, easque deinde, ut postea memorabitur, in Senatu prælegit. Eam ob causam *An.* 1668. Constitutionem quandam de exterorum Principum Legatis nolebat acceptare Marschalculus Ordinis Equestris, eò quod a Senatu fuit condita. *Vid. Diarium Europ. Continuat.* 18. pag. 179. Et quod majorem admirationem meretur, vel uno Nunciorum in re aliqua dissentiente, nihil in Comitibus de jure concludi potest. Nam etsi nullibi locorum, in Polonia tamen una hirundo facit ver. Hinc unio Nunciorum cum protestatione abeunte, Comitibus aliquando legimus esse dissoluta. Memorabile exemplum contigit *An.* 1672. Cum

Cum enim tunc unus Nunciorum cum protestatione discessisset, svaserunt post ipsius discessum non pauci, ut Comitibus nihilominus continuarentur, quoniam Protestatio non fluxerat ex ipsius Instructione: Alii verò contra obtendebant, contradictionem liberam, esse pupillam libertatis Polonicæ, quæ semel lapsa, de tota libertate actum esse. Et hæc posterior sententia prævaluit, solutaque sunt Comitibus. Ad auctoritatem & securitatem Nunciorum conciliandam pertinet illud quoque, quod Sigismundus I. Anno 1510. constituit, ut etiam violatores Consiliariorum, item Nunciorum Terrestrium tanquam criminis læsæ Majestatis rei judicarentur. Quamvis verò idem Rex postea, videlicet *An.* 1539. ad solam Regis personam crimen hoc restrinxerit, ut est apud Januszov. *lib. I. Part. 1. tit. 8. fol. 23.* Renovasse tamen quodammodo eam legem videtur Joannes Casimirus *An.* 1649. in *Constit.* tit. *O sadach Poslow.* fol. 6. Nuncius ipse in Comitibus delinquens habet forum in Consessu Nunciorum; si verò abierit, in solito & competenti judicio Terrestris. *Constit. An.* 1649. *mensis Octobr.* fol. 6. *seq.* Incipit verò hæc Nunciorum securitas quatuor hebdomadas ante Comitibus, & extendit se ad quatuor hebdomadas post Comitibus, ut in *Constit. An.* 1667. fol. 6. habetur. Quo tempore autem in iudicio comparere ipsos oporteat, postea dicetur.

XV. Occurrunt etiam alia in Conclavi Nunciorum expedienda, de quibus maximam partem supra egimus, cum de Comitibus Electionis nobis esset sermo. Illud hic observationem meretur, quod non semper Nuncii in pleno confessu, sive in praesentia omnium Nunciorum Terrestrium omnia negotia tractent, sed quod aliquando Marschalcus Nunciorum quosdam ex toto Collegio designet, qui secretius Consilium constituent, sibi quoque commissa expediant. Aliquando tamen ad si negotium sit magni momenti, totam rem ad Collegium Nunciorum tandem devolvere jubentur, ut testari potest *Diarium Comitiorum de Anno 1677*. Commorantur verò Nuncii in Conclavi suo usque ad ultimam Comitiorum hebdomadam. Quinto namque ante conclusionem Comitiorum die Nuncii Terrestres Senatui adire, & sic Comitibus ad Patres transferre jubentur, in *Constitut. de An. 1633. fol. 12*. Interea si intra illud tempus in Conclavi Nunciorum omnia non possunt expediri, petunt à Rege, ut Comitibus prorogentur. Quando etiam elapso illo tempore totum Collegium Nunciorum Regem adit, solet prius praecavere, ut sibi in Conclave suum regredi liceat.

XVI. Interea dum Nuncii Terrestres in Conclavi suo de Reipubl. Bono deliberant, Rex interea cum Senatu non otiose tempus trans-

transmittit, sed in certis etiam negotiis expediendis occupatur. Statim enim post Propositionem Comitiorum per Cancellarios factam, expedita Senatorum vota, & post Nunciorum in suum Conclave discessum, adjudicat cum Senatoribus Actiones Criminales per totam hebdomadam. Finita quoque hac hebdomada certis diebus certae sunt destinatae causae, quibus disputari & decidi debeant, & hoc eousque durat, donec Nuncii Terrestres Senatui iterum ingradientur, & Comitibus ad Senatui transferant. De Judiciis illis non est, ut hic multis agamus, cum infra commodius de illis agi posse videatur. Videantur interea Constitutiones *de An. 1641. fol. 8. & seq.*

XVII. Sub finem Comitiorum, quando Conclavia conjungenda sunt, tunc Marschalcus Nunciorum Senatui ingressurus solenni oratione prius agit gratias Nunciis pro sibi commisso munere, praestitoque in Conclavi Nunciorum favore: Respondet ei aliquis ex Collegio Nunciorum, gratiasque ipsi vicissim agit pro fideliter administrato munere. Postea omnes eunt in Senatui, in Conclave suum, amplius non reversuri. Hic Marschalco Nunciorum inter Marschalcos Senatorios humiliori subsellio confidente, praesentibusque Nunciis, de Negotiis Reipubl. iterum Ordines conjuncti agunt. Nemo hic, ut & alias, sen-

sententiam suam extra ordinem proloquitur, nisi petita prius à Marschalco supremo dicendi facultate, idque usitatâ formulâ: *prose & glos.* Marschalcus supremus, sive quicumque alius Officialium in Marschalci absentia, vota distribuens, nemini honoris titulum apponit, nisi soli Archiepiscopo Gnesnensi, hoc modo: *Jego Mose Xiadz Arcybiskup ma glos.* Aliis dicendi facultatem tribuens omittit illud: *Jego mose.* Rex verò in Consultationibus suspendit suam sententiam, donec inter Senatores & Nuncios majoremve eorum partem conveniat. Tunc annittitur discrepantes sententias conciliare, vel si conciliari non possunt, pro ea parte concludit, quæ juribus & Privilegiis Regni est conformior. Id enim se observaturos promiserunt Henricus & Stephanus Reges apud Januszov. *lib. III. Part. h. tit. 3. Conf. & Piafec. in Chron. fol. 5.* Hæc Consilia, ut jam num. XV. diximus, ultra quintum post conjunctionem Conclavium diem prorogari legibus prohibentur; vix tamen hoc observari potest ob multitudinem negotiorum. Igitur non raro tempus Comitiorum prolongatur, ut vel Comitia hujus Anni, nempe 1677. testari possunt.

XVIII. De Constitutionibus Regni & Ducatus Lithvaniz licet jam supra cap. II. num. 5. quædam dicta sint, quomodo illæ in Comitibus conscribantur; hæc tamen fusius ex

materia nobis erit tractanda. Constitutiones omnes, ut jam supra monuimus, Conclavi Nunciorum sua debent incunabula. Ibi enim leges, in quas Nuncii consensere, Marschalcus Nunciorum primò delineat. Deinde in pleno omnium ordinum consensu easdem prælegit, ut & à Rege totoque Senatu approbentur. Quæ igitur hic concors omnium sententia decernit, ea deinde in Volumen Constitutionum relata vim Legum habent. Ne autem hic aliquis contingat error, varias cautiones adhibent Ordines. Videlicet eliguntur duo, vel tres ex Senatu, ita ut ex singulis gentibus (Minori, majorique Polonia, ut & Magno Ducatu Lithvaniz) sint singuli Senatores; adduntur his ex singulis gentibus bini Nunci, ita ut numerus eorum sit senarius, qui omnes cum Marschalco Nunciorum Terræstrum Constitutiones conscriptas revideant, & nomina sua iisdem subscribant. Ad Constitutiones de An. 1676. designati fuerunt ex Nunciis Terræstribus duodecim, nempe ex singulis gentibus quaterni. In Comitibus quovis de An. 1677. hæc de re agitata est controversia inter Nuncios Equestres. Si quæ dabitur hæc constitutio, eam sub calcem hujus Libelli adjiciemus. Subscriptæ dicto modo à Marschalco Nunciorum, ut & Deputatis illis, ut vocantur, tam Senatorii quam Equestris Ordinis, Constitutiones, in præsentia omnium

Ordinum à Marschalco Nunciorum Terre-
strium præleguntur, cum interrogatione per
Cancellarios, utrum Rex, Senatores & Nuncii
Terrestres easdem sigillo jubeant muniri. *Vid.*
Constit. An. 1588. fol. 457. & An. 1613. fol. 7. In
Comitiis de An. 1677. voluerunt Nuncii, ut
ter Constitutiones publicæ à Marschalco Nun-
ciorum prælegerentur. *Diar. Comitiorum die
Eti anni ad d. 25. Januarii.* Proximo post
conclusionem Comitiorum die Marschalco
Nunciorum Constitutiones dictas ad Aca-
castrensis Varsoviensis districtus referri cu-
rat. *Constit. An. 1613. fol. 3.* Si verò officium
Castrense vacat, tum ut in Metricam Regni
referantur, jubet Constitutio *de An. 1661. fol. 15.*
Tandem sumptibus Thesauri, curante aliquo
Secretariorum, typis mandantur, impressæque
sub sigillo Regni & Magni Ducatus Lithvanie
ad Comitola Relationum, ut & Officia Pala-
tinatum & Terrarum transmittuntur. *Constit.*
*An. 1661. apud Nicol. Chyvalkovski lib. 1.
cap. 1. num. 3.* Quod si verò Comitia ab ali-
quo rumpuntur, ita sine fructu dissolvantur,
tunc nullæ Constitutiones typis mandari
possunt. Quapropter Anno 1665. mense
Martio exigebant Nuncii Terrestres à suo
Marschalco, ut rationem redderet, cur permi-
serit Pacta & Decreta scribi dissolutis Comi-
tiis. *Vid. Diar. Europ. Continuat. XI. pag. 401.*
De Decretis Comitibus quoque An. 1667.

ejus-

ejusmodi lex lata est, ut statim post promulga-
tionem eorum per Referendarios à latere Re-
gio in facie Reipublicæ, Officium Terre-
omnia Decreta ad Protocollum referat, nil ad-
dendo, nilque detrahendo; postea ut iidem,
Referendarii ipsa subscribant. Decreta verò
in causis Fiscus Notarius Decretorum confi-
gnet. *Vid. Constit. An. 1667. fol. 13. ubi etiam
Constitutio An. 1641. ea de re lata renovatur.*

XIX. Comitibus ritè peractis Ordines à Re-
ge dimittuntur. Tunc Nuncii simulac re-
vertuntur è Comitibus Regni generalibus, indi-
cant adventum suum Capitaneis cum Juris-
dictione. In Magno Ducatu Lithvanie in-
dicare hoc jubentur Palatinus (in Palatinati-
bus) vel Capitaneatibus cum Jurisdictione,
(in Districtibus, qui Palatinatibus adnexi sunt)
Palatini verò vel Castellani, vel eorum lo-
cum tenentes, nempe Vicepalatini vel Vice-
capitanei, indicant per ministeriales adven-
tum Nunciorum Nobilitati, in iisdem locis,
prout antea factum est, invitantque simul No-
bilitatem ad Conventum PostComitalem, si-
ve ad Comitibus Relationum. Solet autem,
tempus Conventuum PostComitialium sem-
per in Constitutionibus Regni & Magni Du-
catus Lithvanie, singulis Palatinatibus & Ter-
ris præscribi, ut ex Declarationibus Palatina-
tum singulis ferè Constitutionibus annexis
cognoscimus. Prussi, quoniam non in Co-

Ff 3

comi-

mitiis Contributiones suas sciscunt, sed jus ad fratres ea de re referendi habent, propterea denuò Comitola particularia in singulis Districtibus habent, & postea demum ad Conventum Post Comitalem Prussiarum Generalem, qui secundum alternatam Grudenti vel Mariæburgi habetur, progrediuntur, ut ita omnium Fratrum suorum consensu Contributiones dictas sciscere queant. Indicit autem Rex tempus Conventuum horum Generalium, vel statim in Declarationibus Palatinatum citatis, vel etiam peculiaribus literis, ut dictas illas Declarationes inspicienti manifestum est. In his Comitolis Relationum proponunt Nuncii Constitutiones Comitiorum, sub sigillo sibi à Cancellariis traditas, librisque tam Terrestribus quam Castrensibus ad perpetuam rei memoriam eas inferi curant. Reddunt etiam Nuncii rationem administrati hætenus muneris. Tandem etiam Exactiones Contributionum in Comitibus Regni generalibus decretorum eligit Nobilitas. *Vid. Constit. An. 1589. fol. 518. & An. 1591. fol. 617. An. 1635. tit. O Relacynych. Conf. & Statutum Lithvanicum cap. 3. art. 9.* Et hæc de jure tractantur in Comitibus Relationum. Sed converuntur etiam aliquando Ordines de perverso illo more, quod Nobilitas in Comitolis Relationum aliquando Constitutiones Comitiorum retractet. *Vid. Diarium Comitiorum*

rum de An. 1677. inter Vota Senatorum. Quamvis Prussici Palatinatus, quoniam pecularia habent jura & Privilegia, in his sibi plus tribuant, quam alii Palatinatus Regni & Magni Ducatus Lithvanicæ. Comitolis Relationum peractis, oportet Senatores & Nuncios Terrestris in Judiciis, si causam aliquam in iis habent, parte instante post duas hebdomadas respondere. Nam alias constitutum est, ut actus omnes Juridici in quibuscunque subsellus contra Senatores & Nuncios illos à prima die Conventuum AnteComitialium usque ad duas hebdomadas post Comitola Relationum formati & Decreta lata sint nulla. *Vid. Constit. An. 1653. fol. 14. An. 1659. fol. 5. seq. & An. 1661. fol. 29. An. 1667. fol. 13.*

XX. Hætenus docuimus, quomodo secundum Leges & Constitutiones Comititia in Regno Polonia celebrari debeant. Sed quando Comititia sine fructu dissolvuntur, tunc haberi solent Consilia PostComitialia, in quibus Rex cum Senatoribus inter alia tempus aliorum Comitiorum, si hoc necessitas postulat, determinare solet. Non debet autem hoc nobis mirum videri, quod Comititia aliquando sine fructu dissolvantur, cum hoc in tanta Nunciorum Terrestrium multitudine, tantæque populi Poloni libertate evitari vix possit. In turbas & tumultus Comitiorum Regni generalium, ut & in ipsos Nuncios Terrestris,

restres, acerbius, quam civem decet, invehitur Christophorus Varševicius in *lib. I. de Opt. Statu Libertatis*. idque sub persona Joannis Ocieſſii Regni Poloniæ Cancellarii supremi, quem ibidem introducit loquentem. Sed ea hic recensere nolo, ne, licet sint aliena, recensendo tamen mea facere videar. Alii hic argutias quæſiverunt, satisque falsè turbas illas notarunt. Sic Joannes Franciscus Comendonus Cardinalis & Pontificis Romani ad Ordines Poloniæ post obitum Sigismundi Augusti Legatus acutè dixisse fertur: *Poloniam laborare morbo Comitiali*, teste Povodovius in Panegyrico ad Stephanum Regem & Senatuum Comitiorum tempore ipso die S. Stephani habito. In eodem Panegyrico Povodovius applicat illa verba Evangelistæ ad Regem & quosdam Polonos: STEPHANUS plenus gratiâ & fortitudine faciebat signa & prodigia magna in populo; Surrexerunt autem quidam de Synagoga, quæ appellatur LIBERTINORUM, & disputabant cum Stephano. Ominantur etiam non pauci multa mala inde oritura, quæ Deus clementer avertat.

XXI. Et hæc de Comitibus communibusque omnium Ordinum Consiliis dicta sunt. Verum quoniam illa Comititia quovis tantum biennio præterlapso ordinariè celebrantur, Regi verò præſenti semper Consilio sit opus, constituerunt Poloni perpetuum quoddam Con-

Consilium ex aliquot Senatoribus Regni & Magni Ducatus Lithvaniæ constans. Sumptus hæc res initium tempore Casimiri Jagellonidis, cui quatuor adjuncti fuere Senatores a Republica, ne omnia ex Lithvanorum suorum sententia ageret. *Vid. Neugebaur. lib. VI. Hist. Polon. pag. 333.* Postea in Electione Henrici I. constitutus est SEDECIMVIRATUS Senatorius, Regio lateri pro Consilio adfuturus, consiliorumque rationem Reipublicæ redditurus. *Vid. Fredro in Hist. Henr. pag. 65.* Hoc verò ita intelligendum est: Singulis bienniis, quando Comititia celebrabantur, simul etiam 16. Senatores designabantur, inter quos erant 4. Episcopi sese ordine subsequentes, deinde 4. Palatini sese subsequentes, & tandem 8. Castellani. Ex his sedecim Viris, quatuor (nempe unus Episcopus, unus Palatinus & duo Castellani) cum Rege commorabantur per dimidium annum. His ex aula discedentibus, alii quatuor in semestre subsequens succedebant, & sic consequenter, donec in sequentibus Comitibus alii 16. designarentur. Sed postea licet ratione Episcoporum nihil fuerit mutatum; Senatores tamen seculares singulis quadrantibus anni mutari ceperunt. Initium hujus rei factum est An. 1641. ut ex Constitutionibus dicti anni appareat, quæ videntur *fol. 3. seq. & in ipso fine.* Designantur itaque hodie singulis in Comitibus

ordinariis 28. Senatores, inter quos 4. sunt Episcopi sese ordine subsequentes, ita ut nec Archiepiscopi excipiantur, quando ipsos ordo tangit; deinde 8. Palatini sese subsequentes, in quorum numero sunt & Cracoviensis, Vilenensis, & Trocensis Castellani, ut & Capitaneus Samogitiæ, quando ipsos ad residentiam hanc ordo vocat. Porro sunt 8. Castellani Majores ordine se subsequentes. Et tandem 8. Castellani minores se subsequentes. Ex his per primum anni quadrantem commorantur in Aula Regis, unus Episcopus vel Archiepiscopus, unus Palatinus, unus Castellanus Major, & unus Castellanus minor. Per secundum quadrantem anni non mutatur Episcopus vel Archiepiscopus, sed ipsi tantum alii tres Seculares adduntur. Sicque Senatores mutantur, donec biennio præterlapso, in Comitibus ordinariis alii 28. eligantur. Eximuntur tamen hinc, qui vel Reipublicæ causa absunt, vel senio confecti rebus gerendis minus sunt apti, vel etiam quibus aliquod aliud legale intercedit impedimentum; excusari tamen hi debent in ipsa nominatione, ut alii ipsis substituuntur; alias sublato illo impedimento, vel etiam si ex morbo illo convalescant, officio suo & postea ipsos satisfacere oportet. *Vid. Constit. An. 1607. fol. 828. seq.* Senatoribus Secularibus, qui cum Rege in Aula ex aula resident, ut & Episcopis ex oris Russi-

Russicis, constitutum est singulis, quingentorum florenorum salarium, ex thesauro Regio per Thesaurarios utriusque gentis exsolvendum: Episcopis verò ex Majori Minori-que Polonia nullum salarium constitutum est, quoniam opimiores ipsorum sunt proventus. *Constit. An. 1576. fol. 276. & An. 1573. fol. 254.* Contra, qui officio suo defuerint, illis 1000. marcarum multa in solutionem supendorum militarium impendenda constituta est, *per Constitut. An. 1607.* Sed in subsequen-ibus Comitibus An. 1609. aucta est illa multa ad 2000. marcas. *Constit. dict. an. fol. 887. seq.* Hanc multam solvere debent ad instantiam Nunciorum Terrestrium intra duas hebdomadas, postquam initium Comitiorum factum est; idque sub pœna amissionis Dignitatis & 2000. marcarum, si sint seculares: Si verò sint spirituales sub pœna 6000. marcarum. *Constit. An. 1607.* Confirmantur ea, quæ diximus in *Constitut. de An. 1641. fol. 3.* Adeò verò dicti Senatores lateri Regio adhærent, ut etiam Regem in bellum euntem comitentur. *Vid. exempla in Constit. de An. 1673. tit. Deputati & Constit. An. 1676. fol. 20.* Extra fines tamen Regni & Magni Ducatus Lithv. residentia illa Senatorum in aula Regis non est extendenda. *Constitut. de An. 1609.* Præter hos quatuor Residentes in aula Regis Senatores, commo- rantur etiam ibidem semper quidam ex Magi- strati-

stratibus Regni majoribus, ut sunt Marschalci, Cancellarii, Thesaurarii. Licitum quoque insuper est unicuique Senatorum, quicumque voluerit, in Aula Regis habitare, cumque presentibus Senatoribus consilia conferre. *Vid. Const. An. 1567. fol. 276.* Et tantum etiam de Comitibus.

CAP. VII.

De

Judiciis Polonicis.

I.

Quomodo antiquis temporibus in Polonia jus fuerit dictum, jam supra cap. II. num. VI. diximus. Nunc de recentioribus potissimum judiciis erimus solliciti. Possunt verò judicia Polonica variè dividì. Alia namque sunt secularia, alia Ecclesiastica. Secularia sunt aut Nobilium aut Plebejorum, aut communia utrisque. Item alia judicia sunt Criminalia, alia Civilia. Quoniam verò hæc variè sunt confusa, dilucidius hæc proponere laborabimus, ut eò melius intelligantur.

II. Et primò quidem habet Nobilitas Polonica judicium proprium, in quo omnes causas

fas Civiles ex Bonis Terrestribus ortas discipat, appellatur illud **JUDICIUM TERRESTRE**. Quamvis verò causæ ex Bonis mensæ Regiæ ortis eò trahi non possint, licitum tamen est Capitaneis, Nobiles ad hæc judicia deferre, si damnum aliquod intulerint Bonis Regiis. Item Subditi Regii in pagis citare possunt Nobilem ad judicia Terrestria de damnis sibi illatis cum assistentia Capitanei vel Tenutarii. Subditi verò Regii ex oppidis & urbibus sine assistentia, secundum consuetudinem. *Vid. Joan. Januszov. lib. V. Constit. Part. 1. tit. 2. fol. 408.* Conf. Statut. Lithvan. cap. 4. art. 3. Ad hoc judicium pertinent, etiam Actiones Contractuum, ut & debitorum, quantacunque summa pecuniæ fuerit. *Const. Sigism. I. An. 1523. apud Januszov. lib. V. Part. 5. tit. 4. fol. 491.* Tandem ad judicia Terrestria pertinent etiam injuriæ simplices. Sunt autem simplices injuriæ, quæ nullâ Constitutione vel privatorum consensu contra judicium Terrestre ad aliud quoddam judicium vel officium pertinent, ut explicat Theod. Zavyacki in *Processu judiciario Regni Poloniae* tit. ult. In Prussia Regia ad judicia Terrestria pertinere dicuntur omnes causæ Nobilium Civiles. *Vid. Jus Correctum Nobilitatis Prussicæ tit. 5. num. 27. & 29.*

III. Assessores hujus Judicii Terrestris in Regno Poloniae & Magno Ducatu Lithvanicæ sunt

sunt Judex, Subjudex & Notarius, qui dicuntur Terrestres. Cum aliquis horum decedit, vel ad officium aliud promovetur, notificat illud Nobilitas Palatino, vel in absentia ejus Castellano primario ejus Palatinatus, vel terre. *Const. An. 1588. fol. 460.* In M. Duc. Lithv. jubetur hoc ipsum indicari Regi, si ipse præsens est. *Statut. Lithv. cap. 4. art. 1.* Palatinus vel in defectu ejus Castellanus illius Palatinatus primarius, intra sex hebdomadarum spacium post cessum vel decessum dicti Judicis, vel Subjudicis, vel Notarii, convocat Nobilitatem ad locum Electionis, seu locum judicii exercendi consuetum. Ibi Nobilitas quatridoneos viros Nobiles possessionatos in illa terra, ex suo numero eligit, eosque Regi commendat, ex quibus deinde Rex unumquemcunque libuerit ex his quatuor confirmat. Extant hac de re Constitutiones non paucæ Alexandri, Sigismundi I. II. III. Regum apud Januszov. *lib. V. Constit. Part. 5. tit. 4. fol. 485.* Hi judices, Subjudices, & Notarii recens electi, jurant in primis terminis coram Palatino vel Castellano, *ex Const. Sigism. I. An. 1519.* vel in horum absentia coram aliis Magistratibus Terrestribus & Nobilitate. *Vid. Januszov. fol. 486.* Hoc verò in legibus cavetur, ne Spirituales personæ, item Palatini Castellani, Marschalci, Succamerarii, Capitanei cum jurisdictione, Vexilliferi aliique jam

in Officio Terrestri constituti eligantur in Judices, Subjudices, & Notarios Terrestres. Extant hanc in rem Constitutiones *Sigism. I. de An. 1538. Sigism. Aug. 1562. imò ipsius Vladislai Jagellonis An. 1422. quæ citantur in Addition. ad Statut. Lithv. cap. 1. art. 1.* Recentioribus tamen legibus concessus est Subjudicibus Terrestribus aditus ad officia Castrensis, ut ea simul cum officio suo simul habere possint. *Constit. An. 1638. fol. 45.* Præter dictos judices assidebant olim in Regno habebantque potestatem in Judiciis Terrestribus sententiæ ferendæ duo Camerarii, quorum alter erat judicis, alter subjudicis, item alii duo Camerarii, alter Palatini, alter Succamerarii. *Vid. Constit. Vladislai Jagellonis apud Januszov. lib. V. Part. 5. tit. 1. fol. 453.* Sed jam judex, Subjudex & Notarius soli jus sententiæ dicendæ habent. *Vid. Constit. An. 1616. tit. 0 Komornikach.* Uno horum judicum absente non possunt in Regno judicia Terrestria exerceri, teste *Theod. Zawacki in Processu Judic. tit. 12.* In Magno Duc. Lithvaniz uno judicum absente ob morbum aut legationem aliquam, licet reliquis Assessioribus tertium ad tempus absenti substituere. *Statut. Lithvan. cap. 4. art. 4.* Si judex vel alius Officialis Terrestris vel Castrensis ipse in judicio, cujus judex est, actionem habet, potest sibi aliquem vendam Nobilem in illa terra possessionatum

tum substituere sine ulla surrogatione Regia, qui Nobilis non cogitur jurare, ex *Constit. Sigismundi Augusti An. 1557. fol. 9. seq.* Hæc ita observantur in Polonia & M. D. Lithvan. Sed in Prussia differentia quædam notabiliores hic occurrunt. Præter judicem enim & Notarium assident huic judicio octo Scabini Nobiles, possessionati & jurati. In Palatinatu Culmensi inter illos octo Scabinos sunt etiam duo Consulares Viri ex Civitate Thorunensi. *Vid. Jus Terreſtre Nobil. Pruss. num. 21.* Quando eligendus est judex vel Scabinus convocat Palatinus Nobilitatem in locis Conventibus particularibus destinatis. In Palatinatu verò Pomerania & Terra Michaloviensi in locis in quibus judicia exerceri consueverunt. Ibi Nobilitas pluribus votis eligit judicem vel Scabinum, vel Notarium. In electione Judicis requiritur Confirmatio Regia: Scabini verò & Notarii electi etiam sine Confirmatione Regis ad Officium admitti jubentur. *Ibid. num. 15. & 17.*

IV. Quod ad loca Judiciorum Terreſtrium attinet, recenset illa Cromerus *lib. II. Descript. Polon. pag. 182. seq.* Sed quoniam successu temporis quædam sunt mutata per Constitutiones præcipue Stephani & Sigismundi III. Regum. Ergò ex Theodori Zavyacki Processu Judiciario Regni Polonia, quem An. 1619. scripsit, & ex Alberti Madalinski Inventario

tario Constitutionum Polonicarum, quod An. 1632. edidit, loca illa recensebimus, ita tamen, ut & recentiores subinde addamus mutationes.

IN POLONIA MAJORE:

Palatinatus Poſnaniensis habet Judicia, Terreſtria, Poſnania, Koſta, Wiſchovvia.

Palatinatus Califfienſis, Califfia, Gneſna, Kczynia & Nacli. In Constitutione verò An. 1647. fol. 11. recensentur hæc oppida: Califfia, Koninum, Piſdra, Gneſna, Kczynum & Naclum.

Palatinatus Siradicenſis, Siradia, Schadkovia; ubi etiam Radomienses Termini celebrantur, & Petricovia. *Vid. Constit. An. 1613. fol. 11.* Terra Vielunensis ad Siradicensem Palatinatum pertinens Vieluni, & Oſtrzy-zovia.

Palatinatus Lancitiensis Lancitia, Brzezina & Orlovia.

Palatinatus Breſtenſis Breſta & Vladislavia.

Terra Dobrzynensis, Dobrini, Lipna & Ripini.

Palatinatus Plocenſis in Plocko, Raciaz, Plonsk.

Districtus Zavykrzenſis in Szrensko.

Palatinatus Masoviz multas habet Terras.
Terra Czerfcensis in Czerfcze, Grod-
ziec, Warka, Garwolin.
Warsavienfes Termini habentur in
Blonie, & Tarczyn.

Vifnienfes, Vifna, Wonfofi, & Rad-
zieioviz.

Wiflogrodenfes, Wiflogrodiz.

Zacrociemenfes, Zakrocimi.

Ciechanovienfes in Sonchocin, Cie-
chanovia, & Prasnice. *Vid. Conf.
An. 1616. fol. 25.*

Lomzenfes Lomza & Colna.

Zembrovienfes, Zembroviz & Ofro-
lencz.

Rozanenfes Rozanoviz & Makoviz.

Livenfes Livz

Nurenfes, Nuri, Cameneciz & Ofro-
viz.

Palatinatus Ravensfis, Ravz, Sochaczoviz
& Gostini.

In Prussia fequentes Termini celebrantur.

Palatinatus Culmenfis Radzini & Thoruniz.

Terra Michalovienfis Brodnicz &
Neofori alternatim.

Palatinatus Mariaburgenfis Stuma.

Palatinatus Pomeraniz varios habet Di-
strictus.

Dirfavienfes Termini judicantur Star-
gardiz. *Svece-*

Sveccenfes Svecia. Et fic in aliis quo-
que Districtibus. *Vid. Jus Terre-
stre Correflum Nob. Pruff. tit. 5.
num. 23.*

IN MINORE POLONIA:

Palatinatus Cracovienfis habet Judicia.
Terreftria in fex Districtibus,
nempe Cracoviz, Proffoviz, Ki-
enzi, Leloviz, Cichoviz & Biecz.
Judicat autem hos terminos per
unum Judicem fucceffive.

Ofvviemienfis Ducatus proprium.
habet Judicem, qui judicat Za-
toriz.

Palatinatus Sendomiriensis habet unum.
Judicem, qui judicat Sendomi-
riz, Radomiz, Opoczna, Chenci-
ni, Vifhcia, Pilsna.

Terra Stezicenfis proprium habet.
Judicem.

Palatinatus Ruffia habet fequentes Di-
strictus

Leopolienfem, cujus Judex judicat.
Leopoli & Zydaczoviz.

Przmiflienfem, cujus Judex judicat.
Przmiflia & Przeworfiz.

Sanocenfem, qui tantum Sanoci Ter-
minos celebrat.

Chelmenfem, cujus Judex judicat.
Chelma & Crasnoflaviz.

Haliciensensem, cujus Judex judicat Halicia & Trembovylia.

Palatinatus Podoliae unum habuit Judicem, qui judicabat Camenecia: Sed in Constit. An. 1641. jussus est judicare & Laticzovia. *Vid. Constit. dicti anni fol. 32.*

Palatinatus Lublinensis unum habet Judicem, qui judicat Lublini & Vrzendovii.

Terra Lukoviensis in eodem est Palatinatu, habetque proprium Judicem.

Palatinatus Belzensis per unum Judicem Terminos Terrestris exercet Belza, Grabovecia, & antea Hrodla quoque; sed An. 1616. conjuncti sunt Termini Hrodienses cum Grabovecensibus, ita ut Grabovecia tantum celebrarentur. *Vid. Constit. An. 1616. fol. 25. seq.*

Terra Buscensis in eodem Palatinatu proprium habet Judicem, qui Busci cum Assessoribus suis Terminos exercet.

Palatinatus Podlachia habet tres Terras quarum singulae proprios habent Judices.

Terra Drohicensis, Drohicia & Miedzileffia, ex *Constit. An. 1631. num. 64.* Ter-

Terra Mielnicensis Mielnicia.

Terra Bielscensis, Branfci, Tikocini & Suracii.

Palatinatus Kioviensis habet unicum Judicem, qui olim judicabat Kiovia, Zytomiria & Houracia. Sed An. 1607. constitutum est, ut tantum Kiovia haberentur Termini. *Vid. Constit. dicti anni fol. 854.* quod confirmatum est *An. 1609. fol. 903.* Sed An. 1667. constitutum est, ut Termini Kiovienses celebrentur Zytomiria & Ovruicia, donec Kiovia ad Regnum, redeat. *Constit. An. 1667. fol. 17. fin.*

Palatinatus Volhinia habet

Terram Luceorientsensem	} quæ proprios habent Judices.
Terram Vlodimiriensem	
Terram Krzemenecensem	

Palatinatus Braclaviensis uno tantum in loco Terminos Terrestris celebrat, nimirum Vinnicia.

Palatinatus Czernichoviensis duobus in locis Terminos habet Terrestris, nempe Czernichovia & Novogrodci, ex *Constit. An. 1643. tit. Ordinacia.*

IN MAGNO DUCATU LITHVANIAE
judices proprios habent Vilna,
Osmiana, Lida, Vilkomiria, Bra-
cla-

clavia, Trokum, Grodna, Upitia, Polocia, Novogrodum, Volkovicia, Slominum, Vitepscum, Orszanum, Brzescia, Pinskum, Mscislavia, Minskum, Mozirskum, Rieczyscia. In Samogitia quoque habentur Termini Terrestres. *Vid. Statut. Lithvan. cap. 3. art. 6. & 7.*

Terra Livonica Duneburgi habet Terminos suos Terrestres, ut est in *Const. An. 1673. fol. 24.*

Tempus, quo hæc judicia Terrestria in singulis Districtibus exercentur, annotare, nimis esset prolixum tædiosumque. Sufficit hoc notare, quod quibusdam in locis quotannis bis, alibi ter, alibi etiam quater certis temporibus habeantur. *Vid. Zavvacki. ll. cc. & Madalinski in Inventario Constitut. Polonicarum.*

VI. Quod ad modum hæc judicia Terrestria exercendi attinet, hæc paucula observabimus. Citationes mittuntur ad Reos per Ministerialem (*Wozny* dicitur Polonico idiomate) quem solus Palatinus ejus loci instituit ex privilegio Casimiri Magni An. 1368. concessio. Ab illo Ministeriali Palatinus exigit jusjurandum literisque ipsum instruit, quo securius officio suo fungi possint. Confirmatur hoc in Statuto Lithvanico *cap. 4. art. 8.* Cum itaque aliquis citandus est, petit à judicio

Actore Ministerialem. Citatio scribitur, hunc in modum: *Joannes III. Dei gratia Rex Polonia &c.* (Non scribitur integer Titulus) *Tibi generoso de Bonis &c.* *Vid. Zavvacki in Processu loc. cit.* Sigillum Citationi addi debet ejus Districtus, ubi citandus est possessor natus. *Const. Sigum. III. An. 1589. fol. 542.* Alia requisita Citationum essentialia recenset Dn. Johan. Nixdorff. in *Compendio Processus judicarii Parte I. Sect. II. cap. 1. num. 10.* Ministerialis acceptis literis ad domum citandi, seu ad portam saltem aulae accedit, portam baculo pulsat, & clamando eum citat; literas citatorias Reo tradit, exponitque causam citationis; item ex cujus Judicu mandato, & ad cujus instantiam ipsum in jus vocet, declarat. *Const. Casim. Magni An. 1368.* Ministeriali ob securitatem (in magno enim sæpè periculo versantur) & certitudinem additur aliquis Nobilis ab Actore, quo presente citationem insinuat aut Domino, aut ejus Tenentario, vel etiam Hortulano, publicando nihilominus citationis positionem in domo citati. *Const. An. 1523.* In villis verò desertis possessoribus deficientibus citatio in lignum recisum posita terræque infixæ publicatur, vel in aliqua villa viciniore vel in Parochia ejusdem villæ deferretur. Positio Citationis præcedebat antea terminum integræ hebdomadæ, ex *Const. An. 1523.* Sed jam constitutum est, ut relatio citationis

positæ duabus hebdomadis ante judicia per ministerialem inscribatur coram Actis proprii Districtus. *Consist. An. 1670. fol. 22. seq.* His ministerialibus magna fides habetur à Judicibus, itidem ac Tabellionibus in Jure Civili Romano & Pontificio. *Cromer. lib. II. Descript. Polon. pag. 192.* Hi jusjurandum solent testibus prælegere; hi mittuntur ad lustranda vulnera, damna &c. Reliqua vide apud Theod. Zavvacki in *Processu Judic.* Statut. Lithvan. *cap. 4. art. 10.* In Prussia itidem in Citatione Nomen Regium præponitur, Actoris deinde atque Rei prænomen & nomen subjicitur, sigilloque Terrestri Citatio illa consignatur. Ponitur verò duabus hebdomadis ante terminum per Ministerialem Terrestrem in Bonis ejus, qui citatur. Si absens fuerit, domesticis vel colonis insinuat, eisque denunciatur, in Jus Dominum vocari. Si Citatus possessiones nullas habet, vel ipsi per Præconem in manum Citatio traditur; Si ejus copia haberi non potest, vel ad valvas templi ejus loci, in quo commorari eum contiteretur, à Præcone affigitur, vel proclamatur; vel etiam Parochiæ ejus, in qua Bona aliquando possedit. *Vid. Jus Terreſtre Correctum Nobil. Pruss. tit. 6. num. 1. seqq.*

VII. Ad judicia Terrestria referunt etiam minores Poloni & Prussi illud Judicium, quod dicitur POSITIO ACTORUM TERRE-

STRI-

STRIUM (Poloni *Xiąg lezenie* vocant) Idem concessum est Palatinatui Kioviensi per *Consist. An. 1607. fol. 854. & An. 1647. fol. 17.* Exercetur hoc judicii genus omnibus in locis minoris Poloniæ & Palatinatus Kioviensis, ubi judicia Terrestria exerceri solent. In Prussia verò quædam loca omittuntur. *Vid. Jus Correct. tit. 5. num. 24.* Præses hujus judicii in Polonia est Notarius Terrestres (qui & in Judiciis Terrestribus locum & votum habet) cum duobus Camerariis, quorum alter est judicis, alter Subjudicis. Judicant autem tantum de tollenda summa de Bonis obligatis, seu de Exemptione Bonorum (*O wykupno*) ex *Consist. Joannis Alberti An. 1496. apud Januszov. lib. 7. Pars. 5. tit. 5. fol. 494.* Addit Theod. Zavvacki causam de servo profugo ad hoc Judicium pertinere. In *Process. Judic. tit. 12. fol. 217. Conf. Consist. An. 1647. fol. 17.* Formula Citationum est: *quatenus coram judicio Terrestri vel positione Actorum Terrestrium legitime compareas.* *Vid. Zavvacki loc. cit.*

VIII. Deinde progredimur ad JUDICIA CASTRENSIA (*Sady Grodzkie*) & quidem primò ad ea, quæ in Polonia dicuntur CAPITANEALIA, quia à Capitaneis; In Prussia, verò PALATINALIA, quia à Palatinis exercentur. Præses itaque horum judiciorum in Regno, est Capitaneus cum Jurisdictione, in Prussia Palatinus. In Mageo Ducatu Lithva-

niz Palatinorum quisque in suo Palatinatu est Capitaneus. Districtus verò, Palatinatibus adjuncti, proprios habent Capitaneos cum jurisdictione, qui judicia illa exercent. *Vid. Statutum Litv. cap. 4. art. 30.* Is Capitaneus in Regno judicare debet causas per se ipsum: si verò aliquod legale impedimentum intercefferit, constituere jubetur in Judicem Nobilem possessionatum, in eodem illo Capitaneatu domicilium suum habentem. *Constit. An. 1496. & An. 1562.* apud Joan. Januszov. *lib. V. Constit. Part. IV. tit. 2. fol. 433. & 434.* Tanta verò est Capitanei auctoritas, ut si quis coram ipso aliquem vulneraverit, eodem modo puniatur, ac si id coram ipso Rege fecisset. *Zavvacki in Summa Legum tit. Capitanei cum Jurisdictione.* Capitaneus sit possessionatus necesse est in eadem terra, in qua Officio Capitanei fungitur; quod non adeò strictè requiritur in eo Capitaneo, qui est sine jurisdictione, seu in Tenutario Bonorum mensæ Regiæ. *Constit. An. 1562. fol. 24.* Porro & hoc notandum est, Capitaneum non posse simul esse Palatinum, vel Castellatum, vel Judicem, vel Subjudicem, vel Notarium Castrensem in eodem Districtu, in quo est Capitaneus. Excepimus tamen supra Capitaneatum Cracoviensem, Kioviensem, Czernichoviensem & Palatinatus Lithvanicos, de quibus vide, quæ supra cap. 3. num. 16. diximus.

In Judiciis Castrensisbus Notarius etiam Castrensis possessionatus & juratus in Regno, & in Prussia. *Vid. Constit. 1565. fol. 102. An. 1589. fol. 517. An. 1609. fol. 909. An. 1611. fol. 31. An. 1589. fol. 580. seq. An. 1616 fol. 25.* In quibusdam tamen locis (ut in Crestensi & Inovladislaviensi Palatinatibus, item in Kalussienfi & Posnaniensi Districtibus) sufficit, si modò sint jurati. *Constit. An. 1565. fol. 102.*

IX. Causæ, quas judicant Capitanei in Judiciis Castrensisbus jam ex Constitutione Vladislai Jagellonis An. 1423. & sequentium Regum sunt tantum quatuor. Nimirum (1.) Actio oppressionis mulieris sive stupri. (2.) Depredatio stratiæ sive viæ publicæ. (3.) Incendium & immissio ignis. (4.) Invasio violenta domus. *Vid. Januszov. lib. V. Constit. Part. 4. pag. 430. seq.* Sed ex Constitutione Sigismundi I. de An. 1540. judicant etiam Capitanei in Polonia majore causas de exemptione Bonorum. *Vid. Januszov. lib. V. Part. 5. tit. 4. fol. 494. seq.* Porro An. 1607. addita est Capitaneis judicanda causa de raptu Virginum. *Vid. Th. Zavvacki in Proc. Jud. tit. 12. fol. 217.* Præterea concessum est Capitaneis in Belzensi & Volhyniz Palatinatibus, ut judicarent etiam profugos ex Bonis Regiis subditos, quod etiam receperunt Palatinatus, Palatin. Sendominensis, Podoliz, Lublinensis, Podlachiz, & Braclaviensis. *Vid. Constit. An.*

An. 1661. fol. 12. seq. Concessum id ipsum est & Capitaneis Magni Ducatus Lithvaniae, per *Constit.* An. 1667. fol. 79. In judiciis his Castrensisbus judicantur etiam Nobiles non possessionati, ex *Constit.* Sigismundi III. An. 1588. fol. 466. Item mercatores extranei ad Nundinas accedentes. *Constit.* An. 1567. fol. 94. Ad hæc porro Judicia Capitanealia vocantur iure victi ad banniendum. Falsæ insuper rei, & alieno nomine aliquid recognoscences, cum ob non restitutionem arrestatæ rei unius hebdomadæ spacio. Judicant tandem Capitanei sine strepitu juris, otiosos, vagos, fures, profugos, judiciorum vel Conventuum violatores, infames, de Regno proscriptos, ait Theodor. Zavvacki in *Processu Judiciario tit. 12. fol. 217.* In Magno Ducatu Lithvaniae plures adhuc articuli ad judicia Palatinorum & Capitaneorum referuntur, ut Despoliationes templorum, furta, incendia, veneficia &c. *Vid.* Statut. Lithvanicum cap. 4. art. 30. In Prussia, quæ causæ ad iudicium Palatinale pertineant, discimus ex Jure Terrestris Correo Nobil. Pruss. tit. 5. num. 28. ubi hæc reperiuntur: *Statuimus, ut si quis in domum vel possessionem alterius invaserit, in publicis viis insidias posuerit, vim armata manu alicui intulerit, vulneraverit vel occiderit, ad Palatini cognitionem vis ea pertineat.* Et

Et num. 34. *Si in judiciorum loco aliquem quid vel vulneraverit vel occiderit, à quocunque comprehensus per Officium Palatinale capitis poena puniatur; si etiam evaserit, ad idem Officium Palatinale citetur, isdemque capitali supplicio afficiatur.* Conf. & num. 8.

X. Citationes ex his judiciis Castrensisbus prodeunt non sub nomine Regis, ut ad judicia Terrestria, sed sub nomine Capitanei hoc fere modo: *N. Capitaneus &c. Tibi Nobili &c. mandamus vigore Regio, & nostra, qua in hac parte fungimur, auctoritate. Vel: mandamus Regio & Officii nostri vigore.* Constitutum verò est, ut positio Citationis in Criminalibus fieret duabus ante terminum hebdomadis, in civilibus verò una. *Vid.* Dn. Johan. Nixdorff. in *Process. Judic. Polon. & Pruss. Conf. & Constit. An. 1670. fol. 22. seq.* In Statuto Lithvanico constituitur, ut in locis, ubi sunt Palatini, citationes mittantur sub sigillo Palatini: ubi verò non sunt Palatini, ut mittantur sub sigillo Capitanei, non tamen ejus Vices gerentis. *Vid. Stat. Lithvan. cap. 4. art. 34. fol. 126.*

XI. Ad Judicia Castrensia referimus etiam illud Judiciorum genus, quod vocatur OFFICIUM CAUSARUM seu QVERELARUM (Polonicè Skargi ut & Roczki.) item Judicium Vice-

Vicecapitaneale: In Prussia verò Vice-Palatinalia dictum. Differunt hæc judicia à Castrensibus, quia Querelæ sunt de causis levioribus, judicia Castrensiā de gravioribus: Deinde Querelæ exercentur ordinariè singulis duabus hebdomadis; judicia Castrensiā singulis sex hebdomadis. Cromer. in *Descript. Polon. lib. II. pag. 185.* In Prussia judicia Palatinalia habentur singulis quadrantibus anni; judicia verò Vice-Palatinalia singulis mensibus. *Vid. Jus Terreſtre Corredum tit. 5. num. 2. & 6.* Pertinent ad judicia Querelarum (1.) Divisio Bonorum inter Fratres. (2.) Exdotatio & Provisio Sororum. (3.) Violenta expulsio de Tenuta. (4.) Poena trium marcarum abacti vel vagi, & ad fidejussoriam cautionem non extraditi pecoris. (5.) ad inscriptionem. (6.) de famulo absque literis testimonialibus à priori Domino obtentis suscepto. (7.) de poenalibus centum viginti marcarum ob non factam divisionem. (8.) pro teloneo iniquè extorto. (9.) pro non soluta Contributione & fumalibus. (10.) pro recenti crimine, quod durat anno & sex hebdomadis. (11.) quæ pro Executione remittuntur, & aliæ privata lege huc pertinentes causæ. Theod. Zavvacki in *Processu Judic. Regni Polon. tit. 12. fol. 218.* Conf. Stat. Lithv. cap. 4. art. 30. Officio Vice-Capitaneali in Terra Varſaviensi conceditur etiam, ut judicet

dicet Nobiles non possessionatos & Plebejos extraneos; salvâ tamen appellatione Nobilium ad Tribunal, & Plebejorum post Curiam, in causis taxam 300. marcas excedentibus. *Conf. An. 1658. fol. 42. seq.* In Prussia omnes causas, quas judicant Vice-Palatini, possunt etiam judicare Palatini. *Vid. Jus Terreſt. tit. 5. num. 8.* Quæ autem ad Judicium Vicepalatinalia pertinent, enumerantur *loc. cit. num. 4.* Libri Actorum Castrensiū à Joanne Alberto Rege jubentur asservari sub tribus clavibus, quarum unam Palatinus, alteram Judex illius terræ, ubi est Capitaneatus, & tertiam Capitaneus habeat. *Conf. Joan. Alberti An. 1496. apud Januszov. l. c.*

XII. judicia SUCCAMERALIA sunt de finibus regundis inter Bona Nobilium, præsidetque ipsis Succamerarius illius districtus, in quo limites sunt constituendi. Hinc etiam Succamerarius à Kojalovvicio vocatur supremus limitum cognitor. *Part. 2. Hist. Lituv. lib. VII. pag. 336.* Ab aliis vocatur Prætor finum regundorum. Agitantur quidem & in judiciis Terreſtribus Regni Poloniæ causæ finum regundorum, inter Nobiles, ex *Conf. Sigism. I. An. 1523. Vid. Januszov. lib. V. Part. 2. tit. 3. fol. 414.* Hæc tamen Terreſtria judicia sunt tantum præparamentum futuri campestrius judicii. Nam semper fit à judicio Terreſtri in causa finium regundorum remissio

sio ad campum, ubi officium Succamerarii se-
se exerit. Citationem Succamerarius mittit
sub nomine proprio hoc modo : *N. Succame-
rarius &c. Tibi Nobili innotescimus, quatenus
eoram Nobis aut Camerario nostro. &c.* Li-
mitibus constitutis Succamerarius decreti sui
feriem per literas patentes Judicio Terreſtri
significat, quas literas à Succamerario per
Actorem presentatas Judicium Terreſtre ad
Acta Terreſtria refert, sive, ut vocant, acticat.
ad perpetuam rei memoriam. *Const. An. 1533.*
De Officio Succamerarii scripsit peculiarem
librum Stanislaus Lochovſki, Notarius Ca-
strensis Opocznenſis, quem inscripsit: *Pro-
cessus Judiciarius Granicialis Regni Poloniae.*
Cracov. An. 1641. Conf. Januszov. fol. 414.
ſeqq. Hæc autem, quæ diximus, de Succa-
merariis Polonicis & Lithvanicis intelligenda
sunt. In Prussia enim Succamerarii sunt
Conſiliarii Terrarum Prussiae. Judicia verò
hæc Finium regundorum exercentur à Judi-
cio Terreſtri. In campum ad limites cogno-
ſcendos Judex ipſe Terreſtris cum duobus
Scabinis exit; Vel, si judex ob valetudinem
vel alia aliqva impedimenta adesse non po-
teſt, Scabinus primus vel ſeqvens vices ejus
obit. Reum autem hi citant hac ferè formu-
la: *Mandamus tibi, ut eoram Nobis tanquam
à judicio deputatis. &c. Vid. Jus Terreſtr. cor-
rect. tit. 7. num. 7. ſeqq.*

XIII. Ju-

XIII. Judicia COMMISSORIALIA sunt
etiam de finibus regundis, quando contro-
verſia incidit Nobili cum fundo Regio. *Const.*
An. 1633. fol. 39. Tunc enim a Rege mittun-
tur Commiſſarii, qui terminos conſtituunt,
additur tamen & ipſis Succamerarius. Ex-
ercentur etiam Judicia Commiſſorialia pro
Exemptione Honorum Regalium, pro diviſi-
one inter fratres aut par jus habentes, niſi de
juribus obſtet controverſia, tunc enim ad Jus
Terreſtre illud remittendum eſt. Requiritur
autem ad Commiſſionem tria: I. Com-
miſſio Regia, qua certis perſonis negotium
competens committitur. II. Mandatum Re-
gium, quo Tenutario, ut coram eis compa-
reant, mandatur. III. Innoteſcentia Commiſ-
ſionis Tenutario per Commiſſarios ſub ſigillis
& ſubſcriptione manuum edenda. Et hæc
innoteſcentia una cum Mandato per miniſte-
rialem & duos Nobiles mitti debet ad Ca-
pitaneum ſive Tenutarium duabus hebdo-
madis ante terminum ad limites: ad redi-
menda verò Bona Regalia ſex hebdomadis
eſt inferenda, & ad manus citandorum tra-
denda. Innoteſcentiæ Commiſſorialis for-
mula eſt ſeqvens: *Nos &c. (Titulus Commiſ-
ſionum ſcribitur) Commiſſarii per Majeſta-
tem Regiam ad inſcripta dati & ſpecialiter
deputati vobis Generoſis N. N. &c. innot. ſci-
mus preſentibus, oblatas nobis eſſe literas Com-
miſſi-*

Hh

missionis &c. Vid. Zavyacki in *Proc. Judic. tit. 12. fol. 222.* Verum quando Controversia incidit de finibus regundis non inter Nobiles, neque inter Nobilis alicujus & Regia Bona, sed inter Bona utrunque Regia, tunc limites constituuntur non per Commissarios, sed per Revisores, qui singulis quinquennis elapsis in Comitibus electi ad Bona Regia lustranda mittuntur. *Vid. Theod. Zavyacki l. 6. Conf. & Constit. An. 1647. fol. 28.*

XIV. A judicis Terrestribus dabatur olim Provocatio ad TERMINOS GENERALES sive ad COLLOQVIA (Polonicè dicuntur *Wieca*, sive *Rokigłowne*) Instituebatur autem appellatio ad hæc Colloquia, si ista ante Comitum generalia incidebant. Habebantur singulis annis semel autumni tempore in omnibus Palatinatibus. Judices hic erant Palatinus, Castellanus, Judex, Subjudex, Vexillifer ceterique Magistratus illius Palatinatus, ex *Constitut. Casimiri Jagellonicis An. 1454. & Sigismundi I. An. 1543.* Si quis ex his iudicibus, sive Palatinus, sive alius quispiam abfuerat morbo impeditus, cogeatur in sequentibus Colloquiis jurare, quod verà, non verò fictà infirmitate fuerit impeditus. *Constitut. Sigism. I. An. 1543. & Sigism. Augusti An. 1565. fol. 88. seqq.* In absentia Palatini Castellanus præsidebat in his Colloquiis, ut ex dicta Constitutione de An. 1565. apparet. *Acta*

Colloquiorum sive Terminorum generalium, quæ non libris Terrestribus, sed aliis peculiaribus inscribebantur, asservari solebant sub tribus clavibus, quarum unam Judex Terrestis, alteram Subjudex, tertiam Notarius Terrestis habebat, ex *Constit. Vladislai Jagell. An. 1433. apud Januszov. lib. V. Constit. Polon. Part. 5. tit. 8. fol. 505.* Eodem modo jubentur etiam asservari libri judiciorum Terrestrium, non nisi cum consensu omnium depromendi. *Vid. Statut. Lithv. cap. 4. art. 13.*

XV. A Terminis generalibus sive Colloquiis dabatur ulterius Provocatio ad Regem. Sed & alias causa coram Judicio Terrestri vel Castrensi agitata, si prius incidebant generalia Regni Comitum, quam Colloquia, tum Provocatio instituebatur à Judicio Terrestri & Castrensi rectà ad Regem ommissis Colloquiis. *Cromer. lib. II. Descript. Polon. pag. 188.* Hunc facile cognoscere possumus, quantis litium difficultatibus tum distentus fuerit Rex, adeo, ut non sit mirum, Henricum I. Regem, dixisse: *Per meam fidem Poloni isti faciunt, ut egam iudicem jurisperitum, in brevi volent, ut egam etiam causidicum.* *Paul. Piassec. in Chron. fol. 55. fin.* Jam itaque Sigismundi Augusti tempore facta fuit in Comitibus mentio instituendæ in Polonia novæ judicium decuriæ, quæ de omnibus Provocationibus absque Provocatione cognosceret, quæ est in Gallia,

Parlamentum, sed non placuit summam iudiciorum cuiquam præter Principem concedere. Cromer. *lib. II. Descript. Polon. pag. 189.* Instituta tamen fuerunt ab Augusto An. 1563. iudicia extraordinaria in Palatinatibus ad iudicandas controversias veteres, quoniam in Comitibus generalibus decidi non poterant. *Vid. Constitut. dicti anni fol. 31. seqq.* Tandem Stephanus Bathori Rex svasu magni Samosicii An. 1578. Summa Tribunalia instituit in Polonia & An. 1581. Magno Ducatu Lithuanie, quo provocationes instituerentur ex omnibus iudiciis Terrestribus, Castrensis, Succamerariis & Commissariis, sicque Colloquia illa sublata sunt. *Vid. Constitut. An. 1578. fol. 325. seqq.* In Prussia Regia nulla antehac concedebatur Appellatio I. Regem, donec An. 1521. sub Sigismundo I. eandem concedere coacti essent, exceptis causis criminalibus aliisque specialioribus causis. *Vid. Schuz. lib. X. Chron. Pruss. fol. 479. Salom. Neugebaur. lib. VII. Hist. Polon. pag. 496.* Suscipiebat autem Aula Regis Appellationes usque ad Sigismundum III. Nam licet Stephanus Rex Summa Tribunalia instituisse, expresse tamen lege cavuit, ut causae Prussiae non ad Tribunal recens institutum, sed ad ipsum Regem devolverentur. *Constit. An. 1578. fol. 332. Conf. Januszov. lib. VII. Constit. Polon. Part. 3. tit. 3. fol. 934.*

Sigismundo III. An. 1589. concessit Prussica Nobilitas appellationes ad Tribunal Petricoviense, ad quod etiam Deputatos suos mittere iussa est. Ita tamen hoc fuit ordinatum, ut indifferenter ad Conventum generalem Terrarum Prussiae (qui alternatim Mariaburgi & Grudenti institui debebant; nempe tempore verni Mariaburgi, tempore vero autumnali Grudenti. *Vid. Jur. Municip. Pruss. inter Constit. Sigismundi I.*) vel ad Tribunal Regni, quod prius horum celebratum fuerit, institueretur provocatio. Sed & à Conventu generali Terrarum Prussiae dabatur ulterius provocatio ad Tribunal Regni. *Vid. Jus Terrestris Correktum Nobilit. Pruss. tit. 6. num. 45. seq.* Sed hodie Conventus illi generales Terrarum Prussiae jam haberi desierunt, ad solum itaque Tribunal Regni sunt ex dictis illis iudiciis appellationes. Quomodo iudicia in Civitatibus Prussicis sese habeant postea dicetur.

XVI. Iudicia itaque secundae & ultimae in quibusdam causis instantiae (Nam in quibusdam causis non licet à iudiciis Terrestribus, aliisque provocare. *Constit. An. 1661. fol. 12. seq. An. 1670. fol. 22.* Sunt etiam quaedam causae, quas ipsa Summa Tribunalia remittunt ad Comitatus Regni generalia, ut postea dicetur.) sunt SUMMA TRIBUNALIA. Loci ubi Summa Tribunalia habentur in Regno

Poloniæ sunt I. *Petricovia*, qvo pertinent Posnaniensis, Califfiensis, Siradicensis, Lencitiensis, Brestensis, Inovladislaviensis, Masovia, Plocensis, Ravensis Palatinatus, ad quos, ut jam dictum est, An. 1589. acceperunt Prussici Palatinatus. *Vid. Constit. An. 1589. fol. 514. An. 1590. fol. 579.* II. *LUBLINUM*, qvo pertinent Cracoviensis, Sendomiriensis, Russis, Podolia, Lublinensis, Belzensis, Podlaffensis Palatinatus. Additi sunt An. 1589. Palatinatus Volhyniæ & Braclaviensis, qui antea peculiare habuerunt Tribunal Luceoriz cum Palatinatu Kioviensi. *Vid. Constit. 1578. fol. 331. An. 1589. fol. 537. seqq.* Anno verò 1590. accessit ad Tribunal Lublinense Palatinatus Kioviensis. *Constit. An. 1590. fol. 582.* Tandem Anno 1635. additus est Palatinatus Czernichoviensis. *Vid. Constit. dicti anni. tit. Ordynacya Woiewodztwa.* In Magno Ducatu Lithvaniæ fuerunt antea à Stephano Rege, quatuor loca constituta ad hæc judicia exercenda. Nimirum I. *Vilna*, qvo pertinebat Palatinatus Vilnensis & Districtus Osimianensis, Lidenis, Vilkomiriensis, Braclaviensis, ut & Palatinus Plocensis. II. *Troki*, qvo pertinebat Palatinatus Trocensis, Districtus Grodenensis, Caunenensis, Upitenensis. III. *Novogrodkum*, qvo pertinebat Palatinatus Novogrodensis, Districtus Slominensis, Vilkomiriensis; Palatinatus Brzescensis & Districtus Pinscensis.

IV. *Minskum*, qvo pertinebat Palatinatus Vitepscensis, Districtus Orszanensis; Palatinatus Mscislaviensis & Minscensis; item Districtus Mozirensis & Rzeczycensis. In Ducatu quoque Samogitiæ habebat Nobilitas potestatem constituendi Tribunalis in suo Ducatu, ubicunque placuerit. Sed hæc in Magno Ducatu Lithvaniæ subsecutis temporibus prorsus mutata sunt. Nam Sigismundus III. Rex constituit An. 1588. d. 1. Febr. ut ad Vilnense Tribunal transferrentur illæ causæ, quæ judicabantur Trocis; & ad Tribunal Novogrodense illæ causæ, quæ judicabantur Minsci, ita tamen, ut alternatim, nempe uno anno Novogrodci, altero anno Minsci per semestre hibernum causæ judicarentur. Samogitia licet habuerit potestatem proprium Tribunal erigendi, hoc tamen Privilegio non est usa, sed transtulit causas suas ad Tribunal Vilnense. *Vid. Statut. Lithuan. in Appendice.* Deinde An. 1598. Palatinatus Brzescensis additus est Tribunali Vilnensi, qui antea pertinebat ad Tribunal Novogrodense. *Vid. Constit. dicti anni tit. Czas y miysce.* Posthæc An. 1626. Nobilitas Smolenscensis Palatinatus ad Tribunal Vilnense provocationes instituere coepit. *Vid. Constit. dicti anni tit. Opatzerenie.*

XVII. Tempus horum Tribunalum sic primo in genere distinguitur, ut in Regno hyberno tempore post festum S. Francisci ad Pa-

scha judicia hæc celebrentur Petricoviæ: Æstivo verò tempore Lublini post Dominicam Conductus usque ad messem. In Actis tamen Electionis Regis Michaëlis prolongatum est Tribunal Lublinense, secundum Constit. An. 1638. usque ad Festum S. Thomæ, idque ad septem subsequentes annos. *Vid. Acta illa Lit. B. 2.* Sed nondum elapsis 7. illis annis alia subsequuta est ordinatio Tribunalis Lublinensis An. 1670. de qua infra num. XXI. Tandem An. 1676. constitutum est, ut per totum annum in utroque loco, nempe Petricoviæ & Lublini, continuo cursu judicia exerceantur; ea tamen constitutio non nisi ad duos annos valeat. *Vid. Constit. disti anni fol. 24.* In Magno Ducatu Lithvaniæ tempore hyberno exercentur judicia hæc alternatim Minsci & Novo gradci; tempore autem æstivo semper Vilnæ. In specie notandum est, non promiscuè omnium Palatinatum causas ventulari, sed singulis Palatinatibus esse certum tempus unius vel plurium hebdomadarum attributum. *Vid. Constit. An. 1670. num. 16. fol. 19. seqq. Statut. Lithvan. in Appendice.*

XVIII. Judicantur hic omnes causæ, quæ à Judiciis Terrestribus, Castrensibus, Succamerarialibus, Commissorialibus in causis divisionis Bonorum huc devolvuntur. *Constit. An. 1578. fol. 327. Conf. Processus Judicarius An.*

An. 1611. in Comitibus institutus. Non datur, tamen Appellatio ad Tribunal à judicis Terrestribus & Castrensibus in executione rei judicata; Ad inscriptionem; Exemptionum liquidarum: Deductionis Scrutinatorum; Inquisitionum, Item in recognitione summæ tria millia florenorum non excedente; pro vulneribus; pro Taxa capitis plebei; Pro extraditione subditorum; de decimis liquidis juris; de exemptionibus; de injuriis Terrestribus: pro taxa 500. floren. in rapinis similis taxæ; à levi quoque accessorio appellatio non debet concedi ordinariè. *Vid. Constit. An. 1670. fol. 22.* Causæ tamen quædam hic prorsus excipiuntur, & ad Tribunal planè non pertinent (1.) Causæ merè criminales, illæ videlicet, quæ famam & caput alicujus Nobilis concernunt. Cavetur tamen legibus, ne quis ex causa civili criminalem faciat, aliumque sub hoc prætextu ad judicia Comitatoria, vel post Curiam evocet sub pœna sessionis turris & centum marcarum. Excipiuntur (2.) causæ Fiscii Regii, Thesauri, Quartæ, & de Bonis nullo jure receptis. (3.) Causæ quædam, ad quas Commissarii mitti solent, qualis est causa de exemptionibus Bonorum Regalium. Excipiuntur (4.) in M. D. Lithvan. causæ in aliis inferioribus subsellis nondum agitatae. *Constit. An. 1641. fol. 17. An. 1670. fol. 50.* Excipiuntur (5.) Causæ juris Magdeburgen-

sis sive Teutonici & Culmensis. *Const. An. 1578. fol. 328. An. 1633. fol. 23. seq. Conf. & Statut. Lithuan. loc. cit.*

XIX. Judices, sive, ut communiter appellantur, Deputati, in summis Tribunalibus sunt Spirituales & Seculares. Spirituales Deputati à suis Capitulis modò, loco & tempore solitis eliguntur. Seculares verò in particularibus Conventibus, à Nobilitate eligi consueverunt. Requiebat hic olim, ut Deputati illi unanimi Consensu omnium eligerentur; sed paulatim coeperunt in multis Palatinatibus secundum pluralitatem votorum eligi. Hunc morem recepit in Regno Poloniæ primò Masovia, ex *Constit. An. 1598. Vid. Constit. fol. 702.* Deinde Palatinatus Siradicensis cum terra Vielunensi, ut & Palatinatus Cracoviensis, & Terra Chelmensis. *Vid. Constit. An. 1611. fol. 40.* Posthæc totus Magnus Ducatus Lithvaniæ. *Const. An. 1613. fol. 41.* Item Palatinatus Kioviensis, & Districtus Mielnicensis, ut patet ex ejusdem anni 1613. *Constit. fol. 13.* Palatinatus etiam Plocensis. *ibid. fol. 22.* & tandem Palatinatus Prussici. *ibid. fol. 24.* Posthæc An. 1631. recepit hoc ipsum Palatinatus Podlachiz. *Vid. Constitut. dicti anni fol. 34. (num. 81.)* Tandem Palatinatus Ravenfis. *Constit. An. 1667. fol. 18.* Quod ad numerum Judicum seu Deputatorum attinet, eliguntur in majoribus Palatinatibus (videlicet Posna-

nienfi, Sendomiriensi, Calissienfi, Ravenfi, Podlachiz, Masoviz, Siradicensi.) bini Deputati. Ex Russico, ut itidem duo eligerentur, constitutum est An. 1578. ita ut unus esset ex Districtu Visnensi, alter uno anno ex Halicienski, altero ex Chelmensi tractu. *Const. An. 1578. fol. 326.* Postea verò hæc alternata sublata, est, coeperuntque ex singulis his Districtibus singuli quotannis eligi, *per Constit. An. 1611. fol. 23.* Sed & hæc Constitutio deinde sublata, & ad pristinam consuetudinem revocata est, *per Constit. An. 1670. fol. 32.* In Palatinatu Volhyniæ sex eliguntur ex singulis Districtibus bini: In Palatinatu Braclaviensi itidem duo eligi jubentur in *Constit. An. 1589. fol. 538.* In Kioviensi Palatinatu etiam duo. *Constit. An. 1611. fol. 18.* Cracoviensi Palatinatui An. 1631. concessum est, ut duos eligeret Deputatos. *Vid. Constit. d. an. fol. 37.* Ex Palatinatu Lublinensi tertio quoque anno secundum alternatam ex terra Lukoviensi Deputatus eligitur: reliquis autem duobus ex Lublinensi & Vrzodoviensi. *Constit. An. 1654. fol. 15.* Palatinatui Lanciciensi *per Constit. An. 1670. fol. 32.* concessum etiam est, ut duos mittere possit Deputatos. In Palatinatu Czernichoviensi ex duobus Districtibus Czernichoviensi & Novogrodensi, singuli eliguntur, *per Constit. An. 1635. ante med. tit. Ordinacya.* Ex Prussiz Palatinatibus jam ab Anno 1589. mittuntur

ex singulis Palatinatibus bini, ut & duo Spirituales. *Vid. Conf. An. 1589. fol. 514.* In Magno Ducatu Lithvaniæ ex singulis Palatinatibus & Districtibus bini designantur. *Vid. Statut. Lithvan. in Appendice.* In reliquis Palatinatibus, ut & Terris Vielunensi, Dobrinenſi, Osveicimensi, Zatorienſi singuli tantum eliguntur. *Vid. Johan. Nixdorff. de Tribunalitio Judicio cap. 3.* Possunt verò secundum Statutum Lithvanicum in Deputatos hujus judicii eligi Principes, Palatini, aliique Magistratus, ut & privati Nobiles. Horum Deputatorum munus tantum est annuum. Idem enim Judices, qui hiberno tempore judicant Petricoviæ, judicant æstivo Lublini. Et in M. D. Lithv. Judices iidem, qui tempore æstivo judicant Vilnæ, judicant etiam hyberno tempore Novogrodcæ vel Minſci secundum alternatam. Cavetur etiam legibus, ne quis Deputatorum, sive ab eodem, sive ab alio Palatinatu in sequentem, tertium vel quartum annum idem Deputati munus subeat, sed eligendum iterum potest quadriennio elapso. *Conf. An. 1611. inter Conf. Lithvan. fol. 40. & Conf. An. 1616. fol. 3.* Judices vero Spirituales biennio elapso iterum ad hæc judicia eligi possunt. *Conf. An. 1633. fol. 24. Conf. An. 1670. fol. 50.* Si Judex Judicii Terreſtris electus fuerit in Deputatum ad Judicium Tribunalitium, tunc in judicio Terre-

stri alium sibi substituit. *Statut. Lithvan. cap. 4. art. 4. & in appendice de Tribunali.* Nemo tamen potest Nuncius ad Comitæ & simul Deputatus ad Tribunal eligi. *Conf. An. 1616. fol. 3. & An. 1631. tit. o Poborcach.* Absens quoque non debet eligi in Deputatum ad Tribunal, ex *Conf. An. 1616. tit. o Deputatich.* Si Deputatus ipse habet causam pro Tribunali, differri illa debet usque in sequentem annum, nisi pars altera, nulla contradictione interposita, illud permiserit. *Conf. An. 1611. fol. 40. tit. o Deputatich.* Item si Judex vel alius Assessor Judicii Terreſtris, vel alterius alicujus, electus fuerit in Deputatum, & ab ejus judicio causa fuerit devoluta ad Tribunal, tunc Judex ille in dicta causa nullum habet votum. *Conf. An. 1578. fol. 236. tit. Obiectione.*

XX. Electi Deputati conveniunt statotempore in loco Judicii, auditoque prius sacro curiam ascendunt, ubi in Conclavi, in quo Judicium Tribunalitium exerceri debet, Terreſtre Siradicenſe Judicium (in Tribunali Petricoviensi) supremo loco judiciali assident, mensæ, electosque Judices sive Deputatos, primò quidem Spirituales, postea Seculares juxta Ordinem Capitulorum & Palatinatum, Terrarumque ad præstandum jusjurandum vocat. *Vid. Dn. Nixdorff. loc. cit.* In Statuto Lithvanico jubentur Deputati Tribunal-

bunalitii jusjurandum præstare coram Terrestri Castrensiqve judicio, ut & coram Nobilitate sibi dem præsentem. Jurant autem, quod justè sint judicaturi, nulla consilia partibus litigantibus daturi, secreta judicii nemini revelaturi, munera non accepturi. Jurant etiam, quod citra ullum studium suum sint in Deputatos electi. Tandem in Jurejurando, si injustè juraverint, invocant contra se vindicem Deum. *Vid. Statut. Litv. loc. cit. & Constat. An. 1647. fol. 6. seq.* Circa hunc jurisjurandi præstandi actum, licet Deputato illegitimè electo contradicere, quâ contradictione interveniente, is cui contradicatur, à jurejurando præstando tantisper removetur, dum reliqui, qui ipsum sequuntur, juraverint. His factis Deputati omnes jurati seculares Marschalcum, sive Præsidentem Judicii sui eligunt, qui non raro est vir Senatorii Ordinis, ad majorem huic Collegio auctoritatem conciliandam. Spirituales autem Deputati binos Præsides aut Præsidentes, eosque certos & perpetuos, alternatâ tamen inter eos observatâ, sibi deligunt, sicque jurisdictio fundatur. Post fundatam jurisdictionem Marschalcus & Deputati contradictionem illam contra aliquem Deputatorum, de qua paulo antè diximus, judicare possunt. Eâ autem legitimâ vel illegitimâ cognitâ, is, cui contradicendum, vel removetur, à jurejurando, vel ad præstandum illud ad-

mittitur, & locus ipsi inter Deputatos conceditur. *Vid. Nixdorff. loc. cit.* Locum judicii hujus, antequam Deputati conveniant, præparat Capitaneus ejus loci; hospitia quoque Deputatis distribuit, quod onus gravissimum Cives illarum urbium ferre oportet.

XXI. Causæ pro Tribunali certo ordine ventilantur. Nam triduo ante sessionem, primam adest Notarius Terrestris, ut partes litigantes causas suas hoc triduo inscribant, & qui illud dicto triduo facere neglexerint, non possunt postea admitti. *Vid. Statut. Litv. in Appendice.* Rediguntur illæ causæ in distincta Regestra, adeo, ut aliud sit Regestrum causarum militarium & expeditiones bellicæ; aliud causarum Kapturalium; aliud pantatis votorum: aliud ex quo judex: aliud causarum Palatinalium: aliud causarum extrapalatinalium: aliud causarum Spiritualium, quod iterum est duplex, nempe vel compositi Judicii vel mixti fori; aliud Summarii Processus, de quibus prolixè Dn. Nixdorff. *lib. cit. cap. 4. & seqq.* Sed hæc aliquando mutari solent, ut constat ex *Constat. An. 1670.* ex qua quam optimè & varietatem Regestrorum, paulo à prædicta diversam, & ordinem, quo causæ ex Regestris illis judicantur, cognoscimus. Constituitur enim ibidem, ut Tribunal Lublinense (quoniam omnium Palatinalium ad minorem Poloniam pertinentium, causæ

causæ intra semestre spacium æstivo tempore dijudicari non poterant) Palatinatus illos dispescat in duas classes, ita ut causas ex Cracoviensi, Sendomiriensi, Kioviensi & Russico Palatinatibus, ut & Districtibus ad Palatinatus illos pertinentibus primo semestri æstivo judicet: altero vero anno itidem intra æstivum, semestre causas reliquorum Palatinatuum ad minorem Poloniam pertinentium expediat, quo pertinent Volhyniæ, Podoliæ, Belzenfis, Lublinensis, Podlachiæ, Braclaviensis, Czernichoviensis Palatinatus cum suis quisque Districtibus. Ordo specialis tunc constitutus est sequens: Primo die Lunæ post Dominicam Conductus Paschæ judicari debent ex Registro causarum militarium, causæ merè militares, quo pertinent causæ ex hibernis, vel expeditione publicâ ortæ tam criminales, quàm civiles. In eodem Registro comprehenduntur causæ remissæ: ex quo iudex paritatis votorum: Residentiarum: Suspensionum: Functiones Commissionum, Legationumque in Comitibus decretarum. Hæ causæ continuo cursu judicari jubentur usque ad d. ult. Maji inclusivè; ita ut ad d. 24. Maji inclusivè causæ enumeratæ Secularium, reliquis autem diebus usque ad d. ult. Maji inclusivè causæ Spiritualium ejusdem generis dijudicentur. Deinde d. 1. Julii causæ Palatinales inchoari jubentur, & primo quidem Palatina-

tus Cracoviensis, ejusque Districtuum usque ad 13. Augusti inclusivè; ita ut causæ Secularium usque ad d. 5. Aug. inclusivè, spiritualium verò ad d. 13. Aug. inclusivè ventilentur. Eodem ordine causæ Palatinatus Sendomiriensis, postea Kioviensis, inde Russiæ judicari jubentur, ita ut judicia finiantur in Festo S. Thomæ. Causæ verò dictorum Palatinatuum, quæ intra destinatum cuique Palatinatui tempus dijudicari non possunt, limitentur usque ad aliud Tribunal. Sequenti anno eodem ordine ex reliquis Palatinatibus primò dijudicari jubentur causæ ex Registro militari, item ex Registro Cassandarum, usque ad altimam Junii. Postea expediri debeant causæ Palatinales eodem, quem supra descripsimus, ordine, nempe primò Secularium, deinde Spiritualium. Initium fiebat à Palatinatu Volhyniæ, deinde progrediebantur iudices ad causas Palatinatus Podoliæ; inde Belzenfis, Lublinensis, Podlachiæ, Braclaviensis, & tandem Czernichoviensis Palatinatum. Causæ verò, quæ celerem requirunt vindictam, ut blasphemiar, apostasiar, Sacrilegi Ju-
dici, quovis die & mense judicari puniriqve jubentur. Hæc Constitutio tamdiu erat v-
litura, donec Ordinibus aliud in Comitibus
constituere visum fuerit. *Vid. Constitut. An.*
1670. fol. 19. seqq. Subsecuta est deinde, nem-
pe An. 1676. alia Ordinatio Tribunalis, non tan-

tum Lublinensis, sed & Petricoviensis, in duos tantum annos valitura, de qua jam supra egimus num. XVII. Sed quoniam antea sæpe mentio facta est judiciorum Spiritualium in Summis Tribunalibus, sciendum est, judicia Spiritualium pro Tribunali esse duplicia: alia videlicet **COMPOSITI JUDICII**, alia **MIXTI FORI**. Compositum judicium constat in Regno sex Spiritualibus & sex Secularibus Deputatis. In Lithvania quaternarius est numerus *secundum Constit. An. 1641. fol. 17. fin.* Pertinent eò causæ omnes, quæ fundos & proventus concernunt Ecclesiasticos, Ecclesias, Conventus, monasteria & Capitula spectantes; item ratione injuriarum excessuumque personis locisque religiosis illatarum, ait Dn. Nixdorff. *lib. i. cap. 8.* Ad forum mixtum pertinent sex Spirituales, & omnes Deputati Seculares. Pertinent huc causæ merè Terrestræ, juri & jurisdictioni Terrestri subiectæ, rationeque Bonorum & injuriarum Terrestrium, nisi quod inter litigantes, sive ab utrinque, sive ab alterutra parte sit Clericus, sive persona sacros Ordines habens. *Vid. Herburt. Tit. Spirituales L. quæ causa fol. 452. seqq.* Sed si tantum inter litis comparticipes reperitur Clericus, vel si causa agitari cœpta est cum secularibus, deinde verò Bona devoluta sunt aliquo jure ad Clericum, tunc illam causam, soli judicant Seculares. *ex Constitut. An. 1607. fol.*

fol. 833. seq. Posthæc An. 1670. hoc judicium mixti fori videtur esse restrictum ad causas solum prioritatum & taxationum Bonorum. *Vid. dicta Constit. fol. 20. med.*

XXII. Citationes ad judicium Tribunalium fiunt sub integro titulo Regio, (ut & Citationes ad Comitatus, & Post Curiam) sub sigillo illius terræ, in qua citandus est possessio-natus, & in qua causam hanc in Officio Terrestri vel Castrensi cœpit. *Constit. An. 1578. fol. 331.* De Notario Summi Tribunalis in M. D. Lithvaniz. *Vid. Constit. An. 1635. tit. o. Pi. 14724*, ubi alia adhuc Constitutio de An. 1616. allegatur. Constitutum etiam est *An. 1647. fol. 7.* ut in M. D. Lithv. Deputatus ex illo Palatinatu vel Terra, cujus causæ judicantur, Marschalco assideat, & Decreta simul cum ipso subscribat. *Vid. Constitut. dicti anni tit. o. Decretach.* Decreta signantur sigillo illius terræ, ubi Tribunal habetur. Si reus nolit, parere Decreto, condemnatur in duplum, quod *perlucrum* (Lithvani Ruthenico vocabulo *Peresudy* appellant) vocatur. Prior enim condemnatio *lucrum* dicitur. *Vid. Mart. Cromer. lib. II. Descript. Polon. pag. 192.* Si duplum ad certum diem condemnatus non solverit, Præfeti sive Capitanei (Executio namque Decretorum Castrensi competit officio) in eo territorio, in quo Reus Bona vel Domicilium habet, opem Actor implorat.

Ex decreto autem Capitanei Bona Rei Actori possidenda traduntur, adjecta certâ mulctâ, quod *vadium* vocant, si is prohibuerit. Si iterum id fecerit, duplicatur mulcta, si tertium, triplicatur, quæ vadia duplicata, triplicata vocantur. *Cromer. loc. cit.* Quamvis per Constit. An. 1670. ultra vadium Capitaneale simplex non detur progressus. *Vid. Const. d. an. n. 21. fol. 23.* Libri causarum pro Tribunali agitarum traduntur Officio Terrestri loci illius, ubi judicia Tribunalitia exercentur. Quinimò eadem causæ, quæ pro Tribunali agitantur, inscribi debent per Notarium Terrestrem libris Terrestribus. Quamobrem præter Notarium Tribunalis assidet etiam huic judicio Notarius Terrestis, ut & Judex & Subjudex ejusdem loci, votum tamen hi non habent. Et si Termini Terrestres in illo Districtu inciderint, ubi Tribunal habetur, tunc Termini Terrestres tantisper suspendi debent. Quod si Notarius Tribunalitius vel ante vel intra cursum judiciorum moriatur, habent Deputati potestatem ex medio sui Deputatum aliquem eligendi, qui sacramento obstrictus hoc munere fungatur. *Constitut. An. 1616. fol. 43.*

XXIII. De Securitate hujus judicii quoque cavetur in sæpius allegata Constitutione de An. 1578. fol. 329. Et Constit. An. 1589. fol. 540. Summa eorum hæc est: Qui causam pro Tribunali

bunali habet, plures quàm tres Comites secum adducere non potest: Nemini, nisi solis Judicibus operto capite in loco judicii stare, vel sedere licet, nisi quis fuerit rogatus. Dum vota expediuntur, nemini planè, qui non est Deputatus, interesse conceditur. Judices vero & Subjudices Terrestres etiam si suffragio, ut supra dictum est, careant, jurare tamen ipsos oportet super secretis judicii non revelandis. *Nic. Cbwalkowsk. lib. III. cap. 4.* Porro nemini licet locum Judicii intrare cum armis, excepto acinace vel gladio. Nemini præterea conceditur in urbe cum bombardæ per plateas vagari, multò minùs ex eadem dispendere. Tandem nemini licet in duellum aliquem provocare, cum pœna gravissima in ejusmodi monomachos sit constituta.

XXIV. Quamvis autem Judicium Tribunalitium sit supremæ instantiæ, adeò ut non liceat inde vel ad Regem vel ad Comitiam provocare; aut etiam Decreta Tribunalitia mandatis Regiis vel Comitionum annihilare. *Const. An. 1638. fol. 16.* Duobus tamen in casibus causæ à summis quoque Tribunalibus ad Judicia Comititalia remittuntur. Nimirum (1.) quando pro Tribunali paritas est sententiarum. (2.) Quando in Constitutionibus casus, qui ventilari debet, nondum est definitus. *Vid. Const. An. 1607. tit. 30. & An. 1638. fol. 16.*

XXV. Progredimur jam ad JUDICIA COMITORUM GENERALIUM. Dividit hæc Theod. Zavvacki sequenti modo. Judicia Comitiorum sunt vel Civilia vel Criminalia. I. CRIMINALIA iterum vel sunt (1.) *Publica* ad cujusvis delationem Instigatore accusante, ut sunt (a) Crimen læsæ Majestatis, quod in personam Regis committitur, machinatione, conspiratione, violatione, conatu, & quod absit, ipso facto. (b) Crimen perduellionis, nempe factæ cum Reipubl. hostibus conspirationis. Huc pertinent arcenorum concreditorum, castris seu arcis proditio, Pactorum & Foederum cum finitimis initorum convulsio, Rebellionis in actum deductio. (c) Crimen Peculatus, ut sunt Thesauri Regii vel Reipubl. expilatio, monetæ adulteratio, inversio proventuum Reipublicæ. &c. (d) Crimen violationis Comitiorum generalium vel particularium. &c. *Vid. Zavvacki in Processu cit. ult.* (2.) *Privatorum* sunt, homicidia; propinationes venenorum; injuridica punitio capitis sibi æqualis; incestus; adulteria & alia plura. *Vid. Zavvacki loc. cit.*

II. CIVILIA sunt etiam (1.) Instigatoris Regii, quod pertinent causæ de Bonis mensæ Regiæ, ex citatione vel remissione Tribunalis sive Curiæ, sive Commissionalis judicii; de Bonis nullo jure receptis; de summis in Bonis Regiis assecuratis; de amissione Capitaneatus ob

ob non solutionem Quartæ; de falsifodinarum corruptione; de extorto telonio non privilegiato; de confiscatione Bonorum Nobilium; de Bonis Regiæ Majestati inscriptis; de caducis Bonorum Nobilium; de non comparitione Thesaurarii vel Deputatorum ad Quartam percipiendam. (2.) Ex delatione partium sunt: de exactione telonei per Nobilem nullum jus ad hoc habentem; de negligentia magistratuum &c. (3.) *Privatorum* sunt, vel spiritualia vel secularia. Spiritualia sunt ex remissione Tribunalis, ut de decimis ex Bonis Nobilium; de profanatione templorum: Secularia sunt de facultatibus jurisdictionum; honoribus & Officiis Terrestribus; de incompatibilibus &c. *Vid. Theod. Zavvacki loc. cit. Conf. Processus Judicarius in Comitium An. 1611. constitutus fol. 2. seqq.* ubi hæc de re plura.

XXVL In Judiciis his sequens observatur ordo: Primò omnium Notarius Terrestris ejus loci, ubi Comititia celebrantur, causas omnes ad hæc judicia pertinentes, ut Criminalia remissasque ab alius Judiciis Registro inscribit eodem ordine, quo partes eas deferunt, deinde tradit Registerum Referendarius. Referendarius quoque eodem ordine eas judicandas proponunt; Regi tamen licet etiam extra ordinem causas judicandas admittere. Alias autem causas ad Comititia pertinentes,

ut de Qvarta; de causis Fisci; Bonis nullo jure receptis; de remissis à judicio Regio PostCuriali Notarius Decretorum Cancellariæ Regiæ eodem ordine inscribit, & Reuerendariis tradit. In Comitibus igitur propositione Regio nomine facta, votisque Senatorum expeditis prima Comitiorum hebdomas tota Actionibus Criminalibus dijudicandis impenditur. Finita hæc hebdomade diebus Lunæ judicantur actiones Thesauri, Quartæ, & de Bonis nullo jure receptis; Diebus Martis ventilantur causæ tam Criminales, quam Civiles ex M. Ducatu Lithvaniæ; Diebus Mercurii, Veneris & Saturni iterum Criminales. Diebus Jovis causæ ab aliis judiciis remissæ. In defectu autem aliarum causarum semper judicantur criminales. *Vid. Const. de an. 1578. An. 1589. & præsertim de An. 1641. fol. 8. seqq.*

XXVII. Judices in judiciis Comitiorum sunt Rex & Senatores. Olim aliquando Rex ad hæc judicia aliquot Senatores deligebat, qui quotidie ferè, festis diebus exceptis, iudicabant, ab iis tamen dabatur provocatio ad Regem. *Cromer. lib. II. Descript. Polon. pag. 203. seq.* Deinde extremis Stephani Regis temporibus, cum causa Zboroviorum ageretur, vel omnes vel aliquos ex Nunciis Terrestribus in Collegio ipsorum electos Rex censuit admittendos, ut & ipsis æquitas iudicii Regii plana esse, teste Joan. Demetrio Solko-

likovio in *Comment. rer. Polon. pag. 160.* Postea Sigismundus III. constituit An. 1588. ut in causis Criminalibus, quando de Crimine læsæ Majestatis aut perduellionis ab aliquo Nobili commissio agitur, admitterentur octo Deputati, iique jurati ex Nunciis Terrestribus, qui judiciis his adessent. *Vid. Const. de An. 1588. init.* Sic etiam An. 1655. cum culpa traditi Moscici Smolensci conjiceretur in Illustriss. Philippum Obuchovicium Palatinum Smolenscensem; ad inquisitionem Rex admisit ex Nunciis Terrestribus viginti quatuor, ita ut ex singulis gentibus essent octoni, qui in præsentia omnium Nunciorum in hoc crimen inquirerent; & hoc concessum erat in hunc solum actum. *Vid. Const. An. 1655. fol. 2.* Sed postea compertum est, Obuchovicium prorsus fuisse culpæ expertem. Nuper tandem constitutum est, ut non amplius octo, sed duodecim (ex singulis gentibus quaterni) ad hæc judicia destinarentur. *Constit. An. 1670. num. 9. fol. 15.* In aliis autem judiciis, præter crimen læsæ Majestatis & perduellionis adhuc Rex cum Senatu sine Nunciis iudicat.

XXVIII. Judicia hæc Criminalia, præsertim læsæ Majestatis & perduellionis, sæpe magno tumultu agitantur, si Reus est potens. Quando enim ejusmodi causa agitanda est, citatur Reus per Instigatorem cum scitu Marchalci supremi sex hebdomadis ante Comi-

tia: Citatio valvis affigitur: Reus voce Przconis de more ter qvaterqve acceritur: Dicto iudicii die sæpe locus Comitiorum, quando Reus est potens, armatis completur, ut factum est in Zboroviorum iudicis, apud Solikov. *in Comment. rer. Polon. pag. 159.* Tunc Instigator (cui Delator adhsit, vel si certa & evidentiæ sunt contra Reum documenta, etiam sine Delatore) causam proponit: Reus, qui non nisi viginti ad summum viris (in quibus & amici & ministri censentur) comitatus, urbem ipsumque locum iudicii intrare potest, aut ipse per se causam agit, aut Patronum causæ sibi dari postulat, aut eum amici defendunt. Quando Senatores & Nunciorum Deputati sententias dicunt, Rex absens est. (quod etiam ex antiquioribus Constitutionibus repetitur in Actis Electionis Serenissimi Regis Michaëlis.) Postquam ex pluralitate votorum in absentia Regis decretum stetit, tunc præsentem ipso Rege publicatur ex scripto per Marschalcum supremum, qui etiam iure victos præsentem vinculis mancipari & capitis damnatos extremo supplicio affici iubet. *Vid. Const. An. 1588. in pr. & Christoph. Varsevici. lib. II. de opt. Statu Libert. pag. 218.* Alias executio Decreti Capitaneo, cui aliquis Nobilis additur, demandatur; & si unus Capitaneus non sufficit, & vicinus accersi solet. Non raro etiam iure victi, si sint absentes, proscribuntur

buntur sive banniuntur. Proscriptionis verò vis est huiusmodi, quod is, qui ei addictus est, intra fines Regni degere prohibetur, alioquin à quolibet impunè occiditur. Magistratus omnes, in quorum ditiones divertit, eum tenere, & ad capitis prænam servare obligantur, *ait Piassec. in Chron. fol. 15.* Supplicio tamen Magistratus non possunt damnatum eo modo captum afficere, sine informatione Regia. *Piassec. l. c. fol. 16.* Proscriptis verò non raro in Comitibus literæ securitatis dantur. Et hætenus de iudiciis Comitiorum.

XXIX. Cum multa reperiantur in Polonia, atque in M. Duc. Lithvanæ contributionum genera, ut supra cap. II. num. VIII. diximus, pecuniaria quoque iudicia his sunt destinata. Antea quidem in ipsis Comitibus solebant à Quæstoribus rationes exigi, ne fraude & dolo publica illa pecunia in privatos usus converteretur. Sed cum ob alia negotia rationibus his exigendis Rex in Comitibus vacare non posset, constitutum est An. 1613. certum iudicium, quod dicitur TRIBUNAL THESAURI. Locus, ubi hoc iudicium ordinariè in Regno exercetur, est Radomia oppidum, unde etiam appellatur TRIBUNAL RADOMIENSE. In Magno Ducatu Lithvanæ est Vilnæ. Iudices hujus Tribunalis sunt, præter Thesaurarios, aliquot Senatores in Co-

initii Regni generalibus ad hoc negotium electi, ut & ex singulis, & quibusdam Terris (ut Dobrinensi, Vielunensi, Chelmenfi, Hali-
cienfi) singuli Nuncii Terrestres, itidem in Comitibus electi. In Masovia, Podlachia & Ravensi Palatinatibus, quoniam multæ reperiuntur terræ, alternatio obtinet in Deputatorum electione, ita ut semel ex una Terra, & deinde ex alia terra eligantur. In Masovia verò præter alternatam illam An. 1674. missus est unus ex Generalatu, ut vocant. *Vid. Confed. general. An. 1674. fol. 26.* In Magno Ducatu Lithvania tantum ex Palatinatibus, non verò ex Districtibus singuli eliguntur. Vocantur hi iudices Deputati. *Vid. Conf. An. 1613. fol. 7. An. 1633. fol. 22.* Aliquando verò in Comitibus non nisi Senatores nominantur, ex Nobilitate autem singuli jubentur eligi in particularibus cujusque Palatinatus Conventibus PostComitialibus, ut factum est An. 1638. *Vid. Conf. d. an. fol. 24. An. 1670. fol. 17. 18.* Salaria Deputatis his in Comitibus electis ex thesauro assignantur, Senatoribus præter propter mille floreni, ut in *Conf. An. 1670. fol. 43.* Aliis ex Ordine Equestri ducenti floreni, ut est in *Constit. 1654. fol. 4. An. 1655. fol. 22.* Sed An. 1658. constituti sunt 250. floreni. *Vid. Constit. d. anni.* Deinde An. 1674. concessi ipsis sunt 300. floreni. *Vid. Confed. generalis dicti anni fol. 26.* Quando autem Deputati ex Nobilitate

tate in Comitibus à fratribus eliguntur, tunc etiam Nobilitas illis salarium determinat. *Constit. An. 1638. fol. 24. An. 1670. fol. 17. 18.* Judicantur in hoc Tribunali omnes Quæstiones, Contributionumque exactores: Capitanei quoque, qui post exactorem pecuniam thesauro non intulerunt. Item Mercatores aliique, per quos quomodocunque thesaurus damnus passus est. Ventilantur etiam hic causæ de Quarta, ut & alia. *Vid. Constit. An. 1655. fol. 22. seq.* Tempus horum iudiciorum non est certum, sed semper determinatur in Comitibus; estque pro ratione temporis vel duarum vel trium hebdomadarum. Neque statum tempus est constitutum, quando sive quo anni tempore illud iudicium debeat exerceri; sed quovis tempore necessitate exigente in Comitibus potest determinari. Cætera eodem fermè se habent modo, ut in summis Regni, & M. Duc. Lithvania Tribunalibus. Confluentibus enim Deputatis, Capitaneus illius loci hospitia distribuit. *Constit. An. 1649. mens. Octobr. fol. 139.* Antequam iudicia illa inchoentur, præstant Deputati iuramentum de iuste iudicando secundum formam An. 1613. descriptam, hoc tantum addito, quod ipsi Deputati iurantes cum subditis suis nihil Contributionum debeant. *Constit. An. 1667. fol. 7. seqq.* Eadem quoque securitas est horum iudiciorum, quæ summorum.

in Regno & M. D. Lithvaniz Tribunalium. Sed & præter hæc judicia Thesauri generalia, in singulis quandoque Palatinatibus ejusmodi judicia Thesauri solent institui, ut tactum est An. 1658. *Vid. Const. fol. 3. & 37. seq.* Confirmantur hæc in *Const. de An. 1659. fol. 33. item An. 1661. An. 1662.* Deinde An. 1667. additur, ut in singulis Palatinatibus hæc judicia exerceant Officiales Terrestris, additis a Nobilitate in Particularibus Comitibus congregatum dummodo illi non sint Contributionum Exactores. *Vid. Constitut. An. 1667. fol. 18.*

XXX. Affine huic illud judicium est, quod appellari solet COMMISSIO AD EXSOLVENDA MILITIBUS STIPENDIA, imò aliquando cum Tribunali Radomienſi conjungitur, ita ut iidem eligantur Commissarii (Sic iudices hujus judicii vocantur) qui & Deputati, ut discimus ex *Constit. An. 1658. fol. 5. 6. 7. An. 1659. An. 1653.* Aliquando etiam licet per eosdem Iudices hæc judicia exerceantur, diversis tamen hoc fit temporibus, ut patet ex *Constit. de An. 1662.* Judicantur hic milites, qui pecuniâ acceptâ in Castris non comparuerunt, qui injurias & damna Bonis Nobilium aliorumque intulerunt, & quæ sunt reliqua talia. Assident his Iudicibus Duces Belli, item Commissarii ex Senatu in Comitibus, & ex Nobilitate, vel in Comitibus, vel in particularibus Conventibus, eodem modo, ut supra

pra diximus, electi. Exercitus quoque duos ex suo numero eligit, qui iudicis his interſint. *Videantur supra citatæ Constitutiones.*

XXXI. Habet quoque Generalis Exercituum Dux sua JUDICIA MILITARIA, in milites sibi subiectos, in quos, pro gravitate delicti, potestatem animadvertendi habet, ne disciplina militaris collabatur. *Vid. Theod. Zovacki in Speculo, sub Tit. Exercituum Regni generalis. Et in Compendio Statutorum, & Constitutionum Part. 5. tit. 4.* Limitata tamen est ejus potestas in quibusdam per Commissiones illas, de quibus superiore numero egimus, ut & per judicia Tribunalitia, ubi statim ab initio causæ militares judicantur.

XXXII. JUDICIA MARSCHALCALIA exercet supremus Marschalcus, & in ipſius absentia Marschalcus Curiz, in omnes Aulicos, tam Regis, quam Senatorum in Aula Regia degentium. Pertinent huc & advenæ, qui in loco, ubi aula Regia est, commorantur. Item illi, qui contra Statuta Marschalci de precus rerum delinquant. Extendit se jurisdictio Marschalci non solum ad Aulam Regiam, sed etiam ad Comitatus, ut jam supra dictum est. *lib. II. cap. 1. & 2.*

XXXIII. JUDICIUM CAPTURALE, quod sub tempus Interregni habetur, est duplex. Aliud enim est generale, de quo jam supra

supra lib. II. cap. 1. num. 9. actum est. Hic tantum addimus, Judices Capturalis judicii generalis obstringi jurejurando, quod Judices Tribunalium preestare solent; item decreta in iis secundum pluralitatem votorum fieri. *Vid. Consideratio generalis de An. 1648. fol. 9.* Aliud est particulare in singulis Palatinatibus. Assessores Capturalis judicii omnium Nobilium in Conventibus Particularibus sub initium Interregni congregatorum consensu, nulloque contradicente eliguntur, obstringunturque jurejurando rota judicii Tribunalitii coram judicio Terrestris. Citationes sub hoc titulo scribuntur: *Nos Proceres Palatinatus Cracoviensis &c.* Sententia ex pluralitate votorum pendet. Judicant verò Judices illi Capturales causas ad quatuor articulos castrenses pertinentes, de quibus supra num. 9. Item omnes causas facti violenti & personarum injuriarum, liquidarum exemptionum &c. pro ut in concessationibus exprimi solent. Non judicant autem civiles causas & cognitiones jurium, neque causas Bonorum immobilium, neque finium regundorum. Neque causas jam in aliis judiciis ventilatas, vel saltem coeptas, neque tandem causas Fisci: Ea namque judicia sub tempus Interregni prorsus cessant. *Vid. Constit. An. 1633. fol. 10.* Ast An. 1676. approbantur etiam judicia in causis Fiscis exercita. *Vid. Consideratio ejus Anni fol. 11.* Ces-

Cessant judicia Capturalia particularia in singulis Palatinatibus & Terris, tribus hebdomadis ante Comitia Electionis (quoniam tunc Nobilitas ad Electionem novi Regis confluit) in ipsa electione (quoniam tunc in Comitibus Nobilitate congregata judicia Capturalia generalia habentur) & tribus hebdomadis post Comitia Electionis secundum morem antiquum. *Vid. Acta Electionis Vladislai IV. Conf. & Consideratio An. 1674. fol. 6. 7.* Resumpta post Electionem judicia Capturalia, particularia continuantur usque ad Coronationem Regis, ultra initium verò Coronationis extendi non possunt. Causae in his judiciis agitatae, necdum verò appropinquante Coronatione executioni datae, judicio Castrensi committuntur. Coeptae verò causae & nondum decise pro Tribunali ante omnes alias causas ex peculiari Registro, de quo jam supra num. XXI. diximus, judicantur; Penae quoque eadem irrogantur, quae in Capturalibus judiciis sunt descriptae. *Vid. Constit. An. 1633. fol. 10. An. 1649. fol. 12. An. 1676. fol. 12.* XXXIV. Sed pergitur jam ad judicia, quae in Civitatibus & pagis exerceri consueverunt. In Civitatibus & pagis habitant vel Christiani, vel Judaei, vel (ut in Lithuania) Tartari. Christiani in urbibus & oppidis habent suos Magistratus, qui ipsos judicant aut secundum Jus Magdeburgense sive Saxoni-

cum: aut secundum jus Culmenſe, ut in ple-
riſque Pruffiæ Regiæ Civitatibus: aut ſecun-
dum jus Lubecenſe, ut in Pruffia Elbingæ,
Brunsbergæ, Frauenburgi, ut in Diſſertatione
noſtra de Originibus Juris Pruffici docuimus.
Conf. Czaracki in Proceſſu Judiciario Part.
1. tit. 2. In his judiciis, ſi quis gravatum ſe-
ſentit, conceditur ulterius Provocatio ad judi-
cium poſt Curiam, de quo poſtea agemus.
In Pruffia verò non una eſt appellatio-
num ratio. In Majoribus enim Civitatibus pri-
ma inſtantia eſt in judicio Scabinorum; ſe-
cunda in Senatu civitatis, & tertia apud Regi-
am Majeſtatem: In minoribus autem Civi-
tatibus prima inſtantia eſt in judicio Scabino-
rum; inde appellatio datur ad Capitaneum
illius loci; ſi verò 50. marcas excedit cauſa,
à Scabinis dabatur provocatio ad Con-
ventum generalem Pruffiæ, & inde ad Majeſtatem
Regiam. *Vid. Jus Culmenſe noviffimè reviſum*
lib. II. tit. 22. cap. 6. Sed hodie cum Con-
ventus Generales Pruffiæ non habeantur, tres
tantum ſunt inſtantiæ in Minoribus etiam Ci-
vitatibus. Aliàs & hoc notandum eſt, non
in quibusvis cauſis admitti appellatio-
nem à qua-
judiciis Civitatum Prufficarum, neque à qua-
vis ſumma pecuniæ, ut ex peculiaribus harum
Civitatum Privilegiis liquet. *Vid. Jus Publi-
cum Dantiſcanum Dn. Elia Conſtantii von*
Treſen Schroder. lib. I. tit. 2. cap. 38. & lib. II.

*tit. 10. per totum. Reinholdi Curike Chroni-
con Dantiſcanum lib. 2.* JUDÆI in urbibus
& oppidis Regiis judicantur à Palatinis. *Vid.*
Conſtit. An. 1662. fol. 9. Nec poſſunt Judæi
provocare à ſuis Palatinis, niſi cauſa excedat
centum florenos. *Conſtit. An. 1633. fol. 37.* Sed
illi Judæi, qui in Civitatibus aut pagis Nobili-
um habitant, in eos jurisdi-
ctionem habet Do-
minus ejus loci. *Vid. Theod. Zayvacki in Flo-
ſcula Legum tit. Judæi.* Tartari in Lithvania
aliſque locis non habent propria judicia, ſed
judicantur in judicio Caſtrenſi. *Conſtitut. An.*
1611. fol. 47. Si verò habent Bona Terreſtria,
conveniuntur etiam ratione Bonorum in ju-
dicio Terreſtri, Tribunalitio, & aliis. *Conſtit.*
An. 1607. fol. 862. Quamvis in poſterioribus
Conſtitutionibus cautum ſit, ne Tartari ſibi
Bona Terreſtria acquirant, etſi quæ ſibi acqui-
ſiverunt, ut intra certum tempus ea Nobilibus
vendant. *Conſt. An. 1616. fol. 45.*

XXXV. A judiciis oppidanis, ut ſuperiore
numero diximus, datur Appellatio ad Judi-
cium Regium, quod vocatur POST CURI-
AM. Illud autem duplex eſt. Aliud enim
eſt Aſſeſſoriale, aliud Relationum. I. In AS-
SESSORIALI JUDICIO Præſes eſt Cancel-
larius ſupremus, vel eo abſente Procancella-
rius: Aſſeſſores ſunt Referendani, Notarius
Decretorum Curie Regni, & Secretarii Regii
ad id delecti. Agitantur hæc cauſæ, quæ à Ci-

vitatum Judicis huc devolvuntur. Item datur huc Appellatio a judicio Palatino, quando Christianus cum Judæo litigans gravatum se sentit. Sed & alia multa Controversia huc agitari solent, ut Causa Fiscus, sive Causa ex proventibus Bonorum mensura regis ortæ. *Constit. An. 1647. fol. 2. seq. Conf. Johan. Nixdorf. in Processu Judiciario Polonia & Prussia Regalia Part. 1. sect. 2. cap. 4.* II. In JUDICIO RELATIONUM præsidet ipse Rex, assidentibus Senatoribus & Referendariis, quorum alter primò Statum, post hæc decisum, causam refert. Ventulantur hic causæ à Judicio Assessoriali devolutæ, estque judicium ultimæ instantiæ. Aliquando tamen provocatio interponitur ad Comitum Regni, præsertim cum agitur de Bonis, quæ Possessor jure hæreditario se possidere docet, vel de validitate Summæ in Bonis Regalibus inscriptæ, vel quando actio afficit Proventus Reipublice nempe Quartam partem, disceptaturque de lustratione seu Revisione. *Vid. Nicol. Gbwalkowski lib. III. Jur. Publ. Polon. cap. 3.*

XXXVI. Dantur verò in Polonia adhuc alia Judicia, quæ dicuntur mixta, quoniam diversorum judiciorum iudices in ius concurrunt. Et quidem JUDICIUM PALATINALE & CAPITANEALE simul est, quod PræConsulem judicat Constitutiones de precibus rerum non exsequentem. Citatio mittitur

tur sub Titulo Palatini & Capitanei. *Theod. Zawacki in Processu Judiciario tit. 2.* Locutus autem Præconsuli præfigitur à Palatino in Pretorio Civitatis primariæ sui Palatinatus. *Zawacki in Speculo Senatorum sub tit. Palatinus.* Deinde JUDICIUM CAPITANEALE & CIVILE simul est, quando Capitaneus vel ejus Officium Nobilem ob privatum Crimen juxta Statutum Thoruniense in Civitate captum cum Officio Civili judicat. Cavetur verò in *Constit. An. 1633. fol. 24.* ne Civiles cum solo Notario Castrensi hoc judicium exercent; sed ut aut ipse Capitaneus aut ViceCapitaneus ab illo missus judicio interficiat. *Conf. Gbwalkowski lib. III. cap. 5. & 6.*

XXXVII. Expositis Judiciis Secularibus, pauca etiam de JUDICIIS ECCLESIASTICIS subjiciemus. Judicant in Polonia Episcopi vel eorum Officiales de Institutis & Ritibus Religionis, de hæresi, schismate, Magia, Incantationibus, scenore, Sacerdotiorum cautionatione, quam Simoniam vulgò vocant; de decimis, Censibus ac Reditibus Ecclesiasticis; de cæde, vi & injuria sacris initiato homini, reive aut loco sacro, seu Sacerdotii fundo illata. Ad hæc de jure Patrocinii sive Patronatus & de Sacerdotiorum jure quævis controversia, itemque de jure Matrimonii & Natalium, & de miserabilium egentium personarum injuriis, quæque ex obligatione

in foro Ecclesiastico facta oriuntur. Testamentariae causae profanorum hominum in hoc æquè ac profanis foris disceptantur, dummodò extra judicia testamenta sint condita, aliàs in foro disceptantur, in quo sunt condita, nisi quid fortè legatum sit pietatis ergò, & ad piam causam, hoc est, templis, Ecclesiarumve Ministris aut egenis, quæ causa propria est Ecclesiastici iudicii. *Vid. hac de re Constit. Sigismundi I. An. 1543. & Cromer. lib. II. Defer. Polon. pag. 179. seq.* Ab Episcopis datur, Provocatio ad Archiepiscopos, & quidem ad Leopoliensem ex Præmishensî, Chelmensî, Camenecensî, Luceoriensî & Kioviensî Episcopatibus, ex reliquis ad Archiepiscopum Gnesnensem. Sed & ab Archiepiscopo Leopoliensî provocationes admittuntur ad Archiepiscopum Gnesnensem, ut ad Legatum natum, hinc ad Pontificem Romanum. *Ex-ecutio in sacri Ordinis homines competit, Episcopis; in Seculares verò aliis Magistratibus Secularibus. Vid. Martin. Cromer. loc. cit. Conf. Joan. Januszov. lib. II. Constit. Part. 6. tit. 1. seqq.*

XXXVIII. Tandem notandum est ad judicia Spiritualia pertinere & JUDICIUM NUNCIATURÆ, quod exercet Nuncius Apostolicus, eam ob rem in Polonia residens; quamvis non desint, qui ea judicia Legato Nato competere existunt. Antequam verò

verò ille judicia Nunciaturæ incipiat, solet in recognitionem Supremi Domini præsentare, breve Apostolicum Legationis suæ Regiæ Majestati atque principalibus Regni Ministris & alicui ex primis Senatoribus Secularibus ad latius Regium residenti. *Vid. Nicol. Chvalkovski lib. III. cap. 1. cap. 149.*

CAP. VIII.

De

Militia Polonorum.

L

NON dubium est, quin à primis Polonici Regni incunabulis Principes Polonorum in bellum profecturi subditos suos nobiliores excire soliti sint, ut Patriam ab hostibus defenderent, aut etiam limites imperii ulterius proferrent. Hinc etiam Nobiles in Polonia (eodem modo ut apud alias gentes olim) dicti sunt Milites, ut ex variis Privilegiis potest probari. Præsertim notanda sunt verba Sigismundi Augusti ex Constit. de An. 1550. *Quia, inquit ille, Ordo militaris primas partes in Regno hoc habet, nullus debet esse in Consilio nostro, nisi ex militari genere, tam spiritualis, quam secularis.* apud Joan. Januszov. lib.

lib. III. Constit. Part. 1. tit. 1. fol. 269. Postea vox milites degeneravit in Egvites, quod etiam vocabulum militare apud Polonos hodie frequentissimum est. Fuit autem hoc militiæ genus antiquis temporibus simplicissimum, nullisque legibus circumscriptum, cum omnia a nutu & voluntate Principum penderent. Sed ubi libertas, præsertim suscepta Religione Christianâ augeri coepit, necessariæ visæ sunt leges, quibus hæc militandi ratio definiretur. Hunc jam sub Boleslao Chrabri primo Polonorum Rege primum legimus descriptam esse Egvitibus Polonis militandi rationem per regiones atque tractus, sive Palatinatus & districtus: ita ut ex præscripto certum armatorum numerum quilibet Palatinatus è ditione sua ad expeditionem à Rege indictam educeret. Oppidanis quoque pedites & currus onusti commeatu ad numerum imperati sunt. Sed hæc arbitraria abusu quodam postea facta sunt, magno Reipubl. detrimento. *Vid. Joan. Dlugos. Tom. 1. lib. II. Hist. Polon. fol. 141. ad annum 1008. & fol. 150. Mart. Cromer. lib. III. fol. 445.* Quamvis & jam antea Semovitus Piasli filius quosdam Militum Ordines constituerit. *Vid. Dlugos. lib. I. fol. 82.* Et hæc est illa MOTIO GENERALIS (Polonicè vocatur *Pospolite Ruszenie*) sive Expeditio generalis, quæ adhuc hodie in usu est, & in qua Nobilitas propriis sumptibus militare cogitur, cujus ordinem

nobis exhibet Constitutio de An. 1621. quæ in multis aliis sequentium temporum Constitutionibus approbatur, nisi quod semper quædam necessitate exigente addantur, vel etiam immutentur.

II. Ad hanc Motionem sive Expeditionem generalem evocantur I. Omnes Nobiles possessionati tam privati, quam in dignitatibus constituti, paucis exceptis, quos infra enumerabimus. *Vid. Constit. An. 1621. fol. 7. & Statutum Lithvanicum cap. 2. art. 1.* Deinde II. Nobiles non possessionati, qui in urbibus ex fœnore vivunt, idque sub pœna confiscationis Bonorum. *Constit. An. 1578. fol. 335.* III. Cives Bona terrestria possidentes, ex Constit. Alexandri An. 1505. Inter Cives autem, qui Bona terrestria possidere possunt, sunt Cracovienses & Vilnenses, item qui non ita pridem Cracoviensibus exæquati sunt, Leopolienses. *Vid. Constit. An. 1667. fol. 30.* IV. Qui Bona terrestria jure emphyteutico possident, alique Arendatores, aut ipsi proficisci, aut cum us, quorum sunt Bona, comitatum justum mittere debent. *Constit. An. 1621. fol. 8.* V. Tenuarii Bonorum Regionum, quæ vel à Rege habent, vel Bonis terrestribus venditis ea sibi coëmerunt. *Constit. 1621. fol. 9.* VI. Advocati omnes sive Sculteti Seculares. VII. Præter hos etiam Sculteti sive Advocati Bonorum

Ecclesiasticorum ad Bellum proficisci jubentur ex decreto Casimiri M. An. 1347. quod Statutum ex Regestris Cancellariæ primus protulit Jacobus Prilufius, teste Stanislao Lubinski in *Respons. ad Protestat. Dignitarior. fol. 210.* Hoc Statuto commotus Sigismundus I. constituit An. 1528. ut si probatum fuerit Scultetos Spiritualium & Secularium teneri ad Expeditionem Bellicam, ut illud etiam fiat. Tandem An. 1544. probatâ forsan jam re idem Sigismundus omnes Scultetos & Regios, & aliorum Spiritualium, & Secularium, iussit huic oneri subjectos esse. Vid. hic omnino Lubinski *loc. cit.* VIII. In summis Reipubl. periculis etiam Cives in urbibus habitantes, aut ipsi in bellum proficisci, aut alios pro se mittere obligantur, si illud in Comitibus decretum fuerit, ut habetur in Statuto Lithvanico *cap. 2. art. 1.* Sed hoc nonnisi in summis, ut dixi, periculis locum habet. Alias quid ordinariè obtineat, jamjam dicitur.

III. Quoniam autem justus exercitus peccatu destitui non potest, sunt etiam, qui ad expeditionem hanc generalem pedites mittunt. Et quidem primò in Bonis Regibus novendecim coloni, ut vigesimum justis armis instructum mitterent, & onera omnia interim pro ipso ferrent, constitutum est à Stephano Rege, An. 1578. fol. 342. quod confirmavit Sigismundus III. An. 1590. fol. 371. Deinde

specialius hoc explicatur, constituiturque, ut ex vigintilanis seu mansis unus mittatur miles, acinace, bombardâ & securi armatus. *Constit. An. 1595. fol. 663.* Repetitur hæc lex in sequentium annorum Constitutionibus non raro. Sed cum hujus militis nullus ferme usus esset, constitutum erat An. 1649. ut loco militis ejusmodi coloni 60. florenos penderent, quos Capitaneus simul cum Quarta Ravam transferret. *Vid. Constit. dict. an. fol. 2.* Sed neque hoc postea placuit Ordinibus, reducta itaque est lex vetus de milite lecto, in *Constit. An. 1652. fol. 7. seq. An. 1653. fol. 9. An. 1662. fol. 15.* Ne verò hic dolus aliquis intercederet, iussa est Nobilitas in Particularibus Conventibus lustratores lanorum & Capitaneos horum militum eligere. *Constit. An. 1652. & 1653.* Antea revisio lanorum fuerat commissa Officio Terrestris. *Vid. Constit. An. 1647. fol. 2.* Postea indultum est Nobilitati, ut Capitaneos Militum horum in Conventibus Particularibus electos singulis trienniis mutare posset. *Constit. An. 1662. fol. 15. seq.* Deinde in urbibus & oppidis Cives secundum jura & privilegia sua subministrant currus & equos, & alia ad bellum necessaria. *Constitut. An. 1621. fol. 12.* Imminentibus verò Majoribus Reipubl. periculis, majora quoque Reipublicæ parantur subsidia, nihil tamen certi in legibus determinatum est. An. 1621. coacti sunt

sunt Cives pro facultatibus suis milites expedire, ita ut Civis ab octo millibus floren. equitem, & à quatuor millibus peditem mitteret. *Vid. Constitut. dict. an.* Deinde An. 1655. ex omnibus Bonis Regiis & Nobilibus, solis Bonis Ecclesiasticis exceptis, lecti fuerunt pedites. *Vid. Const. d. an. fol. 5. seq.* Superiore anno ex omnium Ordinum Bonis, Regiis, Oeconomicis, Terreſtribus & Spiritualibus ex singulis viginti octo sumis i. e. habitationibus, unus miles consuetis cum armis expediri jubebatur, in *Const. An. 1676. fol. 13.* Hi milites dicuntur Polonico vocabulo *Wybranicii* i. e. lecti.

IV. Sunt tamen, qui, aut ex toto, aut ex parte, ab hac expeditione generali sunt immunes. Referuntur huc I. illi, qui non per se, sed per alios militant. Sic viduæ, orphani, minorennes, senes, ægroti, per necessarios vel alios Nobiles militant. *Constit. An. 1621. fol. 7.* De ægrotis præcipue statuitur in Lithuania, ut, cum non possunt ipsi per se in bellum proficisci, indicent morbum suum vexillifero, aliisque tribus Nobilibus, ne fraus aliqua subsistat, & tunc ipsis conceditur, ut pro se alios militent. *Statut. Lithvan. cap. 2. art. 11.* Sic etiam Castellanos, qui ipsi morbo impediti in suis Districtibus Ordines non ducunt, oportet, postea jurare cum sex aliis testibus possessionatis illius districtus, quod verus fuerit morbus.

bus. *Const. An. 1658. fol. 20. (21.)* Item An. 1621. concessum etiam illis est, qui studiorum causa absunt, ut alios pro se mittant. *Const. An. 1563. fol. 263.* Similiter & Paterfamilias potest pro se mittere filium nondum emancipatum, si fuerit octodecim annorum, ita tamen, ut hoc prius indicet Vexillifero, & hic iterum Exercituum Duci. *Constit. Casim. An. 1454. Statut. Lithvan. cap. 2. art. 1.* Porro Spirituales personæ in Regno ex Bonis tantum sibi hæreditariis, & in alios hæredes transmittendis, alios Nobiles expediunt: sed ratione Bonorum. Ecclesiasticorum prorsus sunt immunes. *Constit. An. 1607. 1621. fol. 7. 1635. tit. Ordinacya Rzeczypospolity.* Ast in M. Duc. Lithuania & ex Bonis hæreditariis, & Ecclesiasticis mittere ipsos oportet, quæ diversitas notatur in Statuto Lithvan. in *Addamentis ad cap. 2. art. 9.* Deinde II. sunt etiam ex parte ab hac militia exempti, qui diversis in Districtibus vel Palatinatibus Bona Terreſtria possident. Nam hi, quando uno in loco sub signis eunt in bellum, ex aliis Bonis aut prorsus nihil mittunt, ut *An. 1621. fol. 7. seq.* aut etiam tantum postas ex iis expediunt, ut aliis in Constitutionibus determinatur. III. Nobiles pauperiores item hic quodammodo sublevantur. Nam plures ad unum Equitem armandum concurrunt, præsertim in Masovia. *Vid. Const. An. 1634. 1637. Confederatio de An. 1674. Constit. An.*

An. 1676. Fratribus quoque nondum divi-
sim Bona terrestria possidentibus licet unum
tantum fratrem idoneum mittere. *Const. An.*
1621. fol. 8. IV. Qui in Comitatu Regio sunt,
ut ministri, Senatores Residentes, Legati belli-
ci, Referendarii & alii, eunt quidem cum Re-
ge in Bellum; sub signis tamen Palatinatu-
um suorum comparere non coguntur. *Constit.*
An. 1621. fol. 7. Aliquando etiam, si contin-
gat Regem ad expeditionem generalem non
proficisci, prorsus sunt ministri Regii immu-
nes. *Vid. Const. An. 1658. fol. 29. An. 1655. fol. 6.*
V. Ministri Aulae Reginalis, item aulae Archi-
episcopi Gnesnensis, quandoque etiam Epi-
scopi Cracoviensis, Thesaurarii, aliorumque,
quorum opera Respublica in aliis negotiis
opus habet. Praecipue Legati cum omnibus
ministris suis plane liberi sunt ab ejusmodi
expeditionibus, ita ut ne postas quidem ex
bonis suis expediant. *Const. An. 1655. fol. 6.*
Praeterea Capitanei in finibus Regni in archi-
bus sibi concreditis ad defensionem Provin-
ciae remanent. *Statut. Lithvan. cap. 2. art. 3.*
In reliquis Poloniae terris ViceCapitanei archi-
bus defendendis & juri dicundo domi relin-
quuntur. *Constit. An. 1621. fol. 9.* Tribuni quo-
que simul cum ViceCapitaneis in archibus re-
sident, excipiunturque ab hoc onere generalis
motionis. *ibid. fol. 7. & 9.*

V. Sed habent quoque Provinciae nonnul-
lae

lae circa motionem generalem peculiaria jura
& Privilegia. In Plocensi & Masovia Palati-
nibus fratres disjuncti sex unum mittunt
militem, secundum Confoederationem de
An. 1674. Illi tamen, qui proprios habent sub-
ditos, ipsi per se militant. In Palatinatu Pod-
lachiae & terra Lukoviensi secundum jura &
Privilegia ex decem lanis sive mansis unus
mittitur eqves bene armatus. *Const. An. 1676.*
fol. 12. Habent quoque Kioviensis, Brac-
laviensis & Czernichoviensis Palatinatus hic
peculiaria Privilegia, quae ipsis confirmantur.
An. 1676. loc. cit. Palatinatus Podoliae secun-
dum jura antiqua in expeditione generali ad
Cameneciam consistit sub Ductore suo. *Con-*
stit. 1667. fol. 12. Tandem Prussi in Expedi-
tione generali non nisi ad Vistulam, Oslam &
Drevanciam progrediuntur, vigore Privilegii
Culmensis *An. 1251.* concessi, quod etiam con-
firmatur in *Constit. An. 1659. fol. 10. & An. 1676.*
fol. 12. Haec omnia, quae hactenus recensui-
mus, adeo strictè observari volunt leges, ut nisi
in Comitibus Regni generalibus hic vel ille ex-
cipiatur, (quod non raro fit) neque Rex ipse
possit aliquem ab hoc onere eximere. *Statut.*
Lithvan. cap. 2. art. 3. Poena verò absentium
est confiscatio Bonorum, quae impendi juben-
tur in solutionem stipendiorum militarium.
Constit. An. 1676. fol. 12. Conf. Joan. Janusz.
lib. VI. Const. Polon. tit. II. ubi leges reperiun-
tur

tur antiquiores. Quoniam autem omnis Nobilitas Polonica ad Expeditionem generalem excitur, ideo omnia Nobilium iudicia eo tempore cessant. *Constit. An. 1634. fol. 3.*

VI. Ex his omnibus tantus consilari potest exercitus, ut, si ordo accedat debitus, vel maximis gentibus sub jugum mittendis sufficere posse videatur. Olim Basko Historicus Polonicus (nondum editus) scripsit, sub Boleslao Chrabri ex solo Lenciciensi Palatinatu Nobilium cataphractorum duo millia, & aliorum cum fundis quatuor millia exciri potuisse, apud Bartholom. Paprocki in *Opere Stronmatum* fol. 708. De hodierno tempore hæc habet Illustriss. Fredro: *Asserunt nonnulli CCCXL. vel ultra, millia equitum potuisse aliquando numerari, cum mota sedibus suis sub signis stetit Nobilitas.* Ipse tamen Fredro putat ducenta millia, aut parum ultra, posse numerari. in *Hist. Henrici* pag. 20. seq. Consentit cum his Simon. Starovolsk. in *Descript. Polon.* pag. 200. seqq. & p. 287. De peditibus vero illis Starovolscius dicit: *Imbellis turba non ita ad pugnam, quam ad labores castrenses evocatur, ut nimirum fossas, dum opus est fodiant, vallum exsistent, pontes construunt, vias sternant, tormenta & impedimenta bellica conducant, atque demum castra ipsa custodiant.* Hæc ille p. 276.

VII. Jam progrediendum nobis & ostenden-

dendum est, quo Ordine hæc tanta Populorum moles sedibus suis moveatur. Expeditionem huiusmodi generalem Rex indicere, non potest, nisi id fiat omnium Ordinum consensu. Consultat autem prius Nobilitas ea, de re in Conventibus antecomitialibus, postea si Motionem ejusmodi generalem in Comitibus generalibus per Nuncios suos approbat, tum demum rata esse solet. *Constit. An. 1576. fol. 254.* Promisit etiam Sigismundus I. An. 1538. se Expeditionem generalem non indicturum nisi in maximo Reipubl. periculo. *Vid. Januszov. lib. VI. Constit. Polon. tit. 1. fol. 691.* Approbatâ sic ab omnibus Ordinibus expeditione generali, ingruentibus periculis, evocat Rex antiquo more Nobilitatem, dimissis quoque versus per præfecturas literis sigillo Regni, vel M. Duc. Lithvaniæ consignatis (moderno Regi Sereniss. Joanni III. ante coronationem, concessum erat, sub sigillo camerali, quod Augustus Rex testante Varsevicio primum introduxit, Nobilitatem convocare, quod pro illa vice tantum currere debuit. *Vid. Acta Electionis in Denunciatione Regis electi.*) Literæ deinde in pertica resti (unde etiam restium, nomen acceperunt, Polonice dicuntur *wies* & baculo vel pertica cui alligantur) alligatæ, per ministeriales terrestres ad Dignitarios & Officiales s. Magistratus Primoresque Nobilitatis cujusque præfecturæ sublimes & conspicuæ

circumferuntur, & in foris urbium & oppidorum altâ voce publicantur. Ter autem restes illæ mitti debent, intra 4. hebdomadarum spacium successivè. Non possunt verò singulæ literæ vel restes à Rege pro binis mitti, nisi hoc in Comitibus ita decernatur, (ut plerumque fieri solet.) *Const. An. 1550. fol. 5.* In Interregno post abitum Henrici Regis in Galliam extra ordinem electi fuerunt summi Duces Belli, qui etiam restes mitterent in Palatinatus. *Confed. Ordinum An. 1576. fol. 235. segg.* Ante extraditionem Universalium tertiarum Rex Tribunalia compellere solet, & tum illarum quoniam Nobilitas ad bellum excitur, limitantur usque ad Expeditionem finitam. Castrensia autem & Querelarum, ut & alia iudicia durant usque ad publicationem tertiarum Universalium, post eam verò cessant. *Constit. An. 1624 fol. 4.* Ultimis restium literis excita Nobilitas prius agit Conventus particulares in suis Palatinatibus & terris, ubi Castellanus cum Nobilitate conveniens, constituit cum ipsa locum Conventus armati, diemque quo Conventus ille agi debet. *ex Constit. An. 1520.* In Statuto Lithvanico id Vexillifero iungitur, ut per literas, per præcones in Urbibus, mercatibus & Diocesisibus publicandas, indicet diem & locum ad censum (*do podpisu*) ubi lustrari debet Nobilitas armata. Eo itaque in loco lustrum conditur Provinciale sive Cen-

Census; lustrantur & describuntur per Palatinos & Castellanos viri, arma, equi, eorumque colores &c. Hæc enim, videlicet arma & equos, post lustrum conditum mutare non licet. *Statut. Lithvan. cap. 2. art. 6. & 10.* Eodem in loco Palatinus inter diversos Castellanos sui Palatinatus dividit Districtus, quibus quisque præesse debet. Ubi verò terræ peculiaria habent Comitola & Palatinus non adest, ibi Castellanus cum Capitaneo aliisque Officialibus terrestribus lustrat exercitum. In Palatinatibus, ubi unus tantum est Castellanus, licet ipsi partem Exercitus alteri Officiali, ut Succamerario, vel, hoc absente, proxime sequenti committere, ad Palatinum postmodum deducendam. *Const. An. 1621. fol. 2.* In Lithuania post Castellanos hoc munus competit Marschalcis Districtuum.

VII. Lustratione peractâ contendit ex eo loco Castellanus, vel etiam in ejus defectu Marschalcus illius Districtus (ut fieri consuevit in Magno Ducatu Lithvanicæ) vel aliquis alius Officialis, ut Succamerarius, vel alius, à Castellano, vel ex decreto Conventus Particularis, substitutus, cum toto Districtus illius Exercitu ad Palatinum, ad quem etiam aliorum Districtuum illius Palatinatus Nobilitas ab aliis Castellanis, vel, si unus tantum est Castellanus in toto Palatinatu, ab aliis Officialibus per Castellandum constitutus deducitur.

Ibi rursus à Palatino illustratur Exercitus; ab-
sentes notantur; præsentium arma & equi de-
scribuntur. Jurisdictio, antequam perveniat
ad Palatinum, competit Castellano, vel
ejus Substituto; qui adjunctis sibi aliis Offi-
cialibus animadvertere potest in delinquentes:
Postquam ad Palatinum perventum est,
jurisdictio omnis traditur Palatino; causæ
verò capitales reservantur judicio Ducis ge-
neralis, vel potius Regis, cui hodie adjuncti
sunt quamplurimi Consilarii Bellici sive Le-
gati. In itinere Stationes suas Nobilitas ha-
bere non potest in Bonis Nobilium, neque in
bonis Regiis, sed in patentibus campis consi-
stere, sibi que victum propriis impensis procu-
rare debet, ne Civitatibus & pagis sit oneri.
Pedites quoque illi lecti per dimidium an-
num propriis se sumptibus sustentant; si ve-
rò Bellum diutius protrahatur, dantur singu-
lis ex thesauro duo floreni. *Vid. Constit. An.
1616. fol. 4. An. 1653. fol. 9. An. 1676. fol. 13.* Tan-
dem quilibet Palatinus, ex Palatinatu quis-
que suo ducit Exercitum ad locum à Rege,
universo Nobilium Exercitui designatum, ubi
tradit imperium Duci generali. De his
omnibus *Vid. Stat. Lithvan. cap. 2. art. 6. Item
Constit. An. 1621. tit. Spasob. Possolite go Ru-
zenia.* Hic magna fuit olim aliquem in-
ter castris in vincula conjiciebat, aut etiam capite

ple.

plecti curabat, adeo illud firmum erat, ac si in
Comitis illud esset factum, in *Constit. An. 1590.
fol. 569. seq.* Consensus tamen hic require-
batur aliorum tribunorum, exceptis motibus
subitaneis; tum enim & absque consensu
Præfectorum aliorum delinquentem etiam,
capite plectere potuit, ex *Constit. An. 1593. tit.
Declarantia. fol. 640.* Sed hodie potestas illa,
magis adhuc restricta est, postquam Exercitu-
um Ducibus certi à Republ. adjungi cœpe-
runt Legati. *Vid. Constit. An. 1673. & 1676.
Conf. & ea, quæ à nobis dicta sunt. Lib. II.
cap. 2. num. 7.* Alias Constitutiones vide in
Statuto Lithvanico *ad cap. 2. art. 6. additus.*

VIII. Præter summos Belli Duces ipse
Rex in generali Expeditione adesse legibus
adgitur. *Sigism. August. An. 1557. apud Ja-
msozov. lib. 6. fol. 692. conf. & Piafec. in Chron.
fol. 51.* Imò jam ante Sigismundum Augu-
stum hoc fuisse observatum discimus exemplo
Regis Alexandri. Hoc enim ægrotante, cum
Nobilitas ad signa se moturam negaret, nisi
præsentem Rege, Rex coactus est ire ad castra,
etiam æger. Id autem factum est artibus
Michælis Ducis Glinscii, qui Regem vitæ pe-
riculo conabatur objicere, apud *Kojalovvicz
Part. 2. Hist. Lithv. lib. VI. ad An. 1506. pag. 309.*
Non inusitatum etiam est, in ejusmodi gene-
rali motione, uni alicui summum imperium,
deferre, cum in bello Monarchia perquam sit

necessaria. Sub Sigismundo III. in bello Chotimensi contra Turcas gesto summa belli præfuit *Carolus Chodkievicius Lithuanus, Vir Magnanimus & vera Martis soboles, quo nullus Imperator militaris fortius unquam pugnavit, nullus austerius servavit disciplinam militarem*; quo elogio ipsum ornat Paulus Piascivus in *Chron. fol. 449. fin.* Chodkievico verò in castris defuncto, commissum est summum Imperium Stanislaò Lubomirscio, cui cum Lithvani parere detrectarent, revocati sunt ad officium non tantum ob eam rationem, quia antea Poloni Lithvano Duci paruerunt, sed etiam quia ipse Serenissimus Princeps Vladislaus sub imperio Lubomirscii se militaturum profitebatur. *Vid. Illustrissimus Jacobus Sobiescius Castellanus, dum viveret, Cracoviensis, moderni Regis Serenissimi Joannis III. Pater, lib. III. de Bello Chotimensi.* Hoc etiam notandum est, Polonos ante prælium, Patrium Præana decantare consuevisse, cujus initium est. *Bogarodzica Dziewica, Blogoslaviona, Maria &c.* Quem hymnum composuit, B. Adalbertus Archiepisc. Gnesnensis, qui à Prussis gentilibus, ad quos convertendos venerat, prope oppidum Samlandiæ, *Sischbau* sen dictum, cæsus est. Præfixus est hymnus ille Constitutionibus Joannis Lasci, ut & Constitutionibus Joan. Januszovii.

IX. Quoniam autem Poloni rebus suis con-

contenti (ut plerumque fit in Regnis limitatis) nunquam bella offensiva vicinis populis inferunt, nisi fortè prius laceffiti ab illis, idque potius ad ulciscendum injurias, recuperandumque ablata, quàm ut invadant possessiones eorum & dominantur illis, ut refert Starovolsc. in *Polonica sua pag. 274.* idèò militiæ hæc defensioni tantum Patriæ destinata, non cogitur Nobilitas militare extra fines Regni, ut jam olim constituit Casimirus M. *An. 1368.* excipit tamen ille casum, si urgente periculo Rex Nobilitatem exoraverit, & illa ipsa consenserit, tum in hostico etiam posse bellum gerere. Postea Vladislaus Jagello constituit, ut si necessitate exigente Rex extra fines Regni ducat Nobilitatem, ea non cogatur propriis sumptibus militare, sed Rex singulis Equitibus 5. marcas in singulos menses pendat. 5. marcarum tempore Cromeri faciebant quinque coronatos Gallicos vel Italicos, ut testatur *lib. II. Descript. Polon. pag. 209.* *Vid. Constit. An. 1433. & An. 1454.* Sed Henricus Rex *An. 1573.* promisit, se nunquam terrigenas in generali Expeditione extra fines regni tracturum, neque precibus ad illud inducturum, neque solutione quinque marcarum coacturum. Si verò consensu omnium Ordinum extra Limites Regni duci deberent, se exercitum non divisurum; singulis, antequam extra limites Regni proficiscantur, quinque marcas soluturum;

rum; in eo etiam statu supra quadrantem anni Nobilitatem non detenturum, quæ etiam approbavit Stephanus Rex apud Januszov. *lib. VI. Constit. fol. 694. in lib. privileg. p. III. med. conf. Starovolsk. in Polonia pag. 277.* Extra Regni limites proficiscentibus Nobilibus Rex pro damnis satisfacere captivosque redimere debet. *Constit. Ludovici Regis An. 1374. & Vladisl. Jagellonis An. 1413.* Exemplum Redemptionis è captivitate Tartarica habemus, apud Januszov. *lib. VII. Constitut. tit. 4. fol. 718.* Conf. Statut. Lithvan. *cap. 2. per tot.* Theod. Zayvacki in *Memoriali Processus Judicarii, sub tit. Bellum.*

X. Finito bello non licet Nobilitati domum discedere quando vult, sed dimittitur à Palatino ex Regestro sive Catalogo, ut habetur in Statut. Lithvanico. *cap. 2. art. 16.* Discedentes singuli testimonio muniuntur à Palatino suo, ex Constitut. *An. 1621. fol. 9.* Instituti hujus ratio est, ne Nobiles statim è loco belli dimissi injurias & damna inferant colonis; deinde etiam ut sciatur, quinam Nobilium Officio suo satisfecerint, & quinam castra deseruerint. In hos enim maximæ pœnæ sunt constitutæ. Scilicet castrorum desertor bona & famam perdit. *Vid. Statut. Lithvanicum cap. 2. art. 14.*

XI. Verùm in hoc militiæ Polonicæ genere, non immerito Starovolscius duo desiderat nem-

nempe celeritatem & obedientiam. De obedientia igitur ita loquitur: *Tardè Nobiles sub Signa conveniunt, Comitibus primo tot hebdomadas celebratis, sine quibus bellum edici non potest, & difficulter ab Oeconomia sua, Uxoribus atque liberis develluntur, usque tertium.* Editum expeditionis bellicæ prævâ consuetudine expectantes &c. *pag. 294.* De eadem re, Joannes Demetrius Solikovius Archiepisc. Leopold. dicit, quod Polonici moris sit hosti obviam ire non nisi post tempus. in *Comment. rerum Polon. pag. 109.* De obedientia verò hæc Starovolscius habet: *Cumque jam ad locum designatum convenerint, cum se unitos & armatos animadvertentes, aut contra Regem, aut contra Senatum tumultuantur. Hinc etiam illud oritur, quod cum Regnum Polonia non modo frugibus, sed & carnibus, vel duo alia Regna, prout ipsum est, possit sustentare, nihilominus Poloni in qualibet expeditione bellica fame laborant, atque sæpius res jam ad finem perductas propter comæatuum penuriam turpiter deserunt, quod totum procedit ex socordia Prefectorum belli, aut potius Reipubl. Ordinum, qui dum aliquorsum bellum edicunt, nunquam in partibus illis de Comæatu provident, sed quod cuique militi fors offert, id impie in transitu, quo postea sese cum equis & famulis in castris sustentet.* Hæc & alia Starovolscius *pag. 287. ad fin. libri.* Inde etiam singulis

ferè in Comitibus reperiuntur Leges de Disciplina militari, ut Ann. 1609. 1613. 1629. 1628. 1633. 1638. quæ approbantur in *Constit. An. 1659. fol. 8. inter Constit. Lituanicas.* Addunt alia plura militiæ hujus incommoda, incredibilem nimirum colonum & servorum in castris multitudinem: Perpetuum malum castrorum Polonicorum, in quibus si sine decem millia bellatorum, ad minimum quinquaginta millia calorum totidemque eorum supervacaneorum possunt numerari, ait *Piaszec. in Chron. ad An. 1634. fol. 570.* Hoc tamen laudat *Piaszecius* quod major honestas servetur in castris Polonicis, quàm in cæteris Christianorum castris, quia nulla scorta circumducunt. Consentit cum prioribus *Piaszecii* verbis & *Fredro* in *Hist. Heinrichi I.* quando ait pag. III. *Singuli Nobilium ultra comitatum, quem armis capiendis secum trahunt necessarium, decenos viros nosque viros, totidemque equos paulò pauciores currus post se trahunt.* Non minus verò malum ex hac militia promanans recenset *Fredro*, quando l. c. pag. 22. seqq. in domibus Nobilium nulla ferè arma reperiri refert. *Priscia* legibus, ait ille, lustrum provinciale, generalem expeditionem ante, condebatur. Prohibebant in campum Nobiles pro posse fortunarum, arma, equos, comitatum, quacunque bello oportuna visenda daturi, & nomina præsentaturi in tabulas, absentiam pœnâ publica in-

famiae

famiae vindicante. Inoleverat tandem mos in annos singulos lustrum provinciale condere. (*Constit. Annorum 1562. 1563. 1627.*) quia utile videbatur commonefacere Nobiles officii, quatenus arma non negligentius curarent & parati lustrum non imparati repentinis adessent casibus. Sed postea pœnâ infamiae remissâ, multa tantum indicitur illis, qui ad lustrum non veniunt. (*An. 1620. & 1627.*) Inermes tandem venire jubentur. Hinc jam pauci conveniunt, jam nulli, cum multa negligentius repeteretur, donec tandem lustra annua interierunt. Hinc corporis invasit Nobilitatem, ut belli ignara in bellum tamen procurrens nec Ordines servare, nec superiori parere possit. Vide de his fusè *Fredronem* disserentem l. c. Peragebatur vero lustratio illa in locis, ubi Comitola haberi solent. *Vid. Constit. An. 1607. tit. 22. & Constit. An. 1633. fol. 47. & 49. & 50. seq.*

XII. Præter hoc Militiæ genus utuntur, etiam Poloni MILITIA MERCENARIA. Antiquitus quidem, cum penes Reges absoluta potestas esset, nullus fuit sine dubio mercenarius miles, præsertim cum Nobilitas à Regum nutu penderet. Sed postea accedentibus tot privilegiis & immunitatibus Nobilibus, coacti sunt Reges Stipendiarum conscribere militem. *Franciscus Marinius Vladislavum Jagellonem* primum mercenario milite usum esse dicit, idque asserit ex fide, ut putat, *Cro-*

Cromeri *lib. II. Descript. Poloniae*. Sed valde dubito, an Cromerus hæc l. c. habeat. Nam idem Cromerus alibi asserit, jam Casimirum I. Regem Poloniae Sec. XI. sexcentis militibus Germanicis, quos secum è Germania adduxerat usum esse in bellis. *lib. IV. de Ori. & reb. gestis Polon. fol. 451.* Neugebauer. *lib. III. pag. 59.* Sic Dlugossius de Boleslao II. Rege dicit: Rex in honorandis militibus externis, qui ad vulgatam famam ejus nominis militum advenerant, erat effusior: propter quod multorum Virorum & militum illustrium ad curiam suam affatum advenientium fiebat concursus. *Tom. I. lib. III. fol. 240.* Porro sub Boleslao Crivousti mercenarios ex Ungaria milites fuisse accitos contra Pomeranos. Cromerus refert *lib. V. Polon. rerum fol. 472.* Neugeb. *lib. III. Hist. Polon. pag. 80.* In sequentibus temporibus crebra fit mercenarii militis mentio, quæ satis aperte falsitatem assertionis Marinianæ indicant. Concedimus tamen à Wladislao Jagellonis, vel Casimiri IV. Jagellonidis tempore, magis inolevisse usum mercenarii militis. *Vid. quæ habet Cromerus lib. XXV. fol. 763. & Neugeb. lib. VI. pag. 372.* Ex his etiam patescere potest, apud Polonos mercenariam militiam consistare posse & ex incolis Regni, & ex exteris gentibus. Hoc tamen semper olim observatum est, ut conducti milites externi sub signis & imperio Ducum

cum indigenarum militarent, donec tandem Sigismundo III. permissum est, ut advocaret auxilia contra vecos ex Germania sub ductoribus externis, ut notat Pfafec. *ad An. 1629. fol. 984.* Hoc tamen discrimen etiam observatur, ut stipendiarii equites plerumque sub indigenis, pedites verò ex externis constituantur. Starovolsk. *l. c.* Sed & de hoc militiæ genere conqueruntur passim Scriptores Polonici. *Vid. Starovolsk. in Polon. pag. 301.* Stanisł. Lubieski *de Statu rerum Polon. ac militari confederatione fol. 193. seqq. Operum.* Ad alendum hunc stipendiarium militem singulis ferme in Comitibus Contributiones sciuntur ab Ordinibus, quæ tamen nunquam sufficiunt.

XIII. Præter Militiam mercenariam usus etiam est in Polonia MILITIÆ SOCIÆ. Et jam olim Boleslaus Crivousti auxiliares habuit Russorum copias, illasque ex fœdere, teste Cromer. *lib. V. fol. 472.* Neugeb. *lib. III. Hist. Polon. pag. 80. & 92.* Postea quoque Alexander Vitoldus Magnus Dux Lithvanie Tartarorum auxilium usus est in Prussia contra Cruciferos, ut plurimi testantur Historici. Posterioribus etiam temporibus Tartari cum Polonis fœdera inierunt, ut An. 1467. Casimirus IV. Rex Scythis Tauricanis Imperatorem prefecit Mendligerejum, qui operam suam pollicebatur Polonis contra hostes Prussos, Ei

Ei gratiæ actæ in Senatu, & militaturis libera-
lia stipendia promissa sunt. *Vid. Kojalovvici
Part. 2. Hist. Litvuan. lib. V. fol. 234.* Et hinc
puto originem traxisse illa stipendia à Sigis-
mundo I. Tartaris promissa. (*Vid. Neugeb.
lib. VI. pag. 465.*) & quotannis à Regibus pen-
di solita. Reges enim Poloniæ, ait Piassecus,
olim graviora bella contra Germanos & Cru-
ciferos gerentes copias Tartarorum auxilia-
res advocare solebant, & quo ea promptiora
ad omnes casus haberent, stipendium annu-
um sive honorarium ipsis concesserant, quod
duobus millibus vestium ex melot sive pel-
libus agnorum confutarum, ac mediocri co-
piâ pannorum laneorum Anglicorum consti-
bat, nimirum æstimatione decem millium
nummorum aureorum sive florenorum in
Polonia usitatorum. *in Chron. fol. 62.* Hac
donativa Tartari quotannis poscebant sub
nomine *Tributi*, Polonis illud non adeò cu-
rantibus, donec tandem Stephanus Rex, im-
patientia actus, negavit se bestis istis tribu-
tum pendere velle. Hinc magni motus orti
sunt in Polonia, Tartaris tributa illa poscenti-
bus, & Polonis illa negantibus An. 1591. petit à
Republica Polonica Tartarorum Cham in
Comitiis per Nuncium suum donativum il-
lud; non tamen impetravit; sed promissum
fuit, si Tartari quietus imposteriorum viverent,
non ipsis hoc denegatum iri, *Vid. Piassec. ad
dictum*

dictum An. Tandem sub Joanne Casimiro
Rege pax hac conditione facta est: ut Rex
Poloniæ ex liberalitate ordinarium stipendium
Chamo Tartarorum recentum hactenus pende-
ret, & impossetur, ubi id per Legatos Camene-
namissos peteret, daret, Chamus Tartarorum
vicissim adesse Regi, quandocumque hic jussisset,
cum omnibus copiis suis contra quemvis hostem
teneretur. Joach. Pastorius *lib. I. Belli Cosacici
pag. 69.* Sed quæ fides Barbaris? Fideliores
Socii Polonorum sunt Domini Prussiæ orien-
talis. Jam enim tempore Casimiri Jagello-
nidus, cum Prussi à Cruciferis ad Polonos
transiissent, & tandem post multa bella vario
Marte gesta Anno 1466. inter Regem Poloniæ
& Magistrum Prussiæ pax inita esset, inter alias
Conditiones & hæc fuit, ut Cruciferi contra
quosvis hostes Regi adessent. Neugebauer.
lib. VI. pag. 385. cumque illud fœdus Sigis-
mund. I. Cum Alberto Marchione Brande-
burgico primoque Prussiæ Duce renovaret,
An. 1525. inter alias Conditiones & hæc fuit,
ut in expeditionibus Dux Prussiæ cum centum
equitibus huiusmodi Regi ad fines usque Prussiæ
militaret propriis sumptibus, si vero illi extra
fines Regni educerentur, ut stipendio Regio
fruerentur. *Vid. Neugeb. lib. VII. Hist. Po-
lon. pag. 507.* Pacta ipsa habentur apud Ja-
muzov. *lib. VII. Constit. tit. 1. fol. 912. seqq. &
inter Privilegia Prussica.* Cum etiam An. 1663.
Sere-

Sereniss. Friderico Wilhelmo Elect. Brandeb. supremum in Prussia dominium concessum, esset, inter alia puncta & hoc continebatur, ut Sereniss. Elector Regi Poloniae bis mille milites mitteret auxilio, stipendio Regio militum ros. Pacta ipsa *Vid. in Diario Europ. Constituat. VI.*

XIV. Societas illa cum Tartaris peperit, Polonis novum mercenariorum militum genus. Cum enim Tartari etiam contra Pacta excursions in Poloniam facerent, Sigismundus Augustus QVARTAM PARTEM redditum ex omnibus Bonis mensae Regiae perpetuo Reipubl. concessit, ut miles ordinarius contra Tartaros in finibus Regni excubaret. Factum id est An. 1562. Ordinatio autem huius Quartae exacta prodit An. 1569. ut ex Constitutionibus dictorum annorum apparet. Quarta verò illa sic intelligitur. Primo constitutum fuit, ut ante omnia Tenutario Regionum Bonorum, sive Capitaneo salarium ex Bonis illis penderetur, residuum verò in quatuor partes divideretur, quarum tres mensae Regiae, quarta stipendiis dictorum militum exsolvendis, cederent. *Const. An. 1562. fol. 20.* Deinde specialius ita hoc determinatum est, ut tres partes impenderentur in mensam Regiam, quarta in militem hunc, & quinta cederet Tenutario. *Constit. An. 1608. fol. 4.* Duplicata est haec Quarta aliquoties, necessitate id exigente,

exigente, ut apparet ex *Constit. An. 1590. fol. 575. An. 1619. fol. 2. 1620. fol. 13. An. 1627. tit. Quarta. An. 1637. tit. eod.* Aliquando etiam tripla Quarta reddi iussa est, ut *An. 1613. tit. Quarta.* Constitutum est postea, ut post mortem tunc viventium Capitaneorum & Tenutariorum novi Donatarii & Cessionarii primo anno possessionis suae ex Bonis Regis quadruplam Quartam thesauro inferrent. *Const. 1658. fol. 15.* Administratio huius Quartae talis est: In Comitibus eliguntur duo Senatores, ita ut unus sit ex minori, alter ex majori Polonia, & duo ex Ordine Equestri. Hi cum Thesaurario circa Festum Pentecostes Ravam se conferunt, ut Quartam à Tenutariis Bonorum Regionum recipiant. Resident autem ibidem per tres hebdomadas. Salarium Thesaurarii sunt mille floreni; Deputatorum ex Senatu trecenti, & reliquorum ducenti floreni. Eligi autem in singulis Comitibus alij Deputati Ravenses jubentur. Quando inde pecunia Leopolum ad exsolvenda militibus stipendia est deferenda, tum ea mittitur per unum ex Deputatis illis, ut haec omnia in *Constit. An. 1569.* determinantur. Ad custodiam Quartae pertinet etiam praeter Thesaurarium & Deputatos, Capitaneus Ravensis. *Constitut. An. 1588. fol. 470.* Quoniam verò haec pecunia Ravae asservatur, vocatur etiam non raro in *Constitut. QVARTA RAVENSIS.* Ca-

vetur etiam in Constitutionibus aliquoties, ne Quarta in alium usum impendatur, quam in solutionem stipendiorum militis in finibus Regni contra Tartaros excubantis. *Const. An. 1627. fol. 3. An. 1635. §. Obrona. An. 1667. fol. 10.* A Quarta hac redituum Regionum parte vocantur hi Milites **QVARTIANI**. Institutum est hoc militum genus in Comitibus Varsoviensibus An. 1564. ut tradit Kojalovvicz *Part. 2. Hist. Litvan. lib. VIII. pag. 458.* vel potius An. 1562. Petricoviz, ut est in *Volumine Constitutionum ab Andrea Petricovio J. U. D. & Typographo Regio. Cracovia An. 1625. edito fol. 21.* & apud Januszov. *lib. IV. Constit. tit. 6. fol. 310.* ubi plurimas Constitutiones hac de re invenies, præsertim verò An. 1569. in qua totus Ordo hujus Quartæ describitur. Sed & ante hæc tempora simile militiæ genus instituerunt tentarunt Poloni. Nam An. 1551. in Comitibus Vilnensibus sciverunt Ordines, ut miles ordinarius esset, qui contra Scythas & Moscos pro finibus excubaret, in stipendium verò à jugo bouum quinque grossorum vectigal concesserunt, apud Kojalovvicium *Part. 2. lib. VIII. pag. 416.* ubi ad marginem notat Autor, quod hæc sit Quartiani militis origo. Hæc verò præsidia militaria, quæ jam Augustus Rex instituerat, Srephanus meliori Ordine disposuit. *Piasec. in Chron. fol. 51. & seq. Conf. & Constitut. An. 1604. tit. Supplem.*

ment. Woiska Quarciannego. fol. 1. & seq. XV. Præter dictos illos dantur etiam alterius generis milites in Polonia, qui dicuntur **VOLUNTARII**. Originem horum à primis ferme Regni Polonici temporibus accersere possumus. Cum enim antiquis *Secula majores nostri*, ait Illustriss. Fredro, *Regum amio contribuere ducerent haut ingenuum, equum illud cum decoro retinuerunt, ut periculosis temporibus pro facultatibus ternos sexenosve armatos equites in castra singuli ducerent, proprio ere militarent; quare ingens constabatur Exercitus.* Fredro in *Henrico I. pag. 19.* Inde sequenti tempore rarefcentibus publicis vel universalibus motionibus, nihilominus Proceres Regni aliiqve Nobiles ditiores solebant integras equitum cohortes, & alias, sumptu proprio in castra adducere, vel solius Patriæ amore. Pauperiores verò plures una collecti ducem sibi virum aliquem strenuum eligunt, & ultrò sine stipendiis Imperatorem sequuntur, ob id ipsum Voluntarii appellati. Starovolscius in *Polon. pag. 302. seq.* Sed hi posteriores ob varia damna, quæ Nobilium aliorumqve Bonis inferebant, sublatis sunt, *per Constit. An. 1634. fol. 11.* Exempla eorum, qui totas cohortes in bellum propriis sumptibus auctoratas miserunt. *Vid. in Constit. An. 1621. fol. 11.* Sic non ita pridem Illustr. atqve Reverendiss. Dn. Dn. Andreas Trzebicki Episco-

pup Cracoviensis & Dux Severiæ, contra Turcas aliquot cohortes propriis sumptibus conscriptas misit.

XV. Tandem datur etiam adhuc aliud genus militum satis celebre apud Polonos, videlicet KOSAKORUM, quorum origo satis obscura est. Et quidem quod ad nomen Kosakorum attinet, derivatur hoc secundum Piascium à voce Polonica *Koza*, quod capram significat, sicque illi appellati esse dicuntur, quia instar caprarum cursu veloci ad omnia agiles currunt, vel quod capris pellibus contra injurias aeris teguntur. *Vid. Piasc. in Chron. ad An. 1645. fol. 53.* Sed Clariss. Dn. M. Joannes Herbinus vocem hanc potius derivandam esse putat à Slavonico nomine *Kosa* i. e. *falx*. Unde *Kossak* id est *falcifer*. *Vid. Herbinus in Kijovia Subterranea cap. 2. pag. 7.* Unde milites hi primam habeant Originem, nemo, quod ego quidem sciam, indicavit. Ego putaverim à primis usque Tartarorum in Poloniam irruptionibus rem esse accersendam. Congregabantur sine dubio multi agrestres ad oras Boristhenis ad loca nature miraculo munita, quæ Boristhenes ad ostia sua vergens alluit. Catadupas olim veteres appellarunt Geographi, nunc a Roxolanis sive Russis vernaculo sermone *Porobi* vocantur. Inde *Cosaci Zaporobenses* dicti sunt. *Vid. Illustri. Jacobus Sobieski lib. II. de bello Cboro-*

mensi

mensi pag. 110. & Joach. Pastorius ab Hirtenberg de Bello Cosacico pag. 7. In illis locis Tartarorum copias cum præda ex Podolia aliquæ locis revertentes cædebant. Et quoniam illud non raro fieri solebat, ut Tartaros præda onustos spolarent, magnisque damnis afficerent, non potuit displicere Regibus Poloniæ horum hominum institutum. Imò credibile est, Nobiles in illis locis habitantes ipsos fovisse, & auxilia sæpè misisse, quòd melius Tartarorum irruptionibus resisterent. Hinc inclarescere cœperunt apud finitimas gentes. Et quò militia ipsorum fieret ordinatio, elegerunt sibi Duces bellicos, qui Reges Poloniæ, ut Dominos suos agnoscebant. Hinc jam Sigismundi I. temporibus Ducem ipsorum Eustachium Daskovicium claruisseprehendimus. *Vid. Kojalovvicz Part. 2. Hist. Litvan. lib. VII. pag. 334. & alii.* Non tamen supra sex millia Kosakorum tum fuisse memorantur. Hanc militiam, ut Regno Poloniæ utilissimam Stephanus Rex melioribus legibus sociatam multis Privilegiis donavit. An. 1576. Castello Trechtimirovo cum toto Districtu in Boristhenis fluvii litore, omnemque illum tractum, qui viginti millaria Germanica intra Kioviam complectitur. In Trechtimorovo igitur Palatinatus Kioviensis oppido asservantur Kosakorum Privilegia, tormenta bellica, varia ex Turcarum emporiis

riis olim importata spolia, militaris etiam suppellex, tum Regia vexilla, quæ illis in signum supremi Domini, quotiescunque pro Republica arma sumebant, à Regibus Poloniae ex insigni benignitate mittebantur. Multi Cosaci cum Duce suo & præsidio satis firmo in castro Trechtimirovo manebant, cæteris omnibus Cosacis hyberno tempore licitum erat in suas domos & ad bona sua se conferre, & res suas curare.

XVI. Successu temporis, dum fecunda culpa secula & eorum priscum morem depravassent, in dies hæc colluvies excrecere coepit. Non jam ex virtute & meritis censebantur milites, sed passim dabant nomina ex ditionibus Russiae ab agricultura à variis opificiis profugi, Infamia notati, tum nonnulli ex Germania, Gallia, Italia, Hispania etiam ob patrata facinora extorres ad illos confugiebant, qui tamen Religionis Græcæ cultum observare, Ruthenicam linguam exercere, abjecta generis, si quæ inerat, claritudine, plebeja cognomina assumere, atque omni civitate deposita agrestem vitam degere cogebantur. Hi prædabundi vagabantur passim per Russiam, Lithvaniam, Kioviensem & Braclaviensem Palatinatus, patebant eorum libidini Ecclesiæ, Fiscus & Nobilitatis bona. Copius etiam Reipublicæ Duce Stanislaio Zolkievio decertatum est cum Nalevaikone exercitus illorum præ-

fecto,

fecto, qui profligatus & cum sceleris sociis captus in Comitibus Varfaviensibus enormi supplicio dignas luit poenas. Quotiescunque aliquam suscipiebant expeditionem, numerosos Exercitus ex rapina ditionum Regni alebant, ex bello reversi, quasi colonias quasdam per vicos & urbes tam Regias quam Nobilitatis ducebant, omniique Præfectorum ac Dominorum suorum obedientia se exsolvebant. Pauci ex Veteranis in suis ad Bonithenem domiciliis commorabantur, reliqui parta toties præda locupletati, reitantum Oeconomica cum Uxoribus & liberis navigabant.

XVII. Summum apud illos obtinet Regimen Exercitus Præfectus, qui loco insignium gestat baculum ex arundine confectum, atque ut tumultuario modo non suffragiis, sed solis acclamationibus & frequentibus pileorum in Candidatum ejectionibus eligitur, ita sæpius instabilis vulgi libidine Magistratu privatur, quamdiu tamen munere suo fungitur, penes eum remanet supra quemlibet Cosacorum, vitæ & necis arbitrium. Secundum honoris obtinet gradum quatuor bellici Consilarii vocati Assaulii, cum Legato, qui substitutus Præfecti Exercitus nominatur. Sequuntur, postea Castrorum, bellicarum machinarum, Legionum Præfecti, tum Centuriones & publicus Notarius, qui census & sumptus eorum

notare, & consilio Religionis Græcæ monachorum literas ad Regem & Proceres Regni exarare solet.

XVIII. Quando arduum aliquod negotium in Exercitu incidit, ad concionem vocatur ab ipso Duce universa plebs, atque is primum vultu ad Reverentiam & modestiam, composito aliquoties versus multitudinem, se inclinans, destinatum ingreditur locum, & detecto capite sub extenso Regio vexillo inter cæteros assidentes solus cum 4. Consiliariis stat, statumque causæ, quæ in deliberationem pleno Comitatus sermone proponit. Tunc vel crimina, si quæ illi obijciuntur, diluit, aut in proprium usum aliquem ab exercitu favorem submisit petit. Illic omnia, quæcunque accepit munera proferre, atque ut ea sibi concedantur, multitudinem flagitare debet. Hæc si renuat, omnia libidini ejus non vulgari in voce & gestu cultu permittit. Dum Præfectus Exercitus eos alloquitur, verba illius summo silentio excipiunt, postea sententias suas alternis obruunt acclamationibus.

XIX. Ad bellum maritimum aptissimos longus effecit usus, vehuntur in tribus, quibus à latere ad instar tabularum fasciculos ex arundine confectos contra tempestates & fluctus maris adnectunt, ac summa velocitate onustis triremibus Turcarum in Ponto Euxino sapissimè potiuntur. Plurimi eorum fra-

meis

meis non utuntur, sed sclopetis omnes; quo militiæ genere Reges Poloniæ potentissimum in orbe terrarum Principum peditatum adæquare possunt. Castra etiam dextrè in aliquot Ordines redactis plaustris ad normam fortissimi propugnaculi muniunt, quæ Tabor appellant, & contra hostium impetum extremum ibi quærunt refugium. Hæc à medio num. 15. totidem ferè verbis habet Illustriss. Jacobus Sobieski Castellanus Cracoviensis lib. II. de bello Chotimensi pag. 109. seqq. ubi etiam testatur, se nihil scripsisse, nisi quæ à peritis accepit, aut ipse propriis oculis videns annotavit. Multò pluribus verbis Cosacorum militiam terrestrem & Navalem describit Illustriss. Andr. Maximilianus Fredro in Hist. Henrici I. pag. 218. & seqq. ubi inter alia de ipsorum maritima militia: Cùm, inquit, mare ascendunt, tempestate superveniente arundinis cumulos lateribus navigii undequaque alligant, quo fluctibus irati maris facilius supernatent. Navigiis utuntur parvis, quæ LX. virorum cum justo comiteu capaces sunt, celoces aut scaphæ dici possunt; velocissimè sequuntur & fugiunt. Turcis damna inferunt, suburbana aliquando Constantinopolitana invadunt (inde Amurathis Turcarum Imperatoris dictum erat, cùm inter arma Principum in se conspirantium Constantinopoli degens in utramque dormiret aurem, Mm. 5. solos

solos Cosacos esse ejectamenta Polonorum, qui tanti Principis turbarent somnum) civitates & oppida Pontico litori proxima populantur, furtim omnia præstant, neque dum pugnandum, segnius resistunt. Numerus horum militum incertus est, visa sunt aliquando XVIII. aliquando XXX. millia. Nisi quod moderna rebellio Chmielniciana ultra ducenta millia Cosacorum sub signis aliquoties eduxerat in prælium, tota Russia in perfidiam & rebellionem acta. *Hæc ille.*

XX. Sic igitur, ut ex ultimis Fredronis audivimus verbis, & hoc militiæ genus Poloniæ Reges in suam perniciem instituerunt. Quod ut eo dilucidius explicetur, placet paulò pressius Origines rebellionum Cosacicarum investigare. Cum Cosaci utilem Reipubl. contra quosvis hostes, præcipuè verò Tartaros, navassent operam, multa privilegia ipsis, ut audivimus, Reges Poloniæ concesserunt. Et attributis pluribus agris etiam certam pecuniæ summam quotannis Kioviam mittebant, teste Jacobo Sobiescio. *l. c.* Danis etiam ipsis est certus pellicearum vestium numerus, ut patet ex Diario Europ. *Contin. XIX. pag. 563.* Sed Cosaci rebus secundis elati, inolescere coeperunt. Præsertim verò durante pace Turcicum imperium infestabant, adeò, ut Turcarum Imperator bellum minaretur, nisi licentia ipsorum sisteretur. Quapropter jam tem-

pore Stephani Regis Dux Cosacorum Podkovva capite plexus est, teste Johanne Dementio Solikovio in *Comment. rerum Polon.* Deinde etiam severis legibus licentiæ Cosacorum obviam itum est, cautumque, ne Cosaci latrocinia exercerent, mercatoribus nullum, damnum inferrent, ne Bona Nobilium invaderent, ne vicinos populos incursionibus adversus Polonos irritarent. Hæc & alia plura habet Constit. *An. 1590. tit. Porzadek Zstromy.* Ex quibus liquet, quibusnam studiis operam dederint tum temporis Cosaci. Sed nihil hac Constitutione effectum est. Hinc Sigismundus III. Rex *An. 1596.* coactus est decernere, ut tota hæc gens ad internecionem excinderetur, & bona ipsis concessa Regiæ mensæ addicerentur. *Vid. Constit. dicti anni. tit. o Koza Kach.* Verum postea, cum Polonis contra Svedos aliosque auxilio adfuissent, iterum in gratiam recepti sunt. *An. 1601. per Constitut. Comitiorum ejus anni tit. o Koza Kach.* Non quieverunt tamen postea, adeò, ut sæpius necesse fuerit Constitutiones repetere de licentia Cosacorum coercenda. *Vid. Constitut. An. 1607. tit. 73. & 1609.* Porro *An. 1611.* constituit Sigismundus III. cum Ordinibus, ne Cosaci ad bellum evocarentur ob licentiam, intolerabilem, nisi id summum Reipubl. discrimen exigeret. *tit. o swey woly. fol. 26.* Præterea *An. 1613.* Duces Exercituum jubentur, con-

contra Cosacos, ut contra communem hostem movere, eosque extirpare. *tit. o. Kozack fol. 10.* Constitutum etiam est An. 1618. ne Cosaci vicina Regna infestent. *Vid. Constit. dicti anni fol. 2.* quo ipso videntur aliquo modo Cosaci in Ordinem redacti esse, ut patet ex *Constit. An. 1620. fol. 13. & ex Commissione An. 1624. in Ukrainiam missa. tit. Commissya Kozacka. conf. & Constit. 1628. tit. Obrona Ukrainy.* Posthac An. 1635. prohibitum est severe in Comitibus, ne Cosaci infestent Turcas, *tit. Pohamowanie inkursyi fol. 3. seq.* sed repressa paululum levissimorum hominum licentia eo majori postea erupit impetu. Qua de causa Dn. Koniiecpolski supremus Exercitus Polonici Dux exstruxit ibidem munimentum fortissimum An. 1637. Hudak sive Kudak dictum, eo in loco, ubi Samara in Boristhenem se effundit, ut eo facilius Cosaci possent in Ordinem redigi. Dehinc An. 1638. Dux Cosacorum Paulukus Varfaviae capitis supplicio affectus est, Cosacisque omnia Privilegia cum oppido Trechtimirovvo erepta sunt. *Vid. Constit. ejus anni fol. 6. seq.* His exasperati Cosaci Nicolaum Potocki Polonici Exercitus Imperatorem pessime exceperunt cum exercitu venientem, & plane Polonis obedientiam denegarunt. *Vid. Pastorius in Historia Scythico-Cosacica.* Hodie pars Cosacorum subest Magno Moscoviae Duci, pars Poloniarum Regi.

Vid.

Vid. quæ hac de re diximus *lib. I. cap. 9. num. ult.* Pars etiam Cosacorum Duce Doroszenko contra Polonos non ita pridem Turcas & Tartaros in auxilium vocavit. Sed de hujam supra dictum est *lib. I. cap. 10. num. 6.*

XXI. Expositis omnibus militiæ generibus placet pauca de Polonorum Ducibus bellicis, Polonorumque militum armis addere. Duces Exercituum generales, quibus subest miles, sunt duo. Alter est in Regno, & dicitur Dux Exercituum Regni Generalis (Polonice *Hetman wielky Koronny*) Alter est in Magno Ducatu Lithvaniæ, & dicitur Dux Exercituum Magni Ducatus Lithvaniæ generalis (*Hetman wielky W. X. Litewskiego*) Et hi sunt summi moderatores belli secundum Regem, & vicarii Regis, quilibet in suæ gentis Exercitu. Hi ducunt Exercitum; capiunt locum castris; acies instruunt; dant signum pugnae & receptus; commeatum & annonæ curam in bello gerunt; in delinquentes animadvertunt; & ut paucis reliqua complectar; in Exercitu & tempore belli indicti uterque Autoritate ferè Regiâ utitur. His Ducibus Exercituum generalibus adduntur alii duo vicarii. Alter in Regno, qui dicitur Dux campestris Regni (Polonis *Hetman Polny Koronny*) Alter in Magno Ducatu Lithvaniæ, qui dicitur Dux campestris M. Duc. Lithvan. (Polonis *Hetman Polny W. X. Litewskiego*).

skiego.) Hi excubiarum potissimum explorationumque curam gerunt, mercenariis militibus, præsertim in Ducum generalium absentia, præfunt, & jurisdictionem in exercitu eodem tempore exercent. *Vid. Constitut. An. 1601.* Concessa quidem est An. 1653. eadem potestas Duci Campestri, quam habet Dux supremus. *Vid. Constit. disti anni fol. 7.* Sed Anno sequenti 1654. abrogata est illa Constitutio. *fol. 5.* Officia hæc Ducum generalium & Campestrium infra Senatoriam dignitatem censentur, hoc tamen plerumque observatur, ut nonnisi Senatoribus ad maiorem Auctoritatem conciliandam conferantur. Hoc autem jam antiquis temporibus observatum fuisse testantur Historiæ. Conferebantur etiam antehac Officia Ducum exercitus etiam supremis Regni Officialibus, ut Marschalcis & Cancellariis & Thesaurariis. Sic quondam Joannes Zamoscus fuit supremus Regni Poloniae Cancellarius & simul supremus Exercitus Regni Dux, cujus elogia vide apud Piassec. in *Chron. fol. 269.* & Stanisł. Lubieński in *Paranese ad Thomam Zamoscium Joannis hujus filium fol. 223. Operum.* Hodiernus quoque Rex Serenissimus Joannes III. antea munere Marschalci supremi, ut & supremi Ducis Belli gloriosissime functus est. In Lithuania non ita pridem Gonsievski fuit Thesaurarius Regni & Campestris Dux Exercitus.

tum. Sed recentioribus temporibus, ne quis Senator munere hoc Ducis Exercitus auctus nimiam sibi potestatem vendicare augeat, Reipublicæque damnum aliquod inferat, consultatum est non raro in Senatu, quibusnam modis potentia Ducum Belli sit moderanda. Et quidem An. 1666. in Comitibus Varaviensibus decretum erat, ne dignitas Ducum Exercitus esset perpetua, sed ut in triennium tantum concederetur. Constitutum, etiam fuit, ut Illustriss. Dn. Potocki Dux Exercitus Generalis nomine Ordinum rogaretur, officio suo ut renunciaret, aliisque bono exemplo præiret. Cum verò hoc ob multa incommoda non procederet, constitutum tandem est, ne imposterum Dignitas Ducum Exercitus conferatur Archimarschalcis, Cancellariis vel Thesaurariis. *Vid. Pacta Conventionis Sereniss. Joannis III.* Præter hos Duces Belli habent quoque Cosaci proprium Ducem Belli, qui unus esse debet, secundum *Constitut. An. 1661. fol. 60.* Inter alios Præfectos Bellicos eminet etiam Generalis Artilleriæ Magister in Regno, & alter in M. D. Lithuania, qui instituti sunt An. 1637. à Ducibus tamen Belli dependent, ut habetur in *Constit. Anni 1638. fol. 14. seqq.* Debet autem Generalis Artilleriæ Magister esse possessionatus. *Constit. An. 1653. fol. 7.* Munus ipsius est armamentaria instruere, pulvorem pyrium procurare,

tormenta bellica sub sua habere inspectione. *Constit. An. 1641. fol. 10.* Reliquas dignitates bellicas hic recensere nimis esset prolixum, illud saltem addemus de Officio Notarii Campestris, quod eum oporteat singulis quadrantibus anni numerum militum mittere, & singulorum nomina notare, ita ut Catalogum eorum primo thesauro, deinde vero Marschalco Nunciorum Terrestrium tradere possit. *Constit. An. 1654 fol. 5.* In Lithuania singulis mensibus nomina peditum Notarius Campestris consignare, unumque Catalogum Duci Belli alterum Thesauro tradere debet. *Constit. ejusdem anni fol. 30.*

XXII. Armis olim Poloni usi sunt magni ponderis, ut putant Historici Polonici. Cum vero Boleslaus II. Audax cum Prussis Bellum gereret, & Poloni multi amnem Oslam transmittere volentes, armorum pondere & aquarum altitudine essent absorpti: Ceteri vero exuti armis & loricis, quæ magni ponderis erant antiquitus, minori periculo transissent, ex illo tempore gravioribus armis & loricis Poloni minus utuntur. *Cromer. lib. IV. fol. 456. pr.* Quibus armis hodie utantur Poloni, optime explicuit Simon Starovolscius in Polonia sua, ita ut etiam personato illi Francisco Marinio in Patriam suam hanc ob rem injunctus esse videatur, quod Secreta Patriæ suæ evulgasset. Sic vero Starovolscius: *Ex Equiti-*

*bus alii sunt gravioris armatura, & alii levioris, & qui gravioris armatura dicuntur, alii sunt hastati & vulgò Hussari vocantur, & alii sclopetis tantum armati & vocantur Harca-buffersi, utrique autem isti ferrreis thoracibus atque galeis sunt vestiti. Leviores deinde armatura alii sclopetis oblongis, alii autem pharetris & lanceis brevioribus sunt armati: & utrique loriciis induci atque communi nomine Cosachi appellati. Pedites vero alii vocantur Haiduci, qui sunt à Polonia aut Hungaria conscripti: alii Cosaci Zaporohenses, qui è partibus Russiæ vicinis Scythiæ, & Ducem suum proprium disciplinamque castrensem habent. Omnes autem isti frameis incurvis seu acinacibus & sclopetis oblongis in prælio utuntur, nisi quod illi priores uniformi vestium colore à Rege donantur: isti rudi panno tecti equos singuli ferè atque currus habent, quibus deinde castra sua muniunt &c. Hæc Starovolsc. in *Descript. Polon. pag. 282. seqq.* Plura forsane reperiet, cui ad manus est ejusdem Starovolsci *Eques Polonus ad Urbanum VIII. scriptus*, quem mihi videre non contigit.*

XXIII. Quantum ad MUNITIONES & FORTALITIA, ait rursus Starovolscius, candidè satendum est, illa omnino in Polonia nullam habere, præter aliquot castella privatorum: idque sparsim per provincias & Regnum, ut est Zamoscium, Lancutum, Zbarissium, Nesvizra,

Lachovicia, Medirecia, Dubna aliæque *municipiores populationes* H. J. pag. 305. In Constitutionibus Anni 1658. recensentur fortalicia sequentia: Cracovia, Leopols, Varfavia, Camenecia, Poshania, Lubovvla, Halicia, Czelstochovia, Brescia. Habuerunt Poloni etiam alia firmissima propugnacula, ut Rigam, Smolenscum, Kiioviam, Kameneciam Podolæ &c. sed nunc illa in aliorum sunt manibus. Modernus Rex Serenissimus Joannes III. promissit, duo se fortalicia excitaturum propriis sumptibus. *Vid. Pacta Conventa §. Fortesse divite*

CAP. IX.

De

*Forma Reipublicæ
Polonicæ.*

I.

EX tribus Reclarum Rerum publicarum formis, de quibus Arist. *lib. III. Polit. c. 7.* statim ab ingressu in has oras Regia Rem. publ. administrandi ratio Polonis placuit. Nisi fortè duo tempora excipias, videlicet unum post extinctum Lechum, alterum post voluntarium Vindæ Virginis Ducissæ Poloniæ interitum

teritum, de quibus supra *lib. I. cap. 2.* actum est. Cum autem quæque species Regni enumerarentur apud Arist. *lib. III. Polit. cap. 14. & 15.* paulò pressius nobis investigandum erit, ad quamnam speciem Regni Polonicum Imperium sit reducendum. Prima species Regni apud Aristotelem est regnum HEROICUM, quod Heroibus, qui aliquid Civitati salutare sive pacis sive belli tempore gesserant, solebat conferri. Et talia Regna quondam fuerunt illorum, quos postea ut Deos credula coluit antiquitas, ut fuit Saturnus Rex Italiæ, Jupiter Rex Græcæ, Vulcanus Rex Ægypti. Non erat tamen illorum potestas absoluta, sed certis legibus limitata, consistens potissimum in jure sacrorum, in jure belli, & in disceptatione causarum Civilium, quas judicabant alii jurejurando præstito, alii sine jurejurando & solummodo per elevationem sceptri. Secunda species Regni apud Aristotelem est Regnum BARBARICUM, quod exercebatur in gentes barbaras ad servitutem pronas. Constat enim fuisse & adhuc esse quasdam gentes, quæ non possunt vivere, nisi serviant, quos justò Dominio subijci non est injustum. Magis autem Asiaticas gentes natura esse aptas ad servitutem, quam Europæas, tradit Arist. *l. c.* Tertia species est Regnum ÆSYNETICUM, quod quidem absolutam omnium habuit potestatem, non fuit tamen

Nn 2

per-

perpetuum. Solebant enim olim liberae gentes in statu Aristocratico vel Democratico viventes ingruentibus subitis belli periculis, imperium ad unum devolvere. Viderunt enim, quod plurimum imperium bello sit inutile. Simulac verò periculis illis Respubl. fuerat defuncta, abrogari solebat Asymmetris Imperium. Tales Asymmetrae fuerunt olim apud Romanos Dictatores, de quibus *Vid. Dionys. Halicarnass. lib. V. Antiq. Roman. cap. 79. & 83.* Quarta Species est Regnum LACONICUM. Apud Lacedaemonios enim olim duo Reges erant ex duabus certis familiis electi, quorum tamen potestas fuit exigua pacis tempore. Nam illas tantum ipsis prerogativas à populo fuisse concessas refert Herodotus, ut in Conviviis primi accumberent; duas partes, & quidem lautiores, praeter ceteris Convivis acciperent; libamina & coria immolatorum sibi vendicarent; In spectaculis etiam certis praefiderent; duos eligerent Pythios, qui Delphos mitterentur ad oracula consulenda; ipsi etiam ad publicas coenas non venientibus mitteretur certus cibus, & certa vini mensura. *Vid. Herodotus lib. VI. Hist. ante med. pag. 374.* Bellicis autem temporibus hi Reges vitae & necis jus habebant, teste *Arist. lib. III. Polit. cap. 14.* Confer. Cornelius Nepos in *Vita Hannibalis cap. 7.* Quinta Species dicitur Περσικὴ Ἰαία i.e. Regnum, ubi unus pre-

prima potestate praeditus nullisque legibus adstrictus, absolute imperat, & ad communem respicit utilitatem.

II. Ad harum quinque specierum unam, Regnum Polonicum pertinebit, aut saltem, proximè ad illarum aliquam accedet. Sed quoniam Regnum Polonicum mille praeter, propter annos jam stetit, varias in illo contingisse mutationes, non est, quod dubitemus, unde etiam, modò ad hanc, modò ad illam, ex dictis speciebus potuit reduci. Antiquissimis temporibus obtinuisse Regnum Barbaricum vel Dominatum posset aliquis colligere ex Cromeri verbis, quae habet *lib. II. Descript. Polon. pag. 124.* ubi ait: *Fuit initio liberior Dominatus Principis Polonia & nullis prope modum legibus adstrictus, infinitam non modò omnium rerum, sed etiam vitae neque omnium potestatem habens.* Verum Regnum Barbaricum, cum sit tantum inter illas gentes, quae ad servitutem pronae sunt, & propterea, quoque dicatur Dominatus iustus, Polonis antiquis illud tribui non potest, qui non ad servitutem, sed ad Libertatem fuerunt nati. Audiamus de antiquis Slavis, qui tunc Orientalem adhuc Vistulae ripam accolebant, disserentem Procopium Seculi VI. Scriptorem. *Antiarum, ait ille, Slavinorumque nationes non ab homine aliquo uno reguntur: Sed ab antiquo plebeja communique libertate vivunt, &*

idcirco res omnes, quæ vel utiles sint, vel fore
difficiles in commune consilium deducuntur.
lib. III. de Bello Goth. cap. VII. pag. 542. Edit.
Lugdun. An. 1594. Adde, quæ supra diximus
lib. I. cap. 2. num. 4. Verò itaque non est ab-
simile, Polonos, cum in has oras, quas jam
possident, commigrare vellent, Ducem itine-
ris sibi præfecisse Lechum, qui etiam introdu-
ctâ in has provincias gente Principatum obti-
nuit. Jam verò persuadere mihi non pos-
sum, Polonos Lecho servilem in modum sese
tum subjecisse. Affectarunt quidem sequen-
tibus temporibus Dominatum in libera hac
gente Principes quidam, ut Popielus junior;
hoc tamen ad Dominatum illum justum,
quem supra l.c. describit Aristoteles non pot-
est applicari. Nam Popielus iste liberæ genti
jugum imponere voluit, adeoque ad Domi-
natum injustum adspiravit, quem tamen non
obtinebat, Deo scelera ipsius condignâ poenâ
ulciscente. Propius ad veritatem accedunt,
qui primis illis temporibus imperio Polonico
Regnum Heroicum applicant. Hoc enim
fuit, quando ob ingentia in populum merita,
Regnum ad unum deferebatur, ut supra audi-
vimus. Jam verò Lechus, cum Polonos fe-
liciter in has oras, ubi jam degunt, introduxis-
set, ingenti ipsos sibi devinxit beneficio, quo &
sibi, & (ut quidam volunt, sed minus rectè)
posteritati suæ peperit Imperium. In hac sen-
ten-

tentia est Mich. Pictartus in Comment. ad lib.
III. Polit. Arist. cap. 14. pag. 465. Verum ne-
que hæc regni species Regno veteri Poloni-
co exactè respondet. Nam regnum Heroi-
cum fuit legibus adstrictum, nec infinitam,
omnium habuit potestatem; at Polonici
Monarchæ, quantum ex hodiernis Scriptori-
bus Polonicis constat, omnibus legibus fue-
runt soluti. Convenientius itaque est, ut di-
camus, in Polonia tum fuisse Πανβασίλειαν vel
Regnum simpliciter & propriè ita dictum, ubi
Rex vel Principes, Patris instar, sine ullis legi-
bus, liberam omnium in libera gente habebat
administrationem, omnia tamen ad commu-
nem omnium, ut filiorum, referebat utilita-
tem. Neque objici potest, Cracum leges tu-
lisse, ut diximus supra, adeoque jam secundum
leges imperasse, quod Regno propriè sic di-
cto non convenit. Nam adhuc dubitari
potest, an Cracus ullas tulerit leges, cum Dlu-
gossius, & qui eum hac in re sequuntur, multo
sunt recentiores, quàm ut de tam antiquis re-
bus nobis indubitata facere possint fidem.
Deinde, posito quòd leges tulerit, ex tamen,
fuerunt paucae, nec Imperium Regum ullo
modo limitarunt, sed datæ fuerunt subditis, ut
secundum illas vitam suam instituerent.

III. Cum Poloni Religionem Christianam
suscepissent, limitari coepit hoc Regnum.
Cum enim Principes multa Privilegia subdi-

tis suis contulissent, sine dubio in inauguratione sua more aliorum Principum Christianorum jurarunt, se Privilegia & libertatem Regni conservaturos, adeoque illa forma proximè accedebat ad illam speciem, quæ Aristoteli dicitur Regnum Heroicum, non quidem ratione collationis, attamen ratione potestatis. A Temporibus Casimiri Magni & Ludovici Regum, jam cœpit misceri Aristocratia cum Monarchia, ita tamen, ut Regnum prævaleret. Hodie magis adhuc potestas Optimatum crevit. Si itaque quæramus, quænam ex supradatis ab Aristotele speciebus Poloniæ conveniat, respondit jam ante Seculum Martinus Cromerus *lib. II. Descript. Polon.* Regnum Poloniæ à veteri Lacedæmoniorum vel hujus temporis Venetorum non multum differre. Consentit his Stanislaus Orichovius in *Orat. ad Proceres habitâ, quæ præfixa est Corpori Constitutionum Regni Polonia à Jacobo Prilusio edito.* Rex Polonia, ait Orichovius, nihil aliud est, quàm os quoddam Regni Vestri vobiscum conjunctum, libero ac legitimo vestro suffragio, ut is prorsus nihil agat, nihil molitur, ac ne loquatur quidem, nisi id, quod ex intimo sensu vestro publicè sit profectum. Senator autem, quem Majores Præsides Libertatis atque custodem esse voluerunt, eâ ratione Regi adjungitur, ut custos is sit ac vindex illius cupiditatum, ac ut in sententiis dicendum Regi præcat,

eat, illumque doceat, quia illi pro communi vestra salute agendum edicendumve sit &c. Sed magnum adhuc discrimen intercedit inter Regnum Laconicum & hodiernum Polonicum. Spartani duos simul habuere Reges pari potestate ac dignitate ex Aristodemus filius Procle & Euristhene oriundos. Herod. *lib. VI. Hist.* Hinc Respubl. Laconica propius accedebat ad formam Aristocraticam, quam Polonica, quæ unum tantum habet Regem. Quapropter etiam à Dionysio Halicarnass. Respubl. Laconica inter Respublicas Aristocraticas refertur. Hic enim dicit: Romæ cum Aristocratica forma introduceretur, exemplo Spartanorum duos Consules esse creatos. *lib. IV. Antiquit. cap. 79.* Deinde potestas Regum Spartanorum fuit perexigua. Pacis enim tempore duo ipsis Sacerdotia, more aliorum gentium, fuerunt commissa, nempe Jovis Lacedæmonii, & Jovis Cœlestis. Inter Magistratus duos tantum Pythios eligere poterant, quos ad consulendum Oraculum Delphicum mitterent, ut & Proxenetes sive Præsides hospitem publicè advenientium. v.g. Legatorum aliorumque curam gerentes. Ast Rex Poloniæ solus omnes ferè dignitates seculares & Ecclesiasticas, quarum ingens est numerus, confert, quod non minimum est inter Majestatis Jura. Licet autem munus Sacerdotale non gerat, ut Spartani Reges; hoc

tamen Majestati ipsius non officit, cum munus Sacerdotale hodie in omnibus Rebus publicis Christianis à Regio sit disjunctum. In Bello verò major potestas Regum Laconicorum fuisse videtur. Testatur hoc Herodotus: *Ius Belli*, inqviens, *habent in quacunque liberaverit Regionem inferendi, ut id nulli Spartiarum prohibere fas sit. lib. VI. Hist.* Quamvis neque hæc ita simpliciter accipi possint. Nam bello navali Reges rarò præficiuntur, idque cum fiebat, non præficiuntur terrestri, ut probat Nicol. Cragius *de Republ. Lacedæm. lib. IV. cap. 4. & 5.* Deinde non videntur Reges Lacedæmoniorum bellum ullum gerere potuisse, nisi esset prius à populo decretum. Id enim indicant verba Xenophontis: *Quotcumque*, ait ille, *Civitas militum copias mitteret, Ducis munereungebatur. lib. de Republ. Lacedæm. circa fin.* Aristoteles quoque dicit: Cum Rex egreditur extra Regionem, imperium habet eorum, quæ pertinent ad bellum. *lib. III. Polit. cap. 14.* Exutio itaque tantum belli à Republ. decreti absolute competebat Regibus Spartanis, quæ in re major ipsorum fuit potestas, quàm hodie est Polonorum Regum, qui in ipso bello admittunt consilium bellicum à Republica sibi adiunctum ex *Constit. An. 1620. fol. 1. An. 1673. Vide supra lib. II. cap. 2. num. 7.* Porro alii honores Regibus Lacedæmoniorum exhibiti fuerunt per-

perexigui; opes etiam mediocres, adeò ut his ante alios cives non excellerent, ut ex Herodoti & Xenophontis *lib. cc.* manifestum est. Præterea potuerunt Reges Laconici pecuniâ multari, ut Archidamus Rex à Republ. multatus est, eò quod parvam Uxorem duxisset. *Plutarch. de educand. lib. in pr.* Potuerunt etiam in exilium ejici, ut Leotychides & Pausanias experti sunt. Imo etiam capite plecti potuerunt, exemplo nobis potest esse Agis, qui ab Ephoris in carcere necatus est. *Vid. Xenophon. & Herod. lib. cc. ut & Pausanias in Laconiciæ. Justin. lib. III. Hist. cap. 3.* Inde vere dixit Cornelius Nepos: Lacedæmonios habuisse duos Reges nomine magis, quàm imperio. *in Vita Agésilai in pr.* At multò majores Polonorum Regibus exhibentur honores, ut quivis animadvertit.

IV. Cum Venetorum Republ. etiam non planè convenit Regnum Polonicum. Nam in duce Veneto, licet species quædam Regiæ dignitatis reperiatur, verè tamen forma Republicæ est Aristocratica. Annua Duci pensio persolvitur aureorum ter mille nec non quingentorum, sed quatuor temporibus ex his convivia debet celebrare. *Janotium de Republ. Veneta. pag. 197.* Duces etiam suos Veneti multare possunt, cum ignominia & exilio, tum etiam cæde. Nicol. Crassius *pag. 387. & 391.* In defuncti etiam Ducis vitam inquirunt,

ritur, & si minus rectè Rempublicam administraverit, multam pecuniariam pendere coguntur hæredes. Janott. pag. 168. Et ut verbo omnia complectar: Dux Venetus in Republ. planè nullum ex majoribus Majestatis Juribus exercere potest solus. Sed in Polonia multò majorem Regum esse potestatem, ex superioribus elucebit. Testantur illud passim Scriptores. Audiamus Fredronem, qui Duces Venetos cum Regibus Poloniæ conferens, ait: *Illic (Venetus) abesse fateberis corumpenda libertatis (ut iam dicam) venena, ab ea potestate Principis, quæ parva est, cum ille solo nomine sit, re ipsa verò primus Senator, primusque Patricius, primusque Republicæ. Cui Nobis verò Poloniæ majoris auctoritatis, tituli & potentia sunt Reges, quibus diversa licet cum Republ. jubendi consulendique potestas inest; Majestas tamen Regum alia. Tituli verò, honores, munia Republicæ. & bene meritorum præmia in manu & arbitrio illorum sunt.* Hæc Fredro in *Fragment. Polit.* pag. 187. Concludimus itaque, Regnum Polonicum non esse, quidem prorsus idem cum Laconico, proxime tamen ex dictis Regni speciebus ad Laconicum accedere, & esse Regnum ex Monarchia & Aristocratiâ mixtum.

V. Dices, Regnum Polonicum eodem modo esse ex Regno, Aristocratiâ & Politia mixtum, ut fuit mixtum Laconicum Regnum. In

In Polonia namque Regia forma conspicitur in Rege, Aristocratiâ in Senatu, Politia in Nuncius terrestribus, qui Ephorum instar libertatem populi propugnant. In hac Opinione est Simon Starovolski. in *Polonia sua* pag. 246. Idem etiam de Republ. Veneta assentit Joannes Cotovicus, quod mixtionem omnium statuum admittat: Videlicet dicit ibi conspici Monarchiam, quæ penes Ducem est; Aristocratiâ, quæ constat ex Senatu, Decemviris & Præconibus; Democratiâ, quæ ex universo Patriciorum constat conventu. Verum hæc minus accuratè dicuntur. Nam ad Politiam, sive ut alii vocant, Democratiâ hoc requiritur, ut & plebs sit imperii particeps, ut Lacedæmone fuit, teste Justino. Ibi enim Lycurgus administrationem Republicæ per Ordines divisit. Regibus potestatem bellicorum: Magistratibus judicia per annuas successiones: Senatui custodiam Legum: populo sublegendi Senatum, vel creandi, quos vellent, Magistratus potestatem permisit: Fundos omnium aequaliter inter omnes divisit, ut æqualia Patrimonia neminem potentiorum alterò redderent, lib. III. Hist. cap. 3. Sed in Veneta Republ. & præcipuè in Polonico Regno plebei planè excluduntur ab administratione Republicæ. quod adeò verum est, ut etiam plebei ne Causidici quidem esse possint in Judiciis Nobilium, ut & in summis Regni & M.

& M. Duc. Lithvaniæ tribunalibus. Mittunt quidem in Polonia Civitates nonnullæ Nuncios suos ad Comitatus, ut sunt Cracovia, & Vilna; non faciunt tamen illæ diversum Reipubl. statum, sed Nobilitati accensentur, quia Consules (sic dicuntur Senatores in Urbibus ad differentiam Senatorum Regni) in ejusmodi Urbibus consecuti sunt jura Nobilium. De Vlnensibus & Cracoviensibus *Vid. Aaron Alexander Oliforovius lib. II. de Politica hominum societate cap. 1.*

VI. Si tandem quærat, quænam hoc tempore forma prævaleat, utrum Regnum, an verò Aristocratiæ? Non verebimur asserere, prævalere Aristocratiæ in plerisque. In aliis maximum Regibus suis deferunt honorem Poloni, adeò, ut non ex vano gloriantur, nullam unquam gentem tanto amore suos Reges persecutam esse, quanto Polonia suos profecit. Quod si enim turbæ, tumultus & rebelliones aliarum gentium, sæpius etiam cum cæde Principum conjunctæ perpendantur, felix hoc nomine prædicari potest Polonia, quæ in maxima libertate, ita sæpissimè turbas ciebat, ut tamen salvam erga Principes suos fervaret reverentiam. *Vid. Aust. Defensæ Polonia contra Barclajum*, apud quem multa in hanc rem occurrunt. Illud etiam gloriam genti Poloniæ parit non exiguum, quod Adamus de Kobilino Konarski Episcopus Posnani-

nienfis ad Henricum Poloniæ Regem electum dicere potuerit: *Confessus es in eo solio, quod non novit bucuque nec veretur sicarium, in eo, in quo nunquam captivi confedere Reges*, apud Andream Maximilianum Fredro in *Hist. Henrici I. pag. 99. fin.* Non minus eleganter quoque Albertus Jnes *Part. 3. Lechiad.* in Henrico Valesio: *Esi, ait, aliquos Regum, quos ipsa impietas proscripsit è solio ejecimus, nullum tamen de vita.* Neque exteriorum desunt testimonia, quibus fides Polonorum erga Reges suos deprædicatur. Fridericus de Marselaër dicit: Polonos Regibus semel sumptis semper fidos esse. *lib. I. de Legat. cap. 29. pag. 159.* Et non ita pridem Samuel Schurzleisch. *Comitari Regem*, ait de Polonis, *in quacunque fortuna decus interpretantur. Multas gentes ferro saviisse in suis Reges compertum. Poloni servatorum Regum gloriam tulerant.* Dissentiri quidem & obniti indignarique insuper, sæpè & edere irati animi signa non rarum. Sed manus Regum imbuerè sanguine & infantes deposcere ad necem generoso hactenus populo piaculum fuit. Magna hac fides, gloria autem fide major, pietas longè maxima. Hæc ille, in *Lineamentis Sarmatæ num. 10.*

VII. Ut autem ferè nunquam adeò felix succrescit seges, ut non simul infelix inveniat solium, ita etiam laudem hanc gentis Poloni-

Ionice aliquando ferme quorundam subvertit ferocia. Conqueruntur ea de re Polonici Scriptores passim. *Vid. Stanisl. Lubiencki in Dissert. & Querela de Statu rerum Poloniae An. 1622. fol. 139. seqq.* Christoph. Varsevicius in libb. de opt. Statu Libert. Sed hæc toti genti non possunt imputari: *Pancos excipimus*, ait iterum Schurzfleisch, quibus sensum obsequii sive innata ferocia seu pertinacia excessit. Hos rebus studuisse nobis, recessisse à fide erga Reges, exuisse Reverentiam sicut notum, ita universæ genti neutiquam imputandum. Hæc ille. Contigit An. 1620. ut Sigismundus III. à quodam Michaële Piekarski vulneraretur, sed hoc exemplum in opprobrium gentis non cedit, cum Piekarscius iste fuerit mente motus, satisque Poloni in hoc casu indignationem suam ostenderint. Res tota sic se habet: Cum Sigismundus III. Rex huic Piekarscio, ut furioso, Curatores assignasset, ille hanc injuriam reputans, Regem in templum euntem clavâ mucrone eminente munitam (*Czekan* Polonis dicitur) semel atque iterum percussit. Statim Sicarius comprehensus, quæstionibus subiectus, deinde sententia Comitiorum damnatus, ignitis forcipibus laniatus, postea manu dextra & digitis articulatim præcisis, equis in diversum incitatis à pedibus distractum

cum carnifex flammis consumpsit, ejusque Cineres in profluentem Vistulam abiecit. Bona quoque sicarii in Fiscum redacta sunt; uti hæc omnia refert Paulus Piascius *ad dict. an. fol. 404.* Sed restant majora, quæ forsam gloriam illam Polonorum infringent. Desistantur multi perniciosissimum illud *Rokosz*, quod vulgatum nomen est gentis tessera, quâ in tumultu aliquo audis à omni, qui censetur Nobilis, licet sit alligatus obsequio alicujus Principis vel Nobilis, relicto eo ad communem concurrentis Nobilitatis cætum venire penitus gravioribus obligatur. apud Piascium in *Chron. fol. 69.* Hoc verò nomen *Rokosz* petiit ab Hungaris, gente ad seditiones nata, ut dicit Stanislaus Lubiencki in *vita Matthæ Pszrokoni Episcopi Wladislaviensis & Regni Cancellarii fol. 423.* Exemplum hujus rei (præter antiquius illud sub Ludovico Poloniæ & Hungariæ Rege) habemus tempore Sigismundi I. An. 1537. Tum enim etiam acclamatum est *Rokosz*. Nobiles omnes Rege & Proceribus relicto invicem conjuncti severiorem rationem administrationis Reipubl. ab ipsis requirebant, & Senatores quosdam malorum Consiliorum Auctores penè oppresserant. Piascius in *Chron. ad An. 1606. fol. 280.* Confer & Neugebauerum lib. VII. *Hist. Polon. ad An. 1537.* Confederatio

rationes quoque militum in Polonia quis non novit? Imò inter ipsos Polonos communi proverbio jactatur illud: POLONIA CONFUSIONE REGITUR. Verum neque hæc gloriam inclytæ gentis hujus infringunt, cum seditionum talium Exempla rara sint, neque apud alias gentes desint. Ad proverbium illud respondet Illustrissimus Andreas de Pilca Corycinius Castellanus Vislicensis: *Multa, inquam, mira paradoxa in hoc adolegi. Illud verò est culmen omnium paradoxorum, in quod consensuunt moderna oraculum veteribus, & dicitur jam bis mille annis ab incunabulis hujus Regni; CONFUSIONE REGITUR POLONIA. Felix illa Confusio dicenda, quæ inter tot sudata, bella & pericula Virgo hujus gentis gloria est eluctata.* Hæc Coricinius in *Per-*

spectiva Politica cap. 6.

pag. 103.

TANTUM.

ADDEN-

ADDENDA.

Constitutiones Anni 1677. typis exscriptæ sunt, cum jam opusculum hoc sub prælo sudaret, adeò, ut omnia dicti anni decreta huc pertinentia supra non potuerint annotari. Hæc itaque ex dictis Constitutionibus adjicienda sunt.

Ad lib. I. cap. XI.

Australis Livoniæ imperio Polonicò subiectæ Ordmatio jam pridem promissa, hoc demum anno edita est, in qua Livonia neque ad Regnum neque ad M. Duc. Lithvaniæ refertur, sed manet utriusque genti communis, habetque peculiaris sua jura & privilegia. In electione namque Senatorum illud observari jubetur, ut primò eligatur Polonus, post ejus obitum Lithvanus, & tandem Livonus. Ordinatias verò contributiones Livoni alternis annis Thesauro Regni Poloniæ & Magni Duc. Lithvaniæ inferre jubentur. *Vid. Constit. fol. 32. seq. tit. Ordinatio.* Reliqua in jam jam sequentibus adjiciemus.

Ad lib. II. cap. III.

In Pactis Olivenibus cum Svecis An. 1660. omnes abrogatæ sunt Dignitates Senatoriæ in Livonia; quoniam tamen pars australis Livoniæ Polonis per Pacta illa relicta est, instituta sunt tres ibidem Senatores, videlicet Episcopus Palatinus & Castellanus, sub titulo generali Ducatus Livoniæ, ita, ut dicantur Episcopo.

scopus Ducatus Livoniae, Palatinus Ducatus Livoniae & Castellanus Ducatus Livoniae. *Constit. fol. 32. seq.*

Ad lib. II. cap. IV.

In Palatinatu Podlachiae instituitur Tribunal, daturque ipsi locus post Ensisferum *fol. 31.*

In M. Duc. Lithvan. inter Magistratus Districtuum minores talis instituitur ordo; ut post Officium Castrense demum sequantur, Podczafzy, Czefnik, Horodniczy, Skarbnik, Lovvczy, Mostovniczy, Budovvniczy. *Inter Constit. Lithvan. fol. 18. tit. Opifante.*

Ad lib. II. cap. V.

Qui antehac ad jura Nobilitatis admissi sunt, non commendante eos Rege, neque Ducibus Belli, prerogativâ hâc uti prohibentur, usque ad decisionem sequentium Comitiorum. *Constit. fol. 42.*

Ad lib. II. cap. VI.

Promissi in ipso Opusculo Constitutionem me additurum de Marschalcis Nunciorum, Terrestrium, sed nullam in Volumine Constitutionum hujus anni reperio; unde colligere licet, post multas controversias ea de re agitas nihil tandem certi determinatum esse.

Comitia Relationum Ducatus Zatorienfis An. 1667. concessa, nunc approbantur. *Constit. fol. 16. tit. Affecuracya.*

Palatinatus Podoliz ob destructam Haliciam Comitia Ante- & Post-Comitialia Leopoli habere

habere debet, donec Halicia restauretur. *Constit. fol. 18. tit. Seymiki.*

Livoni Nuncios ad Comitia mittendos eligant Duneburgi. *Constit. fol. 33.*

Tertia Imperii Polonici Comitia generalia Grodne debent ordinariè celebrari. *Inter Constit. Lithvan. fol. 10.*

Ad lib. II. cap. VII.

Palatinatu Belzensi duo conceduntur Deputati ad Tribunal mittendi. *Constit. fol. 12. tit. Declaracya.*

Ex Palatinatu Lublinensi duo mittuntur ad Tribunal Deputati, ita ut semel uterque ex dicto Palatinatu, deinde verò alter ex Palatinatu Lublinensi, alter ex terra Lukovienfi eligatur. *fol. 12. tit. Deputat.*

Judicia Succameralia Terrestris & Castrensis statim temporibus, etiam tempore Comitiorum generalium, exerceantur, ita tamen, ut illi, qui in Comitibus causam aliquam habent, eximantur usque ad Comitia Relationum. Producere tamen debent à Marschalco testimonium, quod in Comitibus fuerint presentes. *Constit. fol. 13.*

In Livonia, eodem modo, ut in Regno & M. Duc. Lithvaniz, judicia debent exerceri. Officiales terrestres & Castrenses jusjurandum præstare debent secundum formulam. jurisjurandi à Lithvanicis iudicibus præstari soliti. Appellatio à dictis iudicibus Livonicis,

INDEX

si causa quingentos excedit florenos, datur ad
judicium Regium Assessoriale. Assidet tunc
etiam Referendarius, vel Notarius Magni Du-
catus Lithvaniz, cui Livoni adhuc alium sue
Nationis sub titulo Secretarii adjungere de-
bent. Judicantur autem illæ causæ à Livoni-
cis Judiciis ad judicium Assessoriale devolutæ
Januario & Februario mensibus. Decreta
signantur sigillo Regni & Magni Ducatus
Lithvaniz. *Consist. fol. 32. seq. ult.*

Ordinatio.

INDEX RERUM.

*Primus numerus nempe Roma-
nus, notat librum; Secundus caput;
Tertius ut & sequentes, nume-
rum capituli.*

Abbatias concedit Rex. II. 2. 10. pr.
Abdicatio Regni spontanea. II. 1. 5.
prohibetur. *ibid.*

Abstemius Rex Jagello, ejusque Patruelis Wi-
toldus. I. 2. 19.

Academia Cracoviensis. II. 2. 4. fin.

Vilnensis. II. 2. 4. fin.

Samo-

RERUM.

Samofciensis. *ibid.*

Adalbertus Prussorum Apostolus. I. 2. 7.

Advocatus quædam Nobilibus conferuntur.
II. 2. 10.

Advocati Bonorum Ecclesiasticorum, & secu-
larium militare coguntur. II. 8. 24

Advocati s. Causarum Patroni in judicio No-
bilitatem sunt Nobiles. II. 5. 16.

Æqualitas Nobilitatis Polonicæ. II. 5. 10.

Æsymneticum Regnum. II. 9. 1.

Agraria Contributio. II. 2. 8.

Alternatio inter Senatores quosdam. II. 3.
14. seq.

Alternatio Judicii Tribunalitii Minscii & No-
vogrodcii. II. 7. 16.

Alternatio in eligendo Nunciorum Terrestri-
um Marschalco. II. 1. 10. & 12. II.
6. 12.

Alternatio Comitiorum. II. 6. 2.

Alternatio Comitiorum Prussiarum. II. 6. 20.

Appellationes à judiciis. II. 2. 6. II. 7. 14. seqq.

Armorum jus quomodo competat Regi. II.
2. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27.

Arma Polonorum. II. 8. 22.

Arces & fortalitia. II. 8. 22.

Arma sive insignia Nobilium. II. 5. 2.

Archiepiscopi Polonici. II. 3. 2. & 12. seqq.

Archiepiscopi Græcæ Religionis Senatores.
II. 3. 9.

Archiepiscopus Gnesnensis ejusque Digni-
tas, O 2 4 1.

- tas, Prærogativa, titulus. II. 3. 12.
 an præcedat Cardinalem. *ibid.* n. 13.
 est Canonicus Natus Plocensis. *ibid.* n. 12.
 Arrestatio Bonorum Nobilium. II. 5. 13.
 Arriani Polonia expulsi. II. 2. 4.
 Assessoriale iudicium. II. 7. 35.
 Assistentes Regis in Coronatione. II. 1. 20.
 Asylum est cujusque Nobilis domus. II. 5. 13.
 Auriculis abscissis implentur novem sacci. II. 1. 23.
 Aurei Velleris Ordinem Rex Michaël recipit. II. 1. 23.
 Auxilia externa Reges non accersunt sine consensu Reip. II. 2. 7.
 Auxilia aliis non mittunt Reges sine consensu Reip. *ibid.*

B.

- B**arbora Radziwilla conjux Regis Sigismundi Augusti. II. 2. 15.
 Barbaricum Regnum. II. 8. 1.
 Barones in Polonia. II. 5. 6. & II. 2. 12.
 Basko Scriptor Polonicus antiquus ineditus. I. 2. 3.
 Belli gerendi jus. II. 2. 7.
 Bellum propriis sumptibus gerit Nobilitas. II. 5. 19. II. 8. 1.
 Bellum Sacerdotale in Prussia. II. 2. 10.
 Bilungus habet Marchiam Brandeburgicam. I. 4. 2.

- Bona Caduca Rex aliis confert. II. 2. 14.
 Bona hæreditaria Rex an habeat. II. 2. 16.
 Bona Terrestria soli Nobiles possident, exceptis quibusdam Civitatibus. II. 5. 18.
 Bona Terrestria Civitates Prussicæ possunt possidere. *ibid.*
 Bonorum mensæ Regiæ auctio & diminutio prohibita. II. 2. 14.
 Bonorum Regionum revisio tempore Interregni. II. 1. 10.
 Bona spiritualium Terrestria subsunt, iudicio Terrestri & Tribunalicio. II. 7. 21.
 Boleslaus I. Rex Polon. I. 2. 7.
 Regiam coronam an acceperit ab Imperatore. I. 2. 7.
 Boves integri affati in Coronatione. II. 1. 23. *fn.*
 Brandenburgum. I. 5. 3.
 Burggrabii. II. 4. 4.
 Butovv Territorium. I. 6. 12.
 Ryki Barones. II. 5. 6.

C.

 Caduca Bona Rex sibi non retinet, sed aliis confert. II. 2. 14. II. 6. 14.
 Camenecia Podoliæ condita. I. 9. 10.
 capta à Turcis. I. 10. 6.
 Camerarii Palatinorum, Succamerariorum, iudicum & Subiudicum olim habuere jus sententiæ dicendæ in iudiciis Terrestribus. II. 7. 3. 905 Ca-

- Camerarius Succamerarii judicia limitum
exerceat. II. 7. 12.
- Caminensis Episcopatus in Pomerania, an
Miecislao Principe Poloniz condi-
tus. II. 3. 2.
- Cancellarii creantur in Comitibus. II. 2. 10.
- Cancellariorum in Regno alter est Episcopus.
H. 3. 17. & 18.
- Cancellarii jam non possunt esse Duces Belli.
II. 3. 17.
- Cancellariorum munia. II. 3. 18. II. 7. 35. II. 6. 13.
- Candidati Regni Poloniz. II. 1. 13. & 14. in lo-
co Electionis non adsunt. II. 1. 14.
- Canonatus distribuit Rex. II. 2. 10.
- Capitanei cum & sine jurisdic. II. 1. 9. II. 4. 4.
- Capitanei Majoris Minorisque Poloniz gene-
rales. II. 3. 19.
- Capitaneus Samogitiz multos Palatinos præ-
cedit. II. 3. 15.
- Capitanei præcedunt officiales Terreſtres ex-
cepto Succamerario. II. 4. 4. II. 6. 7.
- Capitanei Majoris Minorisque Poloniz exer-
cent judicia Caſtrenſia. II. 7. 8. In
Lithvania non ubique. *ibid.*
- Capitanei locum præparant Comitibus & Ju-
dicibus. II. 6. 6. II. 7. 20
- Capituli Plocensis Bona. II. 3. 14.
- Captivari non possunt Nobiles, nisi jure victi.
II. 5. 14.
- Captos ab hoste Nobiles in Expeditione ge-
nerali Rex redimit II. 8. 8.

- Capturalia judicia particularia & generalia. II.
1. 9. II. 7. 33.
- Capronæ Polonorum unde. I. 2. 11.
- Cardinales an sint in Polonia, & quem locum
habeant. II. 3. 23.
- Caroli Chodkiewiczii laus. II. 8. 7.
- Casimirus I. ex monacho Rex. I. 2. 11.
- Casimiro II. colaphus à Conario infringitur.
I. 2. 11.
- Casimirus Magnus excolit Poloniam per Ger-
manos. I. 2. 11. *fin.*
- Casimirus Jagellonides Prussiam in Patroci-
nium suum recipit. I. 7. 9.
- Castellani. II. 3. 3. & 16.
- Castellanus Cracoviensis, cur omnes Palati-
nos præcedat. II. 3. 15.
- Castellani Vilnensis & Trocensis multos ante-
cedunt Palatinos. II. 3. 15.
- Caſtrenſia judicia. II. 7. 8. *ſeq.*
- Census. II. 8. 5.
- Cera rubra Nobilibus licet signare. II. 5. 19.
- Cera viridi signant cives. *ibid.*
- Chodkiewiczii Comites. II. 5. 5.
- Chodkiewiczii Caroli encomium. II. 8. 7.
- Cholbergensis Episcopatus. II. 3. 2.
- Christoph. Pac Cancellarius. II. 3. 17.
- Citationes ex judicio Terreſtri. II. 7. 6.
- Citationes ex judicio quod vocatur Positio
Librorum. II. 7. 7.
- Citationes ex judicio Caſtrenſi. II. 7. 10.

INDEX

- ex Officio Succamerariali. II. 7. 12.
 ex aliis judiciis. *cod. cap.*
 Civium judicia. II. 7. 34.
 Cives non possident Bona Terrestria. II. 4. 18.
 Civitates Prussicæ possunt possidere Bona Terrestria. *ibid.*
 Civitates Prussicæ habent jus in Electione Regis. II. 1. 15. non eunt ad Comitatus. II. 6. 10.
 Civitates jura Nobilium habentes, Cracovia & Vilna. II. 5. 21.
 Civium. II. 4. 9. II. 6. 7.
 Claves Urbis Cracoviensis Regi traduntur. I. 1. 19. & 23.
 Coli & Corcini Comitola generalia. II. 6. 9.
 Colaphus Casimiro infractus. I. 2. 11.
 Colloquia generalia. II. 7. 14.
 Commissarii. II. 2. 6. II. 7. 13. & 30.
 Commissio ad stipendia militum exsolvenda. II. 7. 30.
 Comites in Polonia. II. 1. 12. II. 5. 9. utrum facit officium judicis. II. 5. 7.
 Comitola. II. 1. 9. & 11. II. 6. 5.
 Comitatus Regni & Magni Duc. Lithvan. generalia. II. 6.
 Comitatus Coronationis. II. 1. 19. & 24.
 Comitatus Electionis. II. 1. 12.
 Comitiorum tempus. II. 6. 3. & 4.
 locus. II. 6. 2.
 Comitatus generalia singularum gentium, *nepe*

RERUM.

- pe Majoris Poloniæ, Minoris Poloniæ, Masoviae, Prussiae, Lithvan. II. 6. 9.
 Comitola Relationum. II. 6. 19.
 Comitatus morbus. II. 6. 20.
 Confusione Regi Poloniâ dicunt multi. II. 9. 7.
 Confoederatio generalis. II. 1. 10.
 Confoederatio dicitur Kaptur. II. 1. 9.
 Conjugium Regis. II. 2. 15.
 Consilia PostComitatus. II. 6. 20.
 Consilium Regis Senatorium, quod in aula Regis residet. II. 6. 17.
 Consules & Senatores quomodo differant. II. 5. 21.
 Constitutiones dicuntur, quæ antea Statuta. II. 2. 5.
 scribuntur Polonicâ lingvâ, cum antea scriptæ fuerint lingvâ Latinâ. *in Prefat. ad Lectionem.* II. 2. 5. II. 6. 18.
 Constitutiones solutis sine fructu Comitatus non scribuntur. II. 6. 18.
 Contributiones, earumque varia genera. II. 2. 8.
 Conventus generales. II. 6. 9.
 Convocatio generalis tempore Interregni. II. 1. 8. & 10. ejus causæ. *ibid.* dux hebdomadæ ei destinata. *ibid.*
 Coronatio Regis. II. 1. 19. *seqq.*
 Coronationis locus Cracovia. II. 1. 20.
 Coronatio Regni. II. 1. 25.
 Cosaciani eligant Regem. II. 1. 15.
 Cosa-

INDEX.

Cosacorum origo & militia. II. 8. 15. *seqq.*
 Cracovia condita. I. 2. 5.
 Cracoviz Germani multa Privilegia adipiscuntur. I. 2. 11. *fin.*
 Cracoviz Rex coronatur. II. 1. 20.
 Credentiales literæ in Senatu, a quo legantur tempore Interregni. II. 1. 13.
 Crofnensis Ducatus avellitur a Polonia. I. 3. 5.
 Criminales causæ. II. 7. 8. 21. 23.
 Culmenfis Episcopus. II. 3. 2.
 Cunigundæ Reginz Polon. conjugium. I. 2. 11.
 Cursus eorum institutus. I. 2. 5.

D.

Decreta Comitialia. II. 6. 18.
 Denarius S. Petri. I. 2. 11.
 Deum quæ sibi reservasse dixerit Stephanus Rex. I. 2. 14.
 Deputati ad Tribunal. II. 7. 28.
 Deposito five Dejectio Regum in Polonia. II. 1. 4.
 Dignitates & Officia nec augentur nec minuantur a Rege. II. 2. 10.
 Dignitates & Officia conferuntur intra 6. hebdomadas, vel initio Comitiorum. II. 2. 10. II. 6. 14.
 Dictatores Romani. II. 9. 1.
 Dissidentibus pax confirmatur in Padis Convictis. II. 2. 4.
 Dissen-

RERUM.

Dissentientium nomine quoniam appellantur. II. 2. 4. *ibid. post med.*
 Districtus in Polonia. I. 11. ult. II. 6. 5. II. 7. 4.
 Divisiones Poloniz variz. II. cap. 11. *per tot.*
 Doroszenko. II. 8. 20.
 Drahimum. I. 5. 8.
 Duces an creentur in Polonia. II. 2. 12. II. 5. 4.
 Duces ex Regio sanguine oriundi, an fuerint olim in Senatu. II. 3. 10.
 Duces ex Regio sanguine non possident Bona Terrestria. II. 2. 16.
 Ducum Belli potestas. II. 4. 1. II. 8. 6. & 21.
 Duces Visnievieci, Czartorysci, Radzivihi & alii. II. 5. 4.

E.

Ecclesiastica judicia. II. 7. 37. *seq.*
 Ecclesiastica munera Rex confert. II. 2. 10.
 Ecclesiasticorum Bona terrestria subsunt iudicio Tribunalitio. II. 7. 21.
 Ecclesiastici quomodo militent in expeditione generali. II. 8. 3.
 Electio in Polonia. I. 2. 12.
 Elbingenses habent jus monetæ cudendæ. II. 2. 9.
 Eligendi Regis ritus non præscriptus. II. 1. 6.
 Electionis Regiæ locus. II. 1. 15.
 Electio nunc libera. I. 2. 10. II. 1. 2. II. 2. 3.
 Episcopi Polonici nutant in Religione. II. 2. 4.
 Epi-

INDEX

- Episcopatus confert Rex, cui vult. II. 2. 10.
 Episcopatus in Polonia quot sint. II. 3. 2. & 14.
 Episcopi an soli fuerint olim Senatores. II. 3. 2.
 & 3.
 Episcopus Cracoviensis est Dux Severiz. II.
 3. 14.
 Episcopus Varmiensis est Princeps Varmien-
 sis. *ibid.*
 Episcopus Plocensis est Princeps Pultoviensis.
ibid.
 Episcopi priores non possunt esse Cancellarii.
 II. 3. 17.
 Equites dicuntur Nobiles. II. 8. 7.
 Exercitus Polonici tarditas. II. 8. 11.
 Exequia Regum. II. 1. 3. & 19.
 Exequutio Decretorum Capitaneis competit.
 II. 7. 12.
 Exorbitantia. II. 1. 12. quid sint, & quomodo
 judicentur. *ibid.*
 Expeditio generalis. II. 8. 1. *seqq.* Rex ei ipse
 preest. II. 8. 8.
 Exteri an in Reges eligendi. II. 1. 14.
 Exteri non admittuntur ad Dignitates. II. 1. 10.

F.

- Familia Nobilium. II. 5. 1. *seq.* & 14.
 Familiaritas Principis cum subditis nimia.
 I. 2. 11.
 Fascia linea in sacris Polonorum. I. 2. 11.

Fer-

RERUM.

- Ferreis soleis mos ocreas muniendi apud Po-
 lonos, unde originem trahat. I. 2. 7.
 Fides Polonorum erga Reges. II. 9. 6.
 Finium regundorum causa pertinent ad judi-
 cium Succamerariale. II. 7. 12.
 Fines s. termini Imperii Carolini. I. 2. 8.
 Fines Poloniarum Seculo decimo tertio. I. 2. 11.
 Fideles Barones. II. 5. 6.
 Fisci Regii causa. II. 7. 25. & 26.
 Fodinarum jus habent Nobiles Poloni in suo
 quisque fundo. II. 5. 13. *fin.*
 Forma Reipubl. Polonica. II. 9. *per tot.*
 Fortalitia Polonica. II. 2. 7. II. 8. *ult.*
 Franciscus Erdmannus Dux Saxoniarum indige-
 natum accipit in Polonia. II. 5. 4.
 Franciscus Marinius notatus. I. 2. 8. II. 1. 2. &
 14. II. 2. 15. II. 8. 11.
 Endericus Wilhelmus Elect. Brandeb. I. 7. 12.
 Fumalis collecta. II. 2. 8.
 Graustatenense territorium. I. 3. 6.

G.

- Gallus Scriptor Polonicus antiquus non-
 dum editus. I. 2. 3.
 Gamtatus Episcopus elusus. II. 5. 15.
 Gedanenses habent jus rubra cera signandi.
 II. 3. 19. habent jus monetæ cudenda.
 II. 2. 9. Habent jus in Electione
 Regis. II. 1. 15.

Pp

Ge-

INDEX

Generalis motio. II. 8. 1. *seqq.*
 Generalia Comitia. II. 6. *per tot.*
 Gentes in Polonia duæ. I. 11. 2. alio respectu
 sunt tres gentes. I. 11. 3.
 Georgius Wilhelmus Elect Brandeb. I. 7. 11.
 Germanicæ gentes antiquæ. I. 1. 1.
 Germanicis Imperatoribus an subiecta fuerit
 olim Polonia. I. 2. 8. & 9.
 Germani excolunt Poloniam. I. 2. 11. *fin.*
 Gothi eorumque origo. I. 1. 2. & *seqq.*
 Gorcani Comites. II. 5. 5.
 Græci Uniti & non Uniti. II. 2. 4.
 Græci Episcopi in Senatu. II. 3. 9.
 Grodnæ in Lithvania tertia quæque Comitia
 celebrari debent. II. 6. 2.
 Grudenti & Marienburgi alternatim habentur
 Comitia Prussiarum Generalia. II. 6. 9. & 10.

H.

Hæres Poloniarum. I. 2. 7. 10. 11.
 Heroicum Regnum. II. 9. 1. *seqq.*
 Historiarum Polonicarum Veteris veritas. I. 2. 2. *seqq.*
 Homagium Regi præstatur. II. 1. 23.
 Homicidia in Polonia quomodo puniuntur.
 II. 5. 17.
 Horodniczy. II. 4. 3.
 Hofius Cardinalis & Episcopus Varmiensis
 ex plebeio genere. II. 5. 15.
 Hoverbekii Barones. II. 5. 6.

Je-

RERUM.

I.

Iesuitæ expelluntur ex Svecia. I. 2. 14.
 Imperium Polonicum olim absolutum.
 II. 2. 1.
 Incompatibilia. II. 3. 16. & 17. II. 2. 10. II. 7. 8. 11.
 8. 21.
 Indigenatis ius. II. 2. 12.
 Indigenæ tantum ad officia promoventur.
 II. 2. 10.
 Injurie simplices quid sint. II. 7. 2.
 Insignium Polonicarum Nobilitatis denominatio
 unde desumpta. II. 5. 2.
 Insignia Nobilitatis Polonicæ coronata. II. 5.
 19.
 Instigator. II. 4. 1. II. 7. 23.
 Interregnum occasiones. II. 1. 3.
 Interrex Poloniæ est Archiepiscopus Gnes-
 nensis. II. 2. 7.
 Interregi quidam adiunguntur. *ibid.*
 Interregni promulgatio. II. 1. 8.
 Interregni securitas. II. 1. 9.
 Interregnum quomodo finiatur. II. 1. 24.
 Interregna Polonorum duplicia. I. 2. 15.
 Ioannes Casimirus Monasticam vitam relictam Rex
 eligitur. I. 2. 14.
 Ioannes Casimirus Regno se abdicat. II. 1. 5.
 Ioannis Casimiri cadaver ex Gallia transfer-
 tur in Poloniam. II. 1. 5.
 Ioannes III. Rex. I. 2. 14.
 Iudæi in Polonia, quando Privilegia sunt ad-
 epti. II. 2. 14. Pp 2 Ju-

INDEX

- Judicium Terrestrium Electio. II. 2. 10. II. 7. 3.
 Judices five Assessores, judicii Capturalis generalis quis eligat. II. 2. 12.
 Judicium summarium five Kaptur, II. 1. 9. II. 7. 33.
 Judicium Marschalcale. II. 1. 10. II. 7. 32.
 Judicium generale Kapturale. II. 1. 12.
 Judicia Terrestria, Castrensis, Succameralia, Commissorialia, Tribunalitia, Comititalia, Assessorialia, Relationum & alia exponuntur. lib. II. cap. VII.
 Judiciaria potestas Regis. II. 2. 6.
 Judices Terrestres, Judex, Subjudex & Notarius. II. 7. 3.
 Judices Castrenses. II. 7. 8. *seqq.*
 Jus Magdeburgicum. II. 2. 5.
 Judicia quando cessent. II. 1. 9. II. 8. 2.
 Jus Culmenfe in Civitatibus Prussicis. II. 7. 34.
 Justitium tempore Interregni. II. 1. 9. tempore expeditionis bellicæ generalis. II. 8. 5. *fin.*
 Jus Indigenatus. II. 2. 12.
 Belli. II. 2. 7.
 Tributorum & Vestigalium. II. 2. 8.
 Monetæ cudendæ. II. 2. 9.
 Magistratum creandorum. II. 2. 10.
 Nobilitatis conferendæ. II. 2. 12.
 Legatos mittendi. II. 2. 13.
 Comititia indicendi. II. 2. 14. & II. 6. 4.
 Venationum. II. 2. 14.
 Fodinarum salis & metallorum habent. Jus Nobiles Poloni. II. 5. 13.

REXUM.

- Jus vitæ & necis habent Nobiles in suos subdites. II. 5. 13.
 Jusjurandum Senatorum. II. 3. 20.
 Jusjurandum Regis. II. 1. 17. & 24.
 Jusjurandum Electorum Regis. II. 1. 10.
 Jusjurandum Marschalci Ordinis Equestris. II. 1. 12. II. 6. 12.

K.

- Kaptur unde dicatur. II. 1. 9.
 Kadlubkonis errores. I. 2. 3.
 Kadlubko historiam scribit jussu Casimiri Jun. II. 2. 11.
 Kiovienses Duces. II. 3. 7.
 Kmetones. II. 1. 1. II. 5. 13.
 Knefi. II. 5. 4. & 7.
 Korecû Duces. *ibid.*
 Kosaci. II. 8. 15. *seqq.*
 jus prætendebant in Elect. Regum. II. 1. 15. Polonis, Moscovitis, Turcis subfunt. I. 10. 6.

L.

- Laconicum Regnum. II. 9. 1.
 Latina lingvæ usus in Polonia, cur adeo frequens. I. 2. 13.
 Lauenburg territorium. I. 6. 12.
 Lechus. II. 2. 5.
 Pp 3 Le.

INDEX

- Lescus. I. 2. 5.
 Lescus. II. & III. *ibid.*
 Legati exterorum Principum electioni Re-
 gum Poloniæ interesse non debent.
 II. 1. 13. quomodo excipiantur. *ibid.*
 & II. 1. 10.
 Legum Conditor primus fuit Casimirus Ma-
 gnus. II. 2. 5.
 Leges latinâ olim, nunc verò Polonicâ lingvâ
 scribuntur. II. 2. 5.
 Leges Saxonice in Polonia. *ibid.*
 Leges Rex jam non solus fert. *ibid.*
 Legatos mittendi jus. II. 2. 13.
 Leges in Conclavi Nunciorum prius concipi-
 untur. II. 6. 15.
 Leges quomodo scribantur. II. 2. 5. II. 6. 18.
 Legati à militia immunes. II. 8. 2.
 Legati à Residentia immunes. II. 6. *ult.*
 Leszczynscii Comites. II. 5. 5.
 Libri iudiciorum. II. 7. 11. *seqq.*
 Libertas Polonicæ Nobilitatis. II. 5. 13. *seqq.*
 Lignicensis Dux ultimus ex Piaske familia.
 I. 2. 11.
 Limitatum Regnum. II. 9. 3.
 Lipkovvie Tartari. I. 10. 6.
 Lipsicii Comites. II. 5. 5.
 Lithuania sit Magnus Ducatus. I. 9. 8.
 Lithuania sub Vitoldo maxime floruit. I. 9. 15.
 Lithuania unitur cum Polonia. I. 9. 14.
 Lithvani prætendebant in aliquot Palatinatus
 qui

RERUM

- qui jam sunt Poloniæ adjuncti. *ibid.*
 Lithuania convertitur. I. 2. 13. I. 9. *per tot.*
 Literæ universales, restes dicte. II. 8. 7.
 Livonia. I. 8. *per tot.* pertinet ad Poloniam &
 Lithvaniam simul. I. 11. *ult.*
 Lubieski correctus. II. 3. 2.
 Lublinense Tribunal. II. 7. 16.
 Lubomirscius Princeps. II. 5. 4.
 Lubomirscius excusat mitram Ducalem. II.
 5. 10.
 Lubussense Territorium. I. 5. 6.
 Lucrum quid sit. II. 7. 20.
 Lusacia. I. 4. *per tot.*
 Lusatiam sibi subiecit Boleslaus Primus Rex
 Poloniæ. I. 5. 4.
 Lusatiæ partem habuere Duces Silesiæ. I. 4. 7.
 Lusum provinciale. II. 8. 6. & n.

M.
 Magdeburgicum jus. II. 2. 5.
 Magdeburgum olim provocabant Poloni. *ib.*
 Magdeburgici juris causæ, ubi judicentur. II.
 7. 34.
 Magistratus creandi jus. II. 2. 10.
 Magistratus non possunt minui nec augeri. II.
 2. 10.
 Magistratum collatio tempore Interregni an
 fieri possit. II. 1. 18.
 Magistratum collatio tum aliàs, tum initio
 Pp 4 Co-

INDEX

- Comitiorum. II. 6. 14. II. 2. 10.
 Marchia Budissinensis. I. 4. 3. & 4.
 Marchia Brandenburgensis. I. 5. *per tot.*
 Marchia Misnensis. I. 4. 3.
 Marchia Nova, an Polonis fuerit subiecta. I. 5. 4.
 Marschalcus Ordinis Equestris. II. 1. 10. II. 6. 12.
 Marschalci publicare solent Electionem Regis. II. 1. 16.
 Marschalci Curiz sequuntur Cancellarios. II. 3. 17.
 Marschalci Comitiorum in Polonia & Prussia eliguntur singulis in Conventibus. In Lithuania verò multis in locis sunt perpetui. II. 6. 6.
 Marschalcus Regni & M. Duc. Lithvan. II. 3. 17. & 18.
 Marschalcus Curiz Regni & M. Duc. Lithvan. *ibid.*
 Marschalci sive Præsides iudiciorum Tribunalitiorum. II. 7. 20.
 Marschalci Districtuum in Lithuania. II. 6. 6.
 Marschalcalia iudicia. II. 7. 32.
 Marienburgi Comititia generalia Prussia. II. 6. 9.
 Masovia traditur Conrado Duci. I. 10. 2.
 dicitur à Maslao tyranno vel à Masagatis. *ibid.*
 Masoviorum iura circa Expeditionem generalem. II. 8. 5.
 Massalscii Duces. II. 5. 4.
 Michalovienfis tractus. I. 7. 7.

RE RUM.

- Miecislavus primus Princeps Christianus. II. 2. 4.
 Miecislavus potius Mieszko vel Misiko appellandus. I. 2. 11.
 Milites an ad Electionem pertineant. II. 1. 15.
 Militia Polonorum. II. 8. *per tot.*
 Militum stationes non in Bonis Nobiliis. II. 4. 13.
 Militare propriis sumptibus coguntur Nobiles Poloni. II. 5. 19. II. 8. 1.
 Militia socia. II. 8. 13. mercenaria. II. 8. 12.
 Ministri Regis & Senatorum, an à generali expeditione immunes. II. 8. 3.
 Ministri aulae Regis sub jurisdictione sunt. Marschalci Regni. II. 2. 18.
 Ministeriales. II. 6. 6. II. 7. 6.
 Mnsici Tribunal. II. 7. 16.
 Mixta Respublica. II. 9. 4. & 5.
 Mnsicii Comites. II. 5. 8.
 Moldavia. I. 10. 4. *seqq.*
 Moscovia. I. 9.
 Monetæ cudendæ jus. II. 2. 9.
 Monetæ cudendæ jus, an competat Archiepiscopo Gnesnensi. II. 3. 12. Item Episcopo Posnaniensi. II. 3. 14.
 Motio generalis. II. 8. 1. *seqq.*
 Myszkovii Marchiones. II. 5. 4. & 8.

N.

Nobilitatio. II. 2. 12. II. 5. 21.

Pp 5

No-

Mie-

INDEX

- Nobilitatis vox unde. II. 5.1.
 Nobilitatis Polonicæ insignia. II. 5.2.
 Nobilitatis in Polonia gradus & Ordo unus.
 II. 5.8. *seq.*
 Nobilis domus asyllum est. II. 5.14.
 Nobilium privilegia. II. 5.17.
 Nobilitatem fingere periculofum. II. 5.22.
 Nobilitatis amiffio. II. 5. 23.
 Nobiles dicuntur Milites. II. 8.1.
 Nobilium in Expeditione generali numerus.
 II. 8.6.
 Nobiles in expeditione generali propriis sum-
 ptibus militant. II. 8.1. II. 5.19.
 Nobiles extra fines Regni belli causa non ex-
 eunt. II. 8.9.
 Notarii Campeftres. II. 4.2.
 Notarii Caftrenfes. II. 7.8.
 Terreftres. II. 7. 3. & 7.
 eorum electio. II. 2.10.
 Notarius Tribunalis. II. 7.22.
 Novogrodcii Tribunal. II. 7.16.
 Nuncii Terreftres ad Convocationem Regni
 generalem mittendi. II. 1.9.
 Ad Comitia Electionis. II. 1.11.
 Ad Comitia ordinaria. II. 6.8.
 Nuncius Regis ad Conventus Particulares.
 II. 6. 6. *seq.*
 Nunciorum Terreftrium numerus in Comi-
 tiis. II. 6.8.
 Nuncii Terreftres eliguntur fecundum plura-
 litatem votorum. II. 6.8.

RERUM.

- Nuncii Terreftres, quando mitti coeperint ad
 Comitia. *ibid.*
 Nunciorum Terreftrium Delegati interfunt,
 judiciis Criminalibus, quando agi-
 tur de Crimine læsæ Majest. II. 7.27.
 Nunciaturæ Apostolicæ judicium. II. 7. *fin.*
 Nummi Polonici. II. 2.9.
 O.
 Obedientia quando Regi præstari non de-
 beat. II. 2.21.
 Obedientia in exercitu Polonico defideratur.
 II. 8.11.
 Officia vel Dignitates Regni nec augeri nec
 minui poffunt à Rege. II. 2.10.
 Officium Querelarum. II. 7.11.
 Officiales Majores, an olim fuerint in Senatu.
 II. 3.8.
 Ogincii Duces. II. 5.4.
 Omen victoriæ. I. 2.13.
 Ordines Poloniz. II. 1.1.
 Ordo Senatorum. II. 3.11. *seq.*
 Ordo Senatorum Lithvaniz antiquus. II. 3.15.
 Ordo inter Nobiles Polonos. II. 5.12.
 Orthodoxi Regis titulus ob expullos Aria-
 nos. II. 2.4.
 Otto III. Imp. venit in Poloniam. I. 2.7.
 Otto Bambergensis Episcopus. I. 6.8.
 Ossolynii Comites. II. 5.5.

Ossol-

INDEX

Ossolinii Duces. II. 5. 4.
Ostrogii Duces. II. 5. 4.
Osvviciensis Ducatus. I. 3. 6.

P.

PAëta Conventa. II. 2. *per totum caput.*
quomodo & quando conscriban-
tur. II. 1. 12. & 17.

Præleguntur in Comitibus. II. 6. 13.

Paciorum familia in Lithvania floret. II. 5. 11.

Pacius Cancellarius Lithvaniz. II. 3. 17.

Pacius Episcopus Kioviz. II. 3. 15.

Pæan bellicus. II. 8. 8.

Palatinatus Poloniz. I. 10. 7. II. 1. 14.

Palatini. II. 3. 1. & 15. II. 8. 7.

Palatinorum munia, tituli, &c. II. 3. 15.

Palatini & Castellani non possunt esse Capita-
nei ejusdem loci, ubi sunt Capitanei
& Castellani. Exceptiones tamen
quædam dantur. II. 3. 16.

Palatinalia judicia in Prussia. II. 7. 8.

Palatinus Moldaviz jus Indigenatus accipit
in Polonia. II. 5. 4.

Palatinus Plocensis à Nobilitate debet eligi.
II. 2. 10.

Paulukus Dux Cosacorum. II. 8. 20.

Pedites Polonici. II. 8. 3.

Petri denarius. I. 2. 11.

RERUM.

Pecunia Polonica. II. 2. 9.

Peregrinatio Regis ad D. Stanislai. II. 1. 19.

Peregrinationes Regibus prohibitz. II. 2. 17.

Perhucrum. II. 7. 22.

Petricoviz judicia exercebantur. II. 6. 2.

Petricoviense Tribunal. II. 7. 16.

Piasus. I. 2. 11.

Piasia stirps extingvitur. *ibid.*

Piasus pro Rege incola. II. 1. 14.

Piekarski Sigismundum III. Regem ferit. II.

Piascius notatus. II. 3. 8.

Plebeji ad dignitates non admittuntur. II. 5. 15.

II. 2. 10.

Plebeja mater non præjudicat Nobilitati. II.

4. 21.

Podolia infestatur à Turcis. I. 10. 6.

Podolia in Exped. generali ad Cameneciam
progrediebatur. II. 8. 5.

Poloniz fines antiqui. I. 2. 4. & 13. an Germa-
nis fuerit subiecta. I. 2. 8. & 9.

Polonia minor præcedit Majorem. II. 1. 8.

Poloni unde dicti. I. 2. 1.

Poloniz divisiones. I. 11.

Polonorum Regum familiz. I. 2. 1. *seqq.*

Podkovva Cosacus. II. 8. 20.

Pospolite Ruszenie. II. 8. 1.

Positio librorum Terrestrium. II. 7. 7.

Possessionatos esse oportet officiales & Digni-
tarios omnes, & quidem iis in locis,
ubi

Pecu-

INDEX

- ubi officio suo fungi debent. II. 2. 10.
II. 7. 3. & 8.
- Potestas Regum Poloniae olim absoluta, quo
modo decreverit. II. 2. 1.
- Polubinski Duces. II. 5. 4.
- Pomerania. I. 6. per tot.
- Præcedentia Cardinalium, Archiepiscopi
Gnesnensis, Cancellariorum & alio-
rum. II. 3. 13. & 17. seqq.
- Præfetti Majoris minorisque Poloniae. II. 3. 19.
- Privilegia Polonica, à quo fluant. II. 2. 1.
- Principis cum subditis suis nimia familiaritas.
I. 2. 11.
- Proventus ex Bonis Regiis. II. 2. 8.
- Provocatio extrema. II. 2. 6.
- Provocatio ad Regem. II. 7. 15.
- Prussia. I. 7. per tot.
- Prussiae Dux primus. I. 7. 10. hæreditaria facta.
I. 7. 12.
- Prussiae Regis Delegati postulant, ut Prussia
quarta gens constituatur. II. 1. 10.
- Prussia non nisi Indigenas Prussos ad Dignita-
tes & officia admittit. II. 2.
- Prussiae Duces, an ad Electionem fuerint ad-
missi. II. 1. 15.
- Prussiae Conventus Mariæburgi & Grudenti
& modus in iis consultandi. II. 6. 9.
& 10.
- Prussiae Palatini exercent judicia Castrensia.
II. 7. 8.

Prussi

RERUM.

Prussi in expeditione generalem ad Ossam,
annem tantum progrediuntur. II. 8. 5.

Q.

- Qvarta. II. 7. 26.
- Qvartiani milites à Qvarta parte reditu-
um ex Bonis mensæ Regiæ ita di-
cti. II. 8. 14.
- Qverelarum Officium. II. 7. 11.

R.

- Radivili Duces in Lithuania. II. 5. 4.
- Radivilius Dux Belli extra Senatum. II.
4. 2.
- Radivilius Dux Candidatus Regni. II. 1. 14.
- Radomiense Tribunal. II. 7. 29.
- Ravenfis Qvarta. II. 8. 14.
- Reginæ coronatio. II. 1. 15.
- Reginæ viduæ apanagium. II. 1. 15.
- Regale Tributi genus. II. 2. 8. II. 5. 13.
- Regia stirps excluditur ab Officiis & dignita-
tibus Regni. II. 2. 10.
- Regina Consiliis Reipublicæ non interest. II.
2. 19.
- Regium titulum, an habuerit Boleslaus pri-
mus. I. 2. 7.
- Regentes Cancellariz. II. 4. 2.
- Referendarii. II. 4. 2. II. 4. 19.

Reli-

INDEX

Religionem Christianam suscipiunt Poloni
 I. 2. 6. II. 2. 4. & cap. 3. 2.
 Religioni Græcæ addicta Regina non coro-
 natur. I. 2. 13.
 Religioni Romanæ addictus fuit Sigismundus
 III. ab ipsa infantia. I. 2. 14.
 Religio Russorum Græca unde. II. 2. 4.
 Religio in Polonia Romana. *ibid.*
 Lutherana. *ibid.*
 Reformata. *ibid.*
 Armenica. *ibid.*
 Mahumedana. *ibid.*
 Judaica. *ibid.*
 Religioni Lutheranae favit Sigismundus An-
 gustus Rex. II. 2. 4.
 Rex Poloniae olim absolutum habuit Imperi-
 um. II. 2. 1.
 Rex sine consensu Ordinum Regno non egre-
 ditur. II. 2. 17.
 Regnum quotuplex. II. 9. 1.
 Relationum iudicium. II. 7. 35.
 Remissa à Tribunalibus. II. 7. 24. *seqq.*
 Residentes Senatores in aula Regis. II. 6. ult.
 Rungoldus primus Magnus Dux Lithvaniae.
 I. 9. 8.
 Restium literæ. II. 8. 7.
 Robur corporis Sigism. I. Regis. I. 2. 13.
 Rokosz seditionis genus. II. 9. 7.
 Rota Equestris. II. 11. 12.
 Rozinscli Duces. II. 5. 4.

Russi

RERUM.

Rusticorum in Polonia conditio non o-
 ptima II. 5. 12.
 Rustici quando ex Constitutione Casimi-
 ri Magni à Dominis suis possint fu-
 gere. II. 5. 12.
 Russia I. 9. *per tot.*

S.

Sacrorum jus. II. 2. 4.
 Salinz. 5. 19.
 Sal Quadragesimalis. II. 5. 19.
 Samogitia. Vid. *Lithvania.*
 Samogitia convertitur. I. 2. 25.
 Samoscii encomium II. 5. 9.
 Sancensis præpositura I. 5. 7.
 Sapieha titulum Principis recusat. II. 5. 9.
 Sarmatae ubi habitarent olim. I. 1. 1.
 Sarmatarum gentes variae. *ibid.*
 Swerinii Barones II. 5. 6.
 Schopa. II. 1. 12.
 Saxones juris usus in Polonia. Vid. *Mag-*
deburgicum jus.
 Senatus Polonicus an olim constiterit ex
 solis Episcopis. II. 3. 2. & 3.
 Senatores Russi. II. 3. 4. *seqq.*
 Lithvaniae *ibid.* num. 1.
 Prussiae n. 6.
 Livoniae n. 9.
 Senatores ex officialibus. II. 3. 8. & 17.
 Qq Sena-

INDEX

Senatores non possunt è Regno discedere sine indultu. II. 3. 19.
 Senatus lateri Regio adhærens. II. 6. ult.
 Senatores & Consules quomodo differant. II. 5. 21.
 Securitas judiciorum II. 7. 23.
 Secretarii Majores II. 4. 2.
 Sedecim Viratus Senatorius institutus, qui postea auctus. II. 6. 8.
 Severientis Ducatus I. 3. 6. & II. 3. 14.
 Sigismundi Augusti Regis periculum Regiomonti. I. 2. 13.
 Sigillum Regis electi. II. 1. 18.
 Signare rubra Cera Nobilibus licet. II. 5. 19.
 Sigilla judiciorum. II. 7.
 Sieniavii Comites. II. 5. 5.
 Silesiæ nomen, imperium, &c. I. 3. per tot.
 Silesia conceditur Vladislai II. posteris. I. 2. 11.
 Siro ex gente Grifforum. I. 6. 7.
 Sinus Venedicus I. 1. 1.
 Slavi I. 1. 1. Vid. *Venedi*.
 Slavorum Respublica. I. 1. 3. I. 2. 4.
 Slavi quando Poloniam ingressi. I. 1. 4.
 Slavi unde dicti. *ibid*.
 Slomini Conventus Lithvaniz generalis. II. 6. 9.
 Slucenses Duces. II. 1. 4.
 Spiritualium causæ ratione Bonorum Terrestrium pertinent ad Tribunal. Vid. *Ecclesiastica Bona*.
 Stanis-

RERUM.

Stanislaus Widzga Episcopus Varmienfis & Procancellarius Regni Poloniz II. 3. 17.
 S. Stanislaus Patronus Poloniz I. 2. 11.
 Starovolscius notatus II. 3. 14.
 Stationes militum in campis II. 8. 7.
 Studiosi Cracovienses discedunt. I. 2. 17.
 Successio an obtinuerit in Polonia. I. 2. 10. II. 1. 2.
 Successores a Regibus Poloniz designati I. 2. 12. II. 1. 2.
 Successio promissa Archiduci Austriz II. 1. 2.
 Succamerarii II. 4. 3. II. 7. 12.
 eliguntur à Nobilitate in Prussia verò à Rege II. 2. 10.
 Subjudex Terrestris II. 7. 3.
 electio ejus. II. 2. 10.
 Subjudex Castrensis II. 7. 8.
 Svandiborus Dux Pomeraniz. I. 6. 6.

T.

Tannebergenfis pugna. I. 2. 17.
 Tarditas exercitus Polonici. II. 8. 11.
 Tarnovii Comites. II. 5. 5.
 Tartari in Magno Ducatu Lithvaniz sunt Religioni Turcicæ addicti. II. 2. 4.
 Tartari in Polonia quomodo militent. II. 8. 12.

INDEX

- Tencinii Comites. II. 5. 5.
 Tenutarii Bonorum Regiorum. II. 1. 19.
 II. 4. 4.
 Terræ & Districtus dantur præter Palatinatus. I. 11. *ult.* II. 6. 3. II. 7. 4.
 Termini generales. II. 7. 14.
 Terrestres Nuncii. II. 6. 8.
 Terrestria iudicia. II. 7. 2. *seqq.*
 Termini Terrestres sunt iudicia. Terrestria. II. 7. 2. *seqq.*
 Thesauri revisio. II. 1. 12.
 Thesaurariorum munia. II. 3. 18.
 Thorunienses primum habent locum inter Civitates Prussicas. II. 6. 19.
 Titulus Reipublicæ Polonicæ. II. 3. 13.
 Titulus electi Regis. II. 1. 18.
 Titulus Orthodoxi Regis. II. 2. 4.
 Titulus Archiepiscopi Gnesnensis. II. 3. 12.
 Episcoporum. II. 3. 14.
 Palatinorum. II. 3. 15.
 Castellanos. II. 16.
 Officialium. II. 17.
 Tituli Ducum, Comitum & Baronum in Polonia repudiantur. II. 5. 8. & 9. quibus hodiè tribuantur. II. 5. 11.
 Titulus Nuncii Terrestribus à Senatoribus datus. II. 6. 15.
 Titulus Senatorius à Marschalco in distributione votorum dari solitus. II. 6. 10.

Ticu-

R' E R U M.

- Tivuni sive Civuni in Lithvania. II. 4. 3.
 Trechtimirovv Kosakorum metropolis. II. 8. 15.
 Tributum Tartari poscunt à Polonis. II. 8. 13.
 Tributa. II. 2. 8.
 Tributarii an fuerint Imperatorum Romanorum Poloni. II. 8. & 9.
 Tributum pendere qualis subiectio. I. 1. 9.
 Tribunalia instituit Stephanus Rex. II. 2. 6. II. 7. 16. *seqq.*
 Tribunalia Thesauri. II. 7. 29.
 Tribuni non eunt in Bellum. II. 8. 4. *fin.*
 Turcæ Podoliam & Cameneciam sibi subiciunt. I. 10. *fin.* II. 8. 20.
 Turcas infestant Cosaci. II. 8. 20.
 Turbæ & tumultus in Comitibus. II. 6. 20.

V.

- Vacantiz. II. 6. 14.
 Vacatio militum quibus detur. II. 8. 4.
 Valachia. I. 10. 4.
 Valedictio post Electionem. II. 1. 17.
 Vandali & Venedi differunt. I. 1. 3.
 Vandalorum gentes. *ibid.*
 Respublica. *ibid.*
 Varnensis pugna. I. 2. 13.
 Varmienfis Episcopus est Princeps Provincie Varmienfis. II. 3. 14.
 Qq 3 Var-

INDEX

Varſaviz Comitia Maſoviz generalia.
II. 6. 2.
Varſaviz Comitia Regni & M. Duc.
Lithvaniz generalia. II. 6. 14.
Varſaviz Coronatio Reginz peracta. II.
1. 25.
Vaticinatio Foxii Mathematici. I. 2. 13.
Udo Marſhio. I. 2. 9.
Venedicus finus. I. 1. 2.
Venetorum Reſpublica. II. 9. 4.
Vendere Officium ſuum an quis in Po-
lonia poſſit. II. 2. 10. *ſu.*
Veſtigalia Nobiles Poloni non ſolvunt.
II. 2. 8. II. 5. 13.
Vexilliferi diſtrictuum interſunt Coro-
nationi Regum. II. 7. 9.
Vice-Capitanei immunes ab expeditione
bellica. II. 8. 4.
Vice-Capitaneale iudicium. II. 7. 11.
Vilna condita. I. 9. 9.
Vincentius Kadlubko ſuſus juſſu ſcripſe-
rit Hiſtoriam. I. 1. 11.
Vincentii Kadlubkonis errores. I. 2. 3.
Viſnz Comitia generalia Palatinatus Ruſ-
ſiz. II. 6. 9. *viſſib. ibon. V. 18*
Viſnievvecii Duces II. 5. 4. unde origi-
nem trahant. I. 2. 14.
Viſniovvecius Regiononti perijt. I. 2. 13.
Viſtioyvecius in Regem eligitur. I. 2. 14.
Vilnz judicia Tribunalitia. II. 7. 16. *ſeqq.*
Vilnz

RERUM.

Vilnz Tribunal Radomienſe. II. 7. 29.
Vladislaus IV. Rex & Tzar Moſcoviz I.
2. 14.
Vladislaus Jagello ſit Chriſtianus I. 2. 13.
ejus pietas. *ibid.*
Vota plurima an eligant Regem. II. 1. 15.
quomodo vota colligantur. II. 1. 16.
Vota colligit Maſchalculus II. 3. 18. II. 6. 17.
Vota quomodo dicantur. II. 6. 13. & 17.

W.

Wenda virgo. I. 2. 5.
Wieca. II. 7. 14.
Wici. II. 8. 7.
Wſzovienſe Territorium Regno Poloniz
adjungitur. I. 3. 6.

Z.

Zamoſcii encomium. II. 5. 9.
Zatorienſis Ducatus. I. 3. 6.

SOLI DEO GLORIA.





DISSERTATIO,
De
ORIGINIBUS
POMERANICIS.

I.

IN Origines Pomerânicas inquisituri, tres Periodos ab aliis jam notatas, in sequentibus observabimus.

Prima est Veterum Germanorum. *Secunda* Slavorum. *Tertia* iterum Germanorum. Quod ad primam attinet Periodum, antiquitus ignorarunt Scriptores, quamnam hunc tractum inhabitarent gentes. Herodotus certè (qui vixit tempore Artaxerxis Longimani Persarum Regis, Olymp. 84.) de extremitatibus Europæ, quod pro comperto referat, non habere se testatur, nisi quod tenui & dubiâ

biâ famâ quasdam gentes ad Eridanum fluvium habitantes, succinum colligere ipsi relatum sit. lib. III. qui dicitur Thalia mult. supr. med. p. 234. Quæ Pytheas post Herodotum de his gentibus tradiderit, alibi ostendimus, cum de Originibus Prussicis ageremus. Julius Cæsar post hæc multa quidem de *Svevis* moriz prodidit lib. IV. Comment. in pr. quæ Johan. Micrælius ad suos quoque Pomeranos applicat; non posse tamen ea gentibus ad mare Balthicum habitantibus competere, probavit jam ante Phil. Cluverus lib. III. Germ. Antiq. cap. V. ibi enim ostendit, per *Suevos* Julium Cæsarem intelligere *Chattos* (qui hodie *Hassi*) Ubiis conterminos. Imò malè & hos à Cæsare appellari *Suevos* multis evicit argumentis. Idem ille *Julius Cæsar*, referente *Æthico* in pr. Cosmographia, cum consulatus sui fasces erigeret, ex Senatus Consulto censuit omnem orbem jam Romani nominis admetiri, per prudentissimos viros & omni Philosophia muneris decoratos: à Consulatu *Julii Cæsaris* & *M. Antonii* usque in consulatum *Augusti* decimum annis

annis *XXIX. mensibus VII. diebus X.* à *Theodoro septentrionalis pars dimesa est.* Si hæc *Æthici* relatio vera est, confectæ fuerunt sine dubio tabulæ Geographica, quæ has oras Septentrionales, earumque incolas oculis Romanorum subjicerent. Sed mihi res hæc suspecta est, & quamvis auctoritatem *Æthici* sequatur *Clariss. Micrælius* lib. I. Chron. Pomeran. n. 8. mihi tamen religio non erit, hoc ipsum negare. Ut enim jam illud præteream, *Æthicum*, ut dubiæ ætatis, & fidei Scriptorem, non posse nobis certum testimonium perhibere, de re tam antiqua hoc tantum commemorabo, ex Strabone fide digno Scriptore, qui sub *Augusto* & *Tiberio* Imperatoribus floruit, contrarium probari posse. Hic enim ad sua tēpora has oras Romanis fuisse incognitas disertis verbis testatur. lib. VII. Geograph. circa pr. fol. 291. ubi *Drusum Germanicum* pervenisse refert, tantum ad insulam, cui nomen *Byrcanis*, in Oceano Septentrionali. Postea quoque refert alias quoque gentes potuisse innotescere, si *Augusto* multisq; permississet, ut transmissio

Albi

Albi eo rebellantes persequerentur. Sed promptius censuit Augustus, se bellum, quod erat praemanibus, confecturum, si populos altera Albim sitos ac nihil morcentes missos faceret, neque irritatos maleficio ad societatem cum hostibus incundam invitaret. Et fol. 294. Quae, ait, trans Albim ad Oceanum sunt, nobis prorsus sunt incognita: Nam neque priorum quempiam compertum habemus istud litus praeternavigasse versus orientem usque ad Caspi maris fauces: neque ultra Albim sita Romani adiverunt: sed ne perrestris quidem itinere quipiam illa perdustravit. Neque an tota illa in ora Oceani antiqua sit portio, quae vel ob frigus vel alia de causa habitari nequeat: item an aliud genus hominum Orientalibus Germanis & Oceano sit interjectum, eadem ignoratio reliquorum deinceps ad Boream vergentium, ab eo indicatur. Ex quibus luce clarius elucet, non fuisse tempore Julii Caesaris has oras Romanis cognitatas. Addi his potest & Dio Cassius, qui Drusum Albim transire & has gentes peragrarare volentem spectrum prohibuisse refert. Etenim mulier quaedam humanam amplior formam

formam ei obviam facta: Druse, inquit, quò tandem nullum cupiditati tuae modum statuens contendis? non tibi satis concessum, hoc omnia videre. Hac Dio lib. LV. in princ. illud tamen concedimus Strabonem per Butonas, qui Moroboduos suppetias contra Romanos tulerunt, fortassis intellexisse nostros Gutonas sive Gothos, de quibus postea dicendi erit locus. Nam licet Romanis exactè non fuerit cognitum, quae gentes, & qui mores ipsarum in his oris fuerint; potuerunt tamè à finitimis cognovisse vel etiam ex antiquis Scriptoribus hausisse nomen, Guthonum sive Gothorum, quos hic habitasse crediderunt.

II. Cum itaque post Strabonis tempora Septentrionales Germaniae partes innotescere coepissent, compertum est, SVEVOS Pomeraniam hodiernam incoluisse. Manifestum illud est ex Taciti lib. de Morib. Germ. post med. Lucas etiam de Svevis ita loquitur lib. II. vers. 51. *Exiit ab extremo flavos Aquilone Saevos*

Albis, & indomitum Rheni caput.

Videlicet habitarunt Svevi, latissima gens, magnam hodiernæ Germaniæ partem à Danubio usque ad mare Balthicum. Trans mare quoque Balthicum Blekingiam, Sconiam & Hollandiam, Svediam, Norvegiam, Bosniam Occidentalem, Finmarkiam, Scritofinniam, Lappiam & Birarniam, uti has aliasque regiones enumerat Cluverus lib. III. Germ. Antiq. cap. XXIV. Sic itaque generale nomen Pomeranorum, quod ipsis cum multis aliis gentibus commune fuit, cognovimus, quod antiquitus dicti sint SVEVI. Probatur illud etiam exinde, quod mare Balthicum, cui adjacet Pomerania, olim dictum sit *Svevicum*, teste eodem Tacito lib. cit. cap. XLV. sed etiam quod flavius Pomeraniæ præcipuus dictus sit olim *Svedus*, ut ex Ptolemæo patet, qui lib. II. Geogr. cap. XI. fol. 58: amnes in mare Balthicum se exonerantes hos enumerat: *Chalusum, Sævum, Viadum, Vistulam*. Hic quidem inter Eruditos non convenit, quis amnis per Sævum sit intelligendus, dum alii ipsum Varnam esse contendunt, ex eo capite, quia Ptolemæus

lemæus à Chaluso (Trawe) usque ad Sævum dicit habitasse Pharodenus, per quos illi Varinos i. e. hodiernos Mechtlenburgenses intelligunt. Alii per Sævum intelligunt ostium illud Oderæ, quod vocatur die Schwiene. Micralius autem intelligit illud ostium, quod nomen habet der Gellen / cui urbs Stralsundensis affidet. lib. I. Chron. Pom. num. 20. p. 28. seqq. Vid. de Svevis Wolffg. Lazius lib. VII. & VIII. de migrationibus gentium.

III. Specialia nomina horum populorum ad mare Balthicum habitantium fuerunt illa, quod dicti sint VANDALI & GOTHI, qui deinde in alias gentes fuere divisi: Ex his Vandali à Chaluso præter propter porrigebant se usque ad Oderam. *Vandalos* enim Ulmerugis & Gothis conterminos facit Jornandes lib. de reb. Got. cap. IV. p. 613. GOTHI dicebantur, qui inter Oderam & Vistulam mare accolebant. Colligi id etiam potest ex illis Pauli Diaconi verbis, quando ait: *Eodem tempore erant Gotbi, & alie gentes multa ac maxima, trans Danubium*

in Hyperboreis locis habitantes, ex quibus rationabiliores quatuor sunt: Gothi sc. Hypogoti, Gepidæ & Vandali, nomen tantum & nihil aliud mutantes, unâque lingua utentes. lib. XIV. Hist. Miscellæ ante med. p. 429. Sed de Gothis fusius agemus infra, hic de Vandalis notandum est, illos secundum communem opinionem dictos esse à Vandalo, qui Svevi filius fuisse perhibetur, testibus Beroso, Aventino & aliis. Hoc nomen Vandalorum, licet non sit adeò generale, ut prius illud Svevorum, complectebatur tamen præter hodiernæ Pomeraniæ partem occidentalem, etiam Varinos i. e. hodiernos Mechelburgenses & alias etiam gentes, ut ex sequentibus apparebit.

IV. Specialissima Pomeranicarum gentium nomina varia apud varios reperiuntur. Pomponius Mela, qui sub Tiberio Imp. vixit, cum Sinum Codanum, quod est nostrum mare Balthicum, descripsisset, addit: *In eo sunt Cimbræ & Teutoni: ultra ultimi Hermiones.* lib. III. de Situ Orb. cap. III. Ex quibus HERMIONES esse populos mare Balthicum acco-

len-

lentes, adeoque Pomeranos, probat H. Vossius in Animadvers. ad l. c. Melæ. p. 137. Verum quomodo hæc cum Plinii & Taciti horum populorum descriptionibus conveniant, non apparet. Plinius enim ita hac de re loquitur: *Alterum genus Ingvones, quorum pars Cimbræ, Teutoni à Cauchorum gente. Proximi autem Rbeno Istævones, quorum pars Cimbræ; Mediterranei Hermiones, quorum Svevi.* lib. IV. Nat. Hist. cap. XIV. Quamvis non nesciam ab aliis ita apud Plinium legi: *Istævones, quorum pars Cimbræ mediterranei: Hermiones, quorum Svevi.* Tacitus verò qui in his ex antiquioribus accuratissimus est: *Manno, ait, tres filios assignant, e quorum nominibus proximi Oceano Ingvones, medii Hermiones, ceteri Istævones vocentur.* lib. de morib. Germ. cap. II. Si itaque Hermiones medii fuerunt inter Ingvones & Istævones, non potuerunt certè in hodierna Pomerania habitasse. Illud, quod Plinius de Svevis dicit, quod sint pars Hermionum, ita intelligendum erit, quandam Sveviæ, latissimæ illius Provinciæ, partem mediterraneam fuisse

Rr

se

se partem Hermionum, quod de illa Svevia parte dici potest, quæ adhuc hodiè cis Danubium Svevico nomine insignitur. Multò enim latior fuit illis temporibus gens Svevica, ut patet ex Taciti lib. de Morib. Germ. cap. XLV. Plinius his in oris collocat *Vindilos* sive *Vandalos*. Inter Vandalicas autem gentes numerat *Burgundiones*, *Varinos*, *Carinos*, *Guttones*, lib. IV. Nat. Hist. cap. XIV. *Varinos* hic excludimus, qui in Mechelburgensi Ducatu olim habitarunt, ut & *Burgundiones*, qui Poloniam Pomeraniæ hodiernæ finitimam incoluerunt. Relinquuntur itaque in Pomerania secundum Plinium **CARINI & GUTONES**. Ptolemæus sic illas gentes describit: *A Chaluso fluvio usque ad Svevum tenent Pbarodens* (pro quibus Cluverus legendum putat *Svardones*) *post Sideni usque ad Viadum fluvium*. Sub ipsi *Ruticis*, usque ad fluvium *Vistulam*. Interiores autem atque mediterranea gentes maxima sunt *Svevi Angli*, qui magis Orientales sunt, quam *Longobardi*, protensi ad septentrionem usque

que ad medium *Albis fluvii*. Tum *Svevi Semnones* qui habitabant post *Albim* à præfata parte versus ortum usque ad *Svedum fluvium*. Præterea qui protenduntur ad *Buguntas*, qui cætera tenent, quæ inde subsequuntur usque ad *Vistulam*, supra quos etiam sub monte *Asceburgio* *Corcontæ*. lib. II. Geogr. cap. XI. fol. 58. Ex his populis excludimus *Svevos Semnones*, qui habitaverunt in hodiernâ Marchiâ Brandenburgensi. Item *Buguntas*, qui iidem sunt cum *Burgundionibus* Relinquuntur itaque **SIDENI, RUTICILII, CORCONTÆ**, & forsan etiam *Longobardi* & *Svevi Angli*. Urbes his in oris apud Ptolemæum enumerantur: *Laciburgum*, *Virunum*, *Virritium*, *Rugum*. Ex quibus *Rugium* & *Virritium* Pomeraniæ adscribimus. Tacitus fusius recenset has gentes. Numerat verò *Reudignos*, *Aviones*, *Anglos*, *Varinos*, *Eudoses*, *Svardones* & *Nuithones*, quos *Heribam* i. e. terram matrem colere dicit, cui nemus castum in insula quadam dicatum fuisse affirmat. Deinde cum à Danubio versus Septentrionem habitantes in Germania populos

recensens, jam *Marignos Gotbinos, Oso-*
Burias, Helviconas aliosque enumerasset,
 tandem subjicit: *Trans Lygios Gotbiones*
regnantur, paulo jam additius, quam cate-
re Germanorum gentes, nondum tamen su-
pra libertatem. Protinus deinde ab Oceano
Rugii & Lemovii, omniumque harum gen-
tium insigne rotunda scuta, breves gladii &
& erga Reges obsequium. Hic iterum re-
 movemus Reudignos, Aviones, Vari-
 nos, qui partim in Mechelburgico, par-
 tim in Luneburgico Ducatibus habita-
 runt. Remanent ergo tandem in Pome-
 rania EUDOSSES, SVARDONES, RU-
 GII, LEMOVII, GOTHONES sive GO-
 THI, ut & secundum Micrælum, AN-
 GLI & LONGOBARDI.

V. Jam populis illis, quos in Pomerania hodierna olim habitasse diximus, singulis suæ sunt assignandæ sedes. Quod GOTHII, qui & GOTHONES dicuntur, habitarent in Pomerania orientali, à nuncine potest dubitari. Probatum à nobis id est alibi. Hic tantum illud addimus, *Gothorum* sive *Gyebonum* memoriam forsitan adhuc durare in Samogitii popu-

populis Lithvanicis. Cum n. ex Pomerania Gothi in Prussiam essent Progressi, facile ex Sambia Pruslorum in Samogitiam hodiernam migrare potuerunt, quæ etiam est conjectura Beutheri in Comment. ad Tacit. lib. de morib. German. pag. 206. Si tamen hoc verum est, certè & mores & linguam immutarunt, ab Alanis, ut & Prussi olim nostri corrupti. Tenuerunt autem Gothi secundum Jornandem Pomeraniam orientalem (quam Germani ulteriorem vocant, nobis autem est ceterior) ab Odera forsitan usque ad Vistulam. Paulatim verò, cum in Prussiam aliasque regiones migrassent, locum reliquerunt aliis gentibus, aded, ut tempora Taciti tantum in Pomerellia ad Vistulam annem habitarent Gothi contermini fuisse LEMOVII, his videlicet in locis habitantes, ubi *Lauchburg, Bütten, Hele, Puzik*, ut & urbs Pomeranica *Stolpe* dicta reperiuntur. *Lemoviorum* vestigia deprehendas in urbe *Lauchburg*, ut & fluvio *Leve*. Eos à Scriptoribus post tempora Taciti viventibus appellatos fuisse HERULOS, probat

Cluverus lib. III. Germ. Antiq. c. XXXV. Paulus Eridebornius *Lemovios* ponit in *Pomerania Occidentali* inter *Panims* & *Veram* lib. I. Chronic. Sterin. pag. 2. Idem etiam statuit Ph. Cluver. in Introduct. Geogr. lib. III. c. 2. sed sententiam mutavit, ut constat ex lib. III. Germ. Ant. c. XXXV. Et certè, si Taciti verba penitus inspiciantur, id asserendum esse videtur. Nam Tacitus incipiens ab Oriente, sic populos illos recenset: *Goths, Rugii & Lemovii, Reudigni, Aviones, Angli, Varini*. Ubi *Goths* inter & *Lemovios* adhuc ponit *Rugios*. Sed melius ponuntur in assignatis à nobis locis. Tacitus etiam coniungit *Rugios* & *Lemovios*, adeò ut ex verbis Taciti nihil certi possit elici. Terti (post *Goths* videlicet & *Lemovios*) versus occidentem sunt *RUGII*, quos Jornandes appellat *Ulmerugos*, ad differentiam aliorum *Rugorum*, qui dicti sunt *Esbetrugi*, & ponuntur à Jornande inter Scantix populos cap. III. de Reb. Geticis p. 612. Edit. Hug. Grotii. *Esbetrugi* alii dictos volunt, quasi die *Eden Rügen*: *Ulmerugos* autem die *Holm Rügen* / quod

quod iterum diversimodè exponunt. Beutherus in Taciti Germ. p. 206. vocem *Holm* Veteribus Germanis insulam significare vult, inde etiam urbem *Stockholm* nomen traxisse dicit. Illos itaque *Ulmerugos* dictos fuisse vult, quia ex *insula* *Rugia* fuerunt progressi in oras *Pomeraniæ* maritimas. Micrælius verò *Ulmerugos* dictos esse putat, quasi *Holm und Strandt Rugianer / so im festen Lande gewohnet* / lib. I. Chron. Pom. num. 21. p. 35. Et certè melius sentire videtur Micrælius. Nam licet *Holm* & *insula* & terram continentem possit significare, cum in genere notet *eine auß gepfalten Ort* in paludibus, quod & in *insula* & in terra continente fieri potest; hi tamen *Ulmerugi* non in *insula*, sed in terra continente habitabant, unde quoque postea in *insulam*, quæ hodiè *Rugia* nomen servat, commigrarunt, post tempora Taciti. Habitarunt *Ulmerugi* ad mare Balticum propè *Vipperam* amnem, qui eos dirimebat à *Lemoviis*, usque ad *Oderam* sive *Viadrum*, ubi hodiè *Rugenvvaldia*, *Coslinum*, *Colberga*.

Treptovia. Urbis etiam *Rugii* nomen conservari quidam volunt in urbe *Regenwaldiâ*, vel alia *Regenwaldiâ* ad *Regam* fluvium sitâ. Micrælius tamen ex longitudine & latitudine loci à Ptolemæo observata colligit, Rugium urbem in illo loco fuisse sitam, ubi hodie urbs *Freyenwalde*, vel *Stargard* lib. I. Chron. Pom. num. 19. p. 28. Verum neque hoc certò ex Ptolemæo probari potest, cum Micrælius ipse concedat, Ptolemæum circa latitudinem maris Baltici, & per consequens horum etiam locorum errare. lib. I. Chr. Pomeran. num. 20. p. 30. Conf. de Rugiis Wolffg. Lazius lib. XII. de migrationibus gentium fol. 630. seqq. *Rugios* ab austro contingebant *CARINI*, & qui *Carinis* ab occidente fuerunt contermini, *SIDINI*. Maxima pars *Carinorum* Veterum jam subiecta est regno Poloniæ, & forsan Pomeraniæ non nisi exigua particula Veterum *Carinorum* accensetur: ea videlicet, ubi hodiè est urbs *Netven Stettin*. *SIDINI* in hodierno Ducatu Stetinenfi habitaverunt, ut vel nomen ipsum indicat. Quamvis Cluverus *Sidinos* includat *Dra-*
go &

go & *Viadro* fluviis, qui etiam eam partem Pomeraniæ occidentalis, ubi hodiè visuntur *Stettin / Garz / Prenzlau / NVITHONES* incoluisse contendit. EV-DOSES Cluverus conjicit in illum locum, ubi hodiè *Wolgastum, Grypswaldiâ, Stratesfundia*. *SVARDONES* in eo loco collocat Cluverus, ubi hodie *Anclamenses & Pasvvalcenses*. Alii *Svardones* antiquos apud *Sverinenses* hodiernos in Mechelburgensi Ducatu reperiri existimant. Conf. Jodoc. Willichius in Tac. de Morib. Germ. Part. II. num. XIX. pag. 606. seqq. Sed certa hic indicia non adsunt, quibus hæc vel approbare vel improbare possimus. *ANGLOS* Micrælius collocat in illo loco, ubi urbs est *Anclam*, quos pedetentim in Ducatum Mechelburgicum ad Albim concessisse auguratur. Verum hæc mera tantum est conjectura, quæ non nisi levi convenientia *Anglorum & Anclamensium* nititur. Aliud etiam verba Ptolemæi supra citata indicant, quæ Anglos ad Albim habitasse referunt. Tacitus etiam, licet inter septem illas gentes etiam Anglos Hertham
Rr 5 coluisse

coluisse referat ; cum tamen. singulis illis gentibus sedes certas non assignet, nihil certi ex illo colligi posse videtur, adeoque hoc, quod Micrælius de Anglis asserit, in dubio relinquo. RUTICILII apud Ptolemæum post Sidinos memorantur usque ad Vistulam. Videtur itaque per *Ruticilios* intelligere omnes Pomeraniae Orientalis populos, præsertim cum non faciat mentionem *Rugior. Lemobior. & Gotborum*, quos cis Viadrû in orientali Pomerania collocavimus. Ibidem etiam ad *Asciburgium* montem Ptolemæus collocat CORCONTAS. Pars illius *Asciburgii* montis in Pomerania dicitur *der Gollenberg*. Cluv. lib. III. G. A. c. XXXII. Insulam, in qua *Hersba* Dea collebatur à septem illis populis, non insignit certo nomine Tacitus. Sine dubio tamen fuit insula, quæ hodiè RUGIA dicitur, in quam post tempora Taciti migrasse videntur *Rugii*. LONGOBARDOS quoque Micrælius trahit in Pomeraniam, ubi etiam urbem eos condidisse atque à suo nomine *Barth* appellasse refert. Probat

bat id ex insignibus hujus urbis, in quibus caput humanum cum longa barba depictum visitur, lib. VI. Chron. Pomer. pag. 609. Sed & hoc nullo nititur fundamento. Nam nemo Veterum Scriptorum Longobardos maris Balthici accolas fuisse tradit. Ptolemæus certè illos mediterraneos facit, ut ex supra citatis verbis ipsius apparet. Idem ex Taciti lib. de Morib. Germ. cap. XL. probari potest. Pauli Diaconi autoritas ab hac sententia nos dimovere non potest, utpote qui Scriptor fuerit jam recentior. Ad hæc incertum adhuc est, an *Longobardi* dicti sint à *longis barbis*, an verò aliunde nomen illud traxerint. A *longis* quidem *barbis* eos dictos esse, statuunt Isidor. lib. IX. Orig. cap. II. Otto Frising. lib. II. cap. XIII. Guntherus lib. II. Ligurini, & alii. Sed alii Longobardos dictos esse volunt quasi *die Landwarter* / quod custodes sint regionis. Alii à *longis barbis* i. e. bipennibus. Sed optimè sentire videntur, qui eos derivant à Celtica gente *Bardi*, qui fuere confines Holsatis, quorumque mentionem facit Helmoldus lib. I. Chr. Slav.

Slav. cap. XXV. conf. Cornutus, vel quicumque ille sit Scholiastes in Juvenal. Sat. XVI. vers. 13. Henr. Meibom. in Not. ad Hist. Bardevici. in pr. p. 152. Frider. Bessel in Not. ad Eginharti cap. VI. pag. 27. seq.

VI. Inventis jam Veteribus Pomeraniæ populis, sedibusque ipsorum cognitis, jam ordo postulat, ut origines illorum quæramus. Antiqui Germani putarunt se esse *av' n' x' d' n' s'* sive Aborigines i. e. gentem, quæ nulli alii genti originem suam debet, sed quæ ex illa ipsa terra genita est. Veteres enim non putabant ex uno parente genitos esse omnes homines, ut nos ex sacris literis docemur: sed multas gentes opinabantur ex ipsa terra prognatas esse, quod apud ipsos honori ducebatur. In hac sententia de Germanis Aboriginibus est Cornel. Tacitus lib. de Morib. Germ. cap. II. Sed, ut quilibet animadvertit, hæc sententia Taciti nobis, aliter è Scriptura S. edoctis, placere non potest. Igitur ut omnes alias gentes à Noacho ex Asia derivamus, ita etiam inde Germani nostri sunt deducendi.

di. Notum est Noachum post universale illud diluvium inter tres filios *Sem, Cham, Japhet*, divisisse terrarum orbem. *Semo* obtigit Asia, *Chamo* Africa, *Japhet* to Europa nostra. *Japheti* filius fuit *Gomer*, & hujus primogenitus *Askenas*. Hæc nobis ex Scriptura S. de Originibus Europæis innotescunt. Ex altera parte Germanorum Veterum sententia fuit, quam etiam antiquis carminibus decantabant *Þvístþonem Dæm terræ editum & filium Mannæ* originem genti dedisse conditoresque ejus fuisse. *Manno tres filios assignant, è quorum nominibus proximi Oceano Ingevones, medii Hermiones, ceteri Lavones dicentur.* Quidam autem licentiâ vetustatis plures Deo ortos, *Marsos, Gambrivios, Suevos, Vandalos* affirmant, ut Tacitus loquitur l. c. Berofus verò de *Þvístþone* sive *Tuiscone* refert, *Janum Patrem hunc Tuisconem consuevisse Regem Sarmatiæ à Ponto Euxino usq; ad Rhenum.* lib. I. pag. 10. & lib. IV. pag. 30. a. Hæc alii cum Sacra Scriptura conciliare volentes *Þvístþonem* illum putant fuisse ipsum *Askenacem*, vel etiam *Askenacis filium*, qui Ger-

Germanicam condiderit gentem. Vid. Aventin. lib. I. Annal. Bojor. Jodoc. Willich. in Comment. ad lib. Taciti de mor. Germ. pag. 423. Micræl. in Chron. Pomeran. lib. I. num. 22. seqq. Quæ cum nitantur conjecturis satis probabilibus, hinc illa negare non audemus, præsertim cum meliora proferre nequeamus.

VII. Cum verò Germania vetus ad eò latè patuerit, uteriam Daniam, Suediam & Poloniam hodiernam fuerit complexa, quæritur, utrum SVEVI in his sedibus, in quibus illos collocat Tacitus, primi fuerunt incolæ, postquam ex Asia huc se Noachi posterii contulerunt, & utrum fines Veteris Sveviæ, statim ab initio tam latè fuerint extensi, atque ipsos extendit Tacitus: an verò ex aliqua parte Sveviæ Veteris progressi, aliis incolis prioribus expulsis, fines suos postea dilatarint. Sunt enim, qui nescio quibus argumentis inducti, Svedos ex Suedia, ortos, Germaniam hodiernam intrasse volunt, quod & non ita pridem asseruit Vir quidam Clarissimus in Dissertat. de Rebus SvevoGothicis num. 8.

Hic

Hic enim cum de geminis Scanzæ populis, Gothis videlicet & Sveonibus, asseruisset, quod Gothi varias susceperint migrationes: Sveones verò in Scantia regnum suum stabiliverint, adjicit: *Nec tamen in solidum negabo antiquis illis temporibus migrasse Sveones, ut quorum posteros fuisse Svedos haut fas sit dubitare. Finitimos coluisse Veteres tabula signant: propinquos fuisse historia demonstrat.* Et antea num. 2. Rerum SvevoGoth. dixerat: *Nec verò præterierimus, Svedos etiam quandoque sedibus suis egressos regnum apud exteros condidisse ac Svedorum nomine venisse ad Joernandis, qui p. 125. de Reb. Gothicis commemorat Theodorici Gothorum Regis cognatum, & ut plane loquar, ab una stirpe & gente oriundum fuisse: Assentiuntur ex Doctis Reunerus Reineccius. Franciscus Gvilimannus. Job. Stumpsius Viri insignis judicii & accuratioris, cumque his ferme omnes rerum Svediarum conditores. Peterm. Esterlinus. Felix Faber & Mart. Crusig. Hæc ille. Sed hæc probare nos non possumus. Si enim Svevi ab Askenace oriundi sunt, certè Svediam hodiernam ingredi non potue-*

potuerunt nisi per Germaniam. Etenim *Prussiam, Curlandiam, Livoniam, Finlandiam* antiquissimis temporibus tenuerunt *Venedae* aliaeque *Sarmaticae* gentes, ut à nobis in Originibus Prussicis demonstratum est, igitur Sveones per Sarmatas non potuerunt usque in *Suediam* hodiernam penetrare. Satius itaque est, ut dicamus, Svevos, postquam ex Asia progressi sunt, primò in Germania Cissbalthiana, quam vacuum invenerunt, consedisse, ibique auctos mari Balthico transmissio Scandinaviam occupasse. Ad eòque Sveones Germanis cisbalthianis, non verò Germani Sveonibus originem suam debent, uti hoc egregiè diducit Joh. Micraël. lib. I. Chron. Pom. num. 28. pag. 47. Neque nobis objici potest illud, quod ex Sabellico habet Joh. Boëmus Aubanus, videlicet *Svevos* primos fuisse *Prussiae* incolas, lib. III. de Moribus Gentium cap. XVI. idèoque ex *Prussia* potuisse in *Suediam* commigrare, inde vero in Germaniam. Non potest, inquam, hoc objici, cum citati Scriptores multò sint recentiores, quam ut ipsis fidem habere possimus.

mus, de rebus adeò antiquis; praesertim cum aliis non desint argumenta, quae *Venedas* primos fuisse *Prussiae* incolas evincunt. Allegatos à Viro Clarissimo Scriptores evolvere non putavi esse operæ precium, praesertim cum mihi cognitum sit, quosdam ex illis contrarium asserere. Certè Martin. Crusius Part. I. Annal. Sjev. lib. VI. cap. II. fol. 135. disertis verbis asserit, *Svevos Germanos transisse in Suediam*. Reinerus Reineccius *Svevorum* populum facit *Svionas*, quos deinde *Svecorum* sive *Svedorum* facit parentes. Part. III. Syntagmatis Heroici fol. 434. Addit ibidem sequentia verba: *Nec dubitandum de Svedis & Sveonibus, nomen à Svevis esse, sed prolatione seu sono nonnihil variatum*. Etiam si verò omnes illi pro Viro Clarissimo facerent, liceret tamen nobis eisdem hinc ut recentiores recipere. His omnibus inducti *Svevos* in Germaniam Cissbalthiana agnoscimus *Aviæ Jovis*, sive Aborigines, non quidem eo sensu, quae *Aviæ Jovis* dicuntur, qui à nullo alio sunt oriundi, sed ex ipsa terra sunt nati. (Novimus enim, Germanos fuisse à *Npachi* po-

steris ortos) Verum in alio significato, quāt. Aborigines dici & illos in more positum est, qui licet Nepotibus Noachi Originem suam debeant, non sunt tamen ab alterius Regni incolis prognati, sive, ut Taciti verbis utamur, *qui minime aliarum gentium adventibus & hospitibus mixti sunt.* in lib. de Mor. Germ. cap. II. VIII. In specie verò de GOTHIS magna est controversia, unde illi sint oriundi. Alii *Gotbos* deducunt ex *Sarmatia*, ut Matth. à Michov. lib. I. de Sarmat. Asiatica & Europ. cap. XI. fol. 131. Tom. I. in Corp. Hist. Polon. Jodocus Lud. Decius lib. I. de Vetustat. Polonorum. fol. 270. ut & Paul. Piascius in Chronico. fol. 56. (48.) Alii ex *Scandinavia*, officina illa Gentium & vagina Nationum, ut illam appellat Jornandes, Gothos deducunt; ut Jornandes lib. de Reb. Get. cap. IV. probatque illud non tantum ex Ablavio & Dexippo, sed etiam ex antiquis Gothorum carminibus. Hunc sequuntur alii magno numero Scriptores. Alii Gothos ex Scanzia oriundos esse negant, & per Conseq. in Pomerania fuisse ipsos

ἀντίχθονες

ἀντίχθονες affirmant, ut Anton. Bonfin. Dec. I. Rer. Hung. lib. II. fol. 33. 35. 41. Edit. Basil. & Ph. Cluver. lib. III. Germ. Antiq. cap. XXXIV. Notatur propterea Cluverus noster à Viro quodam Clarissimo, qui ipsum in Dissert. de Reb. Sveo-Goth. num. 6. *sæpe intempestivè audacem Virum* appellat. Conf. & n. 2. Dissertationis citatæ. Verum non est, ut Virum de Republ. literaria optimè meritum hic insectemur. Certè ut Svevorum in Svediam ingressum ex Germania asseruimus esse factum, ita etiam de Gothis idem asserere non veremur, cum nulla alia detur via, quā commodius in Svediam transmittere potuerint. Deinde Gothos, jam ducentis antè Christum natum annis in his oris succinum collegisse, testatus est Pytheas apud Plinium. Quod verò Gothi eodem tempore Svediam tenuerint, non probabitur ex ullo Scriptore, qui antè Christi tempora vixit. Dexippus & Ablavius, quos sequitur Jornandes, multò sunt Pythea juniores, Antiqua illa Carmina Gothorum, an habuerint aliquid de migratione suæ gentis è Scanzia sive Scandi-

navia, adhuc incertum est, cum Jornandes illa Carmina tantum allegare videatur de migratione Pontica, quæ facta est ex Pomerania: hæc enim sunt ejus verba: *Hæc igitur pars Gothorum, quæ apud Filimer dicitur in terras Ovum emenso amne transposita optatum potita solum. Nec moram illico ad gentem Spalorum adinvenit, confersque prælio victoriam adipiscuntur: exindeque jam velut victores ad extremam Scythia partem, quæ Pontica Mari vicina est, properant: quemadmodum & in præcis eorum carminibus penè Historicarum in commune recolitur: quod & Ablatius descriptor Gothorum gentis egregius verissimè attestatur Historiâ.* Jornand. cap. IV. de Reb. Geticis. Johannes Micrælius, ne Jornandis auctoritatem prorsus in dubium vocet, mediam sequitur sententiam. Nimirum dicit, antiquissimis temporibus Gothos ex Germania migrasse in Svediam, quoniam nulla alia via reperiri potest, quâ ingressi sint in Scanziam: postea verò, quamvis dubiè concedit, partem quandam eorum ad cives suos segredi potuisse in Pomeraniam.

niam. lib. I. Chron. Pom. n. 32. p. 55. seq. Eadem ratione LONGOBARDOS quidam ex Scanzia deducunt. Sequuntur hi Ducem Paulum Warnefridum Sec. IX. Scriptorem, qui hæc de Longobardis tradit lib. I. de gestis Longobard. cap. II. Eadem habent Theophanes Græcus, ut & Constantinus Porphyrogenetus, citati ab Hug. Grotio in Proleg. ad Hist. Vandalicam, Longobardicam & Gothicam, cū quibus & ipse facit l.c. pag. 27. & seq. Verum hæc faciliore adhuc negotio refutari possunt, quam ea, quæ de Gothis afferbantur, cum ea de re neque Jornandes, neque Procopius Sec. VI. Scriptores quicquam habeant. Paulus Diaconus, qui ab illis temporibus est remotior, non poterit ejus rei idoneus esse testis. Cum autem Longobardi in Pomerania non habitarent, plura de ipsis addere non attinet. Non defuerunt tandem, qui has gentes Pomeranicas etiam ex alijs oris accerferent. Ut enim jam in Originibus Præfatis ostendimus, non defuerunt, qui à MACEDONIBUS & ALEXANDRI M. posteris Rugios aliasque gentes deduce-

rent.

rent. Primum hujus fabulæ authorem fuisse Witechindum Corbejensem Monachum deprehendo, qui hæc in pueritia audivisse se testatur lib. I. Rer. Saxon. in pr. quamvis de Rugiis nullam faciat mentionem, quos alii addunt, ut Abbas Stadensis ad An 917. p. 99. a. Gobelinus Persona in Cosmodr. æt. V. cap. 11. fol. 105. Horum ultimas Macedonas iter suum in Rugiam, Prussiam & Saxoniam navibus instituisse per mare Caspium, crasso sanè errore, tradidit. Aliam adhuc viam Macedonas elegisse refert Godfridus Witerbiensis in Chron. Part. 15. fol. 421. cujus versus licet incultos hic dabitur: Sic autem ille:

*Nunc benè procedo, dum tempora Saxo-
nis edo,*

*Saxo velut credo, Patria fuit ante
Macedo*

*Regis Alexandri miles ubique fuit.
Rege diem functo tulit à Babilone
meatum*

*Circue Italia ratibus veniens Arc-
latum*

*Siciliæq; Phæon transis in Oceanum:
Indu*

*Inde per Oceanum Britannica litora
transit*

*Guisara Saxonica terminus ejus e-
rat &c.*

Sed hæc recensere, refutare est. Prius enim coacti fuissent terrestri itinere usque ad mare mediterraneum contendere, quod an ob illam causam, ob quam illi hanc migrationem instituisse dicuntur, fieri potuerit, valdè dubito. Coetera jam lubens prætereo. Ex quibus iterum elucet, veteres Pomeraniæ populos non fuisse advenas, neque aliarum gentium adventibus mixtos.

IX. Jam pergimus ad Secundam Periodum, quam VENEDICAM sive SLAVICAM fuisse diximus. *Slavi* enim sive *Venedæ* in locum Svevorum & Vandalarum successerunt. Horum migrationem in has oras strictim commemorabimus. Habitarunt *Venedæ*, *Sarmaticæ* gentes, primis à Christo Nato Seculis in ripa Vistulæ Orientali, usque ad Sec. VI. Nam eo adhuc Seculo Jornandes de ipsis loquitur. *Introrsus*, inquit, *Scythia* *Dacia* est ad coronæ speciem arduis Alpibus emun-
nita.

visita. juxta quorum sinistrum latus, quod in Aquilonem vergit & ab ortu Vistula fluminis per universa spacia venit, Winidarum natio populosa confedit. Quorum nomina licet nunc per varias familias & loca mutantur, principaliter tamen Sclavini & Antes nominantur. Sclavini à Civitate nova & Sclavino Ruminensi, & latini qui appellatur Musiamus, usque ad Danabrum & in Borcam Vistula senus commutantur. Antes vero, qui sunt eorum fortissimi, qui ad Ponticam mare curvantur, à Danastro extenduntur usque ad Danubium. Hæc ille lib. de Reb. Get. cap. V. p. 615. Eodem Sec. VI. sub Justiniano I. Imperatore Istro transmissis primas in Thraciam & Illyricum excursions fecerunt Slavi. Vid. Jornand. lib. de success. Regnor. & temp. in. fin. prorsus. Procopius lib. III. de Bello Gothico passim: De iisdem irruptionibus Blondus Flavius Foro-Julienensis: Cum Slavi, inquit, Hæstrie imminerent, ejus Provincia Episcopus scribit: (Gregorius I. Pont. Rom.) Equidem de Sclavorum gente, quæ vobis imminet, & affligor vehementer & turbor.

Quam

Quamquam verò Gregorius plura de hæc Sclavorum in Istriam irruptione non scribat, tamen nos comperimus habemus, eam gentem, quam ultra Danubium sedes habere & socerum filiumque Mauritiis illis expositos fuisse diximus, tunc primum oram Adriatici sinus dextris litore occupasse, & ita habitationem in ea continuasse, ut quicquid prius Histria & Dalmatia dicebatur, ad ævopora usque nostra dicatur Sclavonia: Nec tamen omnis illa gens reliquit primas ad Danubium sedes, quin eadem mutato nomine magnam obtinuit partem illius regionis. Siquidem locutionis similitudo ac pene proprietas ostendit, eos, qui nunc Poloni & Bobemi dicuntur, ex Sclavinorum reliquiis fuisse: Hæc Blondus in Hist. ab Inclinatione Romanorum Decad. I. lib. VIII. circa fin. fol. 115. Edit. Basil. An. 1559. Cum itaque Slavi in Thracia, Dalmatia, Istria benè res successissent, videntur circa finem Sec. VI. aut principium Sec. VII. Germanorum Veterum provincias ad mare Balticum occupasse. Nam cum Sec. V. post Christum Natum, Gothi, Vandali,

Ss 5

Rugii,

Rugii, Angli, Burgundiones, quos deinde secuti sunt *Longobardi* sedibus suis exciti, *Italiam, Galliam, Hispaniam, Africam, Britanniam* inundassent, totumque hunc tractum ad mare Balticum ferme vacuum reliquissent, facile *Veneda*, non advertentibus ferme aliis gentibus, illa loca potuerunt occupare. Vid. *Cromer. lib. I. de Ortu & Reb. gest. Polon. per tot. Henricus Bangertus in Not. ad Helmoldi lib. I. Chron. Slav. cap. II.*

X. Quo tempore *Slavi Pomeraniam* intrarint, probatum est à nobis. Cum verò quamplurimæ fuerint gentes *Slavicæ*, adeò, ut præter *Polonos, Russos, Bohemos, Hungaros* aliosque, in sola *Germania hodierna* *Slavi* fuerint in octodecim pagos sive regiones distributi, testibus *Adamo Breimensi lib. II. Hist. Eccl. cap. XIII. pag. 54. Helmoldo lib. I. Chron. Slav. cap. XIV. fin. & Alberto Stadenſi ad an. 984. pag. no. b.* ideò indicandum nobis est, quænam ex gentibus *Slavicis* hodiernam olim insederint *Pomeraniam*. Optimè nos hoc edocere potest *Adamus Breimensis Sec. XI. Scri-*

ptor.

ptor. *Populi Slavorum*, inquiens, sunt multi, quorum primi ab occidentæ confinis *Transalbanis* sunt *Waigrii* (*Waigrii* in hodierna *Holfatia*) eorum civitas *Aldenburg* maritima. Deinde sequuntur *Obotriti* (*Mechelburgenses*) Item versus nos *Polarbingi* (*Razeburgenses*) ultra quos *Lingones* (*Lineburgenses*) & *Warnabi* (*Rostochiensis*) Mox habitant *CHIZINI & CIRCIPANI*, quos à *THOLOSANTIBUS & RHETARIS* fluvius *Panis* separat & Civitas *Dimine*. Ibi est terminus *Hamaburgensis* Parochia. Sunt & alii *Slavorum* populi, qui inter *Albiam & Oderam* degunt, sicut *Heveldi*, qui juxta *Haliolam* fluvium & *Doxani, Linbuzi, Wilini & Stoderani* cum multis aliis. Inter quos medii & potentissimi omnes sunt *RHETARII*, civitas eorum vulgarissima *RETHRE*, sedes *Idololatriæ*. Templum ibi constructum est *demonibus* magnum, quorum Princeps *Redigast*. Ultra *LEVATICOS*, qui alio nomine *WILZI* dicuntur, *Oddora* flumen occurrit. *Oddora* vergens in *Boream* per medios *Winulorum* (*Vendorum s. Vinidarum vel Slavorum*)

tran-

transit populos, donec perveniat ad JUMINEM, ubi POMERANOS dividit à WILZIS, lib. II. Hist. Eccl. cap. XI. pag. 50. seq. Helmoldus quoque cum ibidem dixisset, Odorant transire per medios Winulorum populos & dividere POMERANOS à WILZIS. Addit inter alia: Post Odorantem meatum & varios Pomeranorum populos ad occidentalem plagam occurrit Winulorum provincia eorum, qui THOLENZI & RHEDARI dicuntur, civitas eorum vulgatissima Rethre sedes Idololatrya. Deinde venit ad CIRCIPANOS & KIZZINDOS, quas à THOLENZIS & RHEDARIS separat flumen Panis & civitas DIMINE. Kizzini & Circipani cis Panem, Tholenzi & Rhedari trans Panem habitant. Hi quatuor populi à fortitudine WILZI sive LUTIZI appellantur. Deinde etiam Rugiam numerat inter insulas Slavicas lib. I. Chron. Slav. cap. II. Conf. Alb. Cranzius lib. II. Wandal. cap. XX. fol. 38. Ex quibus jam patet, Pomeraniam antiquis temporibus dictam fuisse illam tantum Pomeranie hodiernae partem, quae est inter Oderam

f. Vi-

f. Viadrum & Vistulam, In reliqua parte, Occidentali videlicet, habitabant Wiltzi sive Lutici in quatuor populos divisi, ut in Kizzinos, & Circipanos: item Rhedarios & Tholenzios distinctos à se invicem per fluvium Panim, qui tamen inter Pomeranicas gentes non censebantur. Nisi quod per varios Pomeranorum populos Helmoldus adhuc alios populos intelligere videatur, ut Sidanos aliosque. Hoc tandem addendum est, illam Pomeraniae partem, quae Vistulam attingit, dictam fuisse à Slavis CASSUBIAM, cujus tamen nominis Adamus Bremensis, Helmoldus, Albertus Stadenensis mentionem nullam faciunt, forsan propterea, quia ipsis haec ora, ut remotior, non fuit bene cognita. Imò neque apud Vincencium Kadlubkonem Scriptorem Historiae Polonicae, qui sec. XII. à Chr. N. vixit, illud nomen me legisse memini. Primus, nisi fallor, illius nominis mentionem facit Joan. Dlugossus. Sec. XV. sub Casimiro Jagellonide. Obiter hic notandum, non solos populos Venedicos in enumeratas Provincias Germanicas

nicas commigrasse; nam cum Venedis sine dubio huc etiam Prussi Veteres, (sive illos ab Alanis, sive à Finnis, sive ab Herulis derives) sunt ingressi, ut hoc evidenter probari potest ex lingua Werulorum in Meklenburgensi Ducatu. Quod si enim Orationem Dominicam ipsorum (ut illam tradit Wolfgangus Lazius lib. XII. de Migr. gent. f. 628.) conferas cum oratione Dominica, quam nos, lingua veteri Prussicâ expressam, dedimus, in Originibus Prussicis n. V. spontè fateberis, Werulos illos cum veteribus Prussis unam habuisse originem.

XII. Quid nomina illa *Pomeranorum*, *Cassubianorum*, *Wizorum* (qui & *Lutitii* & *Welatabi* dicebantur) significant, jam paucis inquirere lubet. Circa nomen Pomeranorum Joannes Micrælius, nescio qua de causa, Slavicas gentes averfatus, multa comminiscitur, ut illud à Germanicò derivare possit. Dicit enim, Pomeranos eodem modo, ut *Dithmarses*, *Stormarses*, *Wismarses*, *Colmarses* appellari. *Marser* sunt incolæ alicujus Regionis *eines Mohres oder Landes*.
Inde

Inde Pomeranos eosdem esse vult atque accolæ arborum, quasi dicas, *Bohm-marser*. Producit etiam aliam adhuc conjecturam. Scilicet probabile esse dicit, Pomeranos ab antiquis Svevis dictos fuisse *Pohmarer* / quasi dicas *Benin oder Peim Meere* / ex quo Vendos deinde fecisse suum *Pomorska*, i. e. *Pomerania*, & *Pomorski* adjectivum. Ita hac de re differit Micrælius lib. II. Chron. Pomer. & lib. VI. Chron. Pomer. n. 3. p. 380. Sed antiquum hoc fuisse gentis nomen à Svevis impositum, nemini forsân persuadebitur, cum apud Veteres, qui has oras descripserunt, nullum hujus nominis occurrat vestigium. Et quomodo probare potuit Micrælius, apud quem, etiam sequioris ævi Scriptorem, occurrere nomen *Bomarforum* vel *Pomarorum*. Nomen quidem *Pomerii* occurrat apud Guntherum in Ligurino lib. IV. circa princ. fol. 364. sed hoc propter metrum factum est; quamvis & Franc. Irenicus illo sit usus lib. XII. Germ. Exegeticos fol. 220. b. in Lit. P. Sed de *Bomarfis*, quantum mihi constat, nihil reperitur.

peritur. Melius itaque hoc nomen exponunt alii, qui dicunt esse illud originis Slavonicæ & significare *maritimos populos* sive *maris accolæ*. POMORZANIE, ait Dlugossus, *dicuntur eò, quod maris septentrionalis oram maritimam incolant, à quibus terra Pomerania est denominata*. Tom. I. Annal. Polon. lib. I. fol. 44. Idem habet Matth. à Michovia lib. I. Chron. Polon. cap. II. fol. 8. ut & Cranzius, Chytræus, Carion & alii plurimi. Nec dissentiit Paul. Frideborn. Chronici Stetinensis Scriptor, qui lib. I. Chron. Stetin. p. 8. Pomeranos dictos esse vult, quia habitaverunt propè mare (*nechst am Meer.*) Idem habet Dan. Cramerus lib. I. Chron. Pomer. Eccl. cap. IX. fol. 11. Imò quod hic maxime notabile esse existimo, jam Sec. XII. post Ch. N. Poloni illud nomen non aliter intellexerunt. Nam Vincentius Kadlubko propterea Pomeraniam non raro simpliciter vocat MARITIMAM, ut lib. II. ep. XXIX. p. 222. lib. III. ep. V. p. 261. Ep. XV. p. 192. lib. IV. cap. II. p. 394. *Boleslaum* etiam *Cridonstum* appellat invictissimum

etissimum Polonorum & Maritimorum monarcham. lib. III. ep. V. pag. 260. Pomeranos etiam simpliciter appellat *Maritimos*, quæ propriè ex Slavonico hujus Provinciæ nomine translata sunt. Sed objicit Micrælius, ex Polonis audivisse se, particulam *po* non esse idem, quod Germanicum *bey* / sed *bey* esse Polonis, adeoque *bey dem Meer* dicendum esse *u morza*, non verò *po morza*. Verum hæc ex ignorantia Linguae Polonicæ fluunt. Et licet concederetur, *po* non significare idem, quod *bey* / nihil tamen communi sententiæ decederet, cum notum sit, aliquando vocem aliud extra compositionem, aliud in compositione significare. Ita si quis quæreret, utrum particula *in* significet idem, quod *non*, neganda esset quæstio, etiamsi in compositione maxime vim negandi habeat, ut in vocibus, *innocens*, *inconflans*, &c. Sic etiam particula *po*, licet extra compositionem nihil aliud significaret, quam *auff* / ut vult Micrælius (quod tamen Poloni aliter norunt) ast in compositione idem posset significare,

Tc quod

quod *ben*/ ut certè significat in sequentibus vocibus *Poziemny*, qui propè terram est, unde *fraga*, quæ ad terram nascuntur, appellari solent *Poziemki*. Item *Polcotzny*, quod idem est, ac ille, qui in angulo latet. Similiter *Polabianie* (Polabrani Slavica gens ad Albim) dicuntur accolæ fluminis *Labe*, i. e. *Albii*. Non secus *Poruffos* vel contractè *Pruffos* dictos esse existimo, quam quod fuerint accolæ *Rufforum*, utalibi ostensum est. CASSUBIORUM nomen etiam Slavonicum esse, multi docent. *Kaszubianie*, ait Dlugoss. à plicatione rugarum in vestimentis, quibus primum vestiri consueverunt. *Huba* enim in Polonico sive Slavonico dicitur *Ruga*. *Kasz* autem dicitur *plica* in modo imperativo lib. I. fol. 44. Eadem habet Matth. à Michovia lib. I. Chron. Pol. cap. II. fol. 8. Tom. II. in Corp. Hist. Polon. Consentiant his Carion l. IV. Chron. non long. à pr. Miscræl. lib. VI. pr. Tandem *WILCI*, qui & *LUTICI*, sive etiam *VELATABI* dicti sunt, nomen à fortitudine sortiti esse referuntur, ut supra Helmoldum audivimus

vimus testantem; qua ratione autem illud à fortitudine derivari possit, non ab re quispiam dubitaverit. Hoc quidem certum est, quod Slavis *Wilc* idem sit, quod *lupus*, & in numero Plurali *Wilci*, idem quod *lupi*. Inde igitur possent derivari, ac si essent *lupinâ rapacitate*, vel etiam *robore præditi*: sed obstat Veterum Historicorum autoritas, qui à Francis eos fuisse *Wilcos* appellatos affirmant: à Slavis verò *Welatabos*. Sic enim Eginhardus, qui Sec. IX. floruit, loquitur: *His moribus ita compositis, Sclavis, qui nostrâ consuetudine Witsi, propriè verò, hoc est suâ lingua Welatabi dicuntur, illatum est bellum.* In Vita Caroli M. cap. XII. pag. 45. Gemina hic habet Conradus à Lichtenau, Abbas Urspergensis in Chron. ubi de Carolo M. agit fol. 176. Edit. Argentorat. An. 1537. Derivare igitur possumus vocem illam *Welatabi* à Slavonico *Wiele*, i. e. *multum*. ita, ut *Welatabi* dicantur iidem, qui *Wielodzielari* i. e. *Magnifici*, & qui maximas res gesserunt. Forsan etiam Franci hoc nomen *Wilci*, quod sciebant esse Slavonicum,

nicum, his populis imposuerunt, cum tamen Slavi hoc nomen averfarentur, *Welatabos* sese appellantes. Unde *Lutitiorum* nomen derivetur, vix poterit à quoquam determinari.

XIII. A Slavis itaque *Pomerania* nomen Provinciæ huic impositum esse, ex dictis, ut puto, manifestum erit. Sed & illud dubio non caret, quo tempore illud nomen huic Provinciæ fuerit impositum. Non fuisse nomen illud à primo Slavorum in has oras ingressu usitatum, suspicatus Vir quidam Clarissimus in Dissertat. cui titulum fecit: *Origines Pomeranicae*. Sed quoniam quædam in ipsius verbis desideramus, placet ipsa verba Viri Clarissimi audire: *De Carolodringico*, ait, *avo omnis posteritas in manibus habet Chronica, Annales, Diplomata, in quibus nihil est invenire de vocabulo Pomeranorum. Occurrunt Abotriti, Sorabi, Hevelli, Wilzi, cumque his Smeldingi sive Simeldingi & Linoves seu Linones. A Franc. Pitbi ad Ann. 808. & Scriptor Vita Caroli M. pag. 271. Suurbi. ib. p. 255. sed de Pomeranis nihil scio, quod*
occur-

occurrat. Neque est, cur aliter existimem, de seculo, quod proximum est scil. X. nisi tamen omnis cura, qua in hoc excutiendo usus sum, me fallit, fulcitque sententiam hanc, quod *Pomerania* insignior portio *Slavania* usq. ad *Penem* fl. dicta sit. *Alb. Stad. ad An. 971. idem ad An. 984. Winulos* memorat, quorum primos vocat *Pomeranos* suâ etate *Helmoldus lib. I. c. 11. Nec multo post Slavos* subjicit *Stadensis*: *altum verò ibi silentium est de Pomeranis. Et postquam nonnulla de Origine nominis Polonici* subjecisset, addit: *At verò non attinet hac declarari magis, qui non dubitemus amplius, sub tempus Henrici IV. Imperatoris invaluisse hoc nomen & Sec. XXII. usu magis tritum ad posteros dimanasse. Hæc ille. Hic primò dicimus, non satis firmiter concludi, nomen Pomeraniæ nondum Sec. IX. & X. fuisse exortum, quia à Germanicis Scriptoribus ejus nulla sit mentio. Nam ex superioribus iam constat, Pomeraniam illis Seculis tantum dictam fuisse illam Pomeraniæ hodiernæ partem, quæ est inter Viadrum & Vistulam: illos verò, qui occidentalem*

partem hodiernæ Pomeraniæ incolebant, aliis fuisse insignitos nominibus. Constat etiam ex eorum temporum historia, Pomeranos in specie ita dictos non fuisse ab Imp. Romanis bello unquam petitos. *Witzi* quidem sive *Welatabi*, sub quibus *Chizzini*, *Circapani*, *Redarii* atque *Tolenzii* comprehenduntur, à Carolo M. ut & aliis sequentibus fuisse subjugati perhibentur: Vid. Eginhardus in Vita Caroli M. cap. XII. Witechindus Monachus Corbejenfis lib. I. de Reb. gest. Saxon. mult. supr. med. fol. 16. Annales Francorum Fuldenfes Tom. I. apud Marqu. Freher. An. 1600. Francof. ad An. 789. Regino Prumiens. II Chr. ad An. 789. f. 31. Guntherus in Ligurino lib. IV. circa princ. Abbas. Stad. p. 83. Abbas Vrsperg. in Car. M. fol. 176. Et alii. Sed quod Carolus M. aut successores ejus Oderâ transmissio ad Pomeranos subigendos progressi sint, non facile apud authores antiquos invenias. Cum itaque illis temporibus Pomerani Germanis neque beneficio neque injuriâ fuerint cogniti, facile eos præterire

po-

poterunt. Primus Imperatorum, cui aliquid negotii cum Pomeranis intercessit, videtur fuisse *Otto III.* circa fin. Sec. X. qui cum *Boleslaus I.* Chrobri Regem Polon. inviseret, Gnesnensi Archiepiscopo dicitur Reinbertum Sanctæ Cholbergenfis Ecclesiæ Episcopum subjecisse. Dithmar. Mersburg. lib. IV. Chron. p. 83. Edit. Helmstad. Joach. Maderi. Sed quoniam de bellis, quæ *Boleslaus* & ipsius filius *Misico*, sive ut vulgò dicitur, *Miecislans*, cum *Pomeranis* gesserunt, nullam facit mentionem, itidem non est mirum, quod nomen Pomeraniæ apud ipsum non occurrat. Eodem autem Sec. XI. M. Adamus Bremensis, dum de gentibus Slavici sibi scribere proposuit, maximè Pomeranos etiam inter gentes Slavicas numerat, quem etiam, ut & in aliis, sequitur Helmoldus, ut supra vidimus. Si itaque Adamus Bremensis Sec. XI. & Helmoldus Sec. XII. Pomeranorum mentionem faciunt, cur igitur laudatæ dissertationis Auctor miratur, apud Albertum Stadensem, qui demum Sex. XIII. vixit, altum

Tt 4

esse

esse de Pomeranis silentium? Quamvis neque hoc satis accuratam Viri Clarissimi curam ostendat. Nam Albertus Stadenſis loco cit. nihil peculiare de his gentibus, quæ inter Oderam & Viſtulam habitabant, recenset, propterea sufficiebat ipsi, hos populos omnes generali Winulorum titulo insignire. Aliàs verò, quando de harum gentium conversione agit, non dissimulat nomen Pomeranorum. Vid. ad an. 1118. p. 155. a. Ed. Reineri Reineccii Helmſtad. An. 1587.

XIV. Porro neque hoc approbari potest, quod Vir Clariss. dicit, *Pomerania*, insigniorem portionem, usque ad Perennem fluvium illis temporibus (Seculo videlicet post Chr. Nat. IX. X. XI. & XII. de quibus temporibus ibi loquitur) dictam fuisse *Slavianam*. Nam Pomerania circa illa tempora fuit à reliquis Slavanicis Provinciis, ut à *Wilz*, aliisque, distincta: post hæc verò demum accessit Pomerania. Soliciti quidem sunt hac de re Scriptores Pomeranici, ut nobis perſvadeant, circa initium Sec. XII. Pomerania fines fuisse usque ad *Gustroviam*

Proviā urbem Mechelburgensem extensos. Sic enim Paulus Eridebori *Svantsiborum* Ducem Pomeraniae, à quo communiter stirps Ducum Pomeraniae deducitur, à Viſtula usque ad Varnam fluvium sine recognitione superioris, regnasse scribit. lib. I. Chron. Stetin. p. 8. Dan. Cramerus *Wartislaum* I. Svantsibori filium Pomeraniae usque ad urbem Mechelburgensem *Gustroviam* præfuisse tradit lib. I. Hist. Eccl. cap. XI. fol. 18. seq. Micralius verò videns, nullum hæc in antiquitate habere fundamentum, disertis verbis fatetur, non posse se certum tempus determinare, quando Provinciæ Pomeraniæ coaluerint, (excepto Principatu Rugiæ & Güzkoviz Comitatu, ubi certum tempus indicari potest, quò Pomeraniæ accesserint) existimare tamen se scribit, sub *Wartislao* I. id factum esse. lib. II. Chron. Pom. num. 65. p. 224. Nos existimamus demum *Wartislai* I. filios *Boguslaum* I. & *Cassimirum* I. Wilzorum sive Lutitionum provinciis jugum imposuisse. Nam *Henricus* Obotritarū sive Mechlenburgensis

T t 5 Prin-

Princeps, qui eodem tempore cum Wartislao I. Duce Pomeranorum vixit, dicitur adhuc præsuisse ipsis Pomeranis. Sic enim eâ de re loquitur Helmoldus, qui post tempora Wartislai I. Pom. Ducis Chronicon suum scripsit, nempe An. 1140: *Servierunt*, ait ille, *Ranorum populi Henrico sub tributo, quemadmodum Wagiri, Polabi, Obotriti, Kyzini, Circipani, Luticii, Pomerani, & unverse Slavorum Nationes, qua sunt inter Albiam & mare Balticum & longissimo tractu protenditur usque ad terram Polonorum.* lib. I. Chron. Slav. cap. XXXVI. (XXXVII) Post Helmoldi igitur tempora *Boguslaus I.* Dux Pom. cum Mechelburgenses Principes inter se de successione decertarent, praefertim cum *Prisbislao* Nicloti filio suppetias tulisset, eumque in Ducatum Mechelburgensem restituisse, videtur sibi Wilzos subiecisse, quamvis varia & post hæc tempora ob has provincias gesta sint bella inter Principes Mechelburgenses, Rugianos & Pomeranicos, ut ex Helmoldo, & ipso Micrælio apparet. Errare autem mihi videtur *Aeneas Syl*

Sylvius, qui etiam *Rostockium* atque *Wismariam* Pomeraniæ accenset. In Statu Europæ sub Friderico III. Imp. cap. XXIII. fol. 68. Tom II. Script. Germ. à Marqu. Frehero editorum. cujus vestigia legit etiam Franc. Irenicus lib. XII. Germanicæ Exegeseos fol. 220. b. in Lit. P. Et hæc sufficiant de Slavis.

XV. Tandem, ut ad tertiam periodum SAXONICAM accedamus, lubet inquirere, quando metamorphosis illa contigerit, ut Pomerani, qui antea fuerunt Slavicæ sive Venedicæ gentes, Germanorum habitum, linguam, mores assumerint. Nimirum cum Sec. XII. *Boguslaus I. & Casimirus I.* Wartislai filii & Svantibori nepotes Duces Pomeraniæ, ex una parte ab *Henrico Leone* Duce Saxonum & Bavarorum, ex alterâ verò à Rege Danicæ *Valdemaro*, cui suppetias ferebat *Jaromarus* Princeps Rugiæ premerentur, sollicitante Friderico I. Barbarossa Imperatore, facti sunt An. 1181. Duces S. R. Imperii. *Fridericus Barbarossa*, ait Saxo Grammaticus, *Boguslaum & Casimirum* datis solenniter *aquilis* Slavicæ Du-

ces appellat. lib. XV. Hist. Dan. fol. 37^b. Edit. Hafniens. à Stephano Stephanio procuratæ. Alb. Cranz. lib. VI. Wandal. cap. XIV. Conf. Micræl. lib. II. n. 86. Ex eo tempore tantum Duces Pomeraniæ occidentalis in Slavos conceperunt ordium, ut habitu in Germanicum mutato, è Pomerania Slavos eliminare constituerint. Eapropter è *Saxonia Brunsvicensi* Ducatu ingentem multitudinem hominum evocarunt, quibus permiserrunt, magnis immunitatibus concessis, agros colere, commercia tractare, novasque urbes condere. Quin etiam latè lege Slavos ab omnibus publicis muniis & dignitatibus arcendos voluerunt. Ea occasione Slavi verso pedetentim solo, translatisque coloniis ad extremos usque Pomeranorum commigrarunt, uti refert Joan. Isacius Pontanus lib. VI. Rer. Dan. ad an. 1188. fol. 280. Addit Paulus Friedborn, quod Germani, cum partim nova Pomeraniæ & Rugiæ loca insedissent, partim Slavos se hinc inde immiscuissent, Veteres colonos intra LX. vel LXX. annos planè oppresserint. Legia
au-

autem à Ducibus latæ, de Slavos ab omnibus dignitatibus excludendis, non meminit, sed Germanos hanc legem inter se constituisse docet. lib. I. Chron. Stetin. p. 6. Conf. Micræl. lib. III. Part. I. num. 6. pag. 309. Longius tamen usum Slavicæ linguæ in Pomerania extendit Joan. Isacius Pontanus, nempe usque ad Sec. XV. ad an. 1404. Dum autem hæc gererentur in Pomerania Occidentali, Pomerania interim Orientalis suos retinuit mores, & linguâ. Imò Principes illius, aversati Principum Occidentalis Pomeraniæ facta, Poloniâ respicere cœperunt, donec tamen ditiones illorum sub imperium concesserunt Polonorum.

XVI. Hactenus *in genere* Populorum Pomeranicorum inquisivimus Origines, jam ulterius pedem promovemus, *in specie* originem *Principum, Nobilium, Urbium*, & tandem *Christianismi* in Pomerania, investigaturi. Ordinem jam à PRINCIPIBUS Pomeraniæ. Antiquissimis temporibus, cum *Vandali Suevique* has obtinerent oras, utrum accolæ maris Baltici habuerint Reges, sive Principes

cipes suos, qui jure monarchico suis præessent, dubitari potest. Nam Julius Cæsar de Germanorum populis in genere scribit: *In pace Germanus nullum communem esse magistratum, sed principes Regionum atque pagorum inter suos jus dicere controversasque minuere.* l. VI. de Bell. Gall. ante med. Verùm Cornelius Tacitus, cui res Germanicæ fuerunt penitus cognitæ, Reges Germanis tribuit: *Reges, inquit, ex nobilitate: Duces ex virtute sumunt. Nec Regibus infinita aut libera potestas: & Duces exemplo potius quam imperio, si prompti, si conspicui, si ante aciem agant, admiratione præfunt.* cap. 7. de Morib. Germ. *Suevis* datum fuisse à Druso Regem nomine Vannium, docet nos Tacitus lib. XII. Annal. cap. XXIX. quod tamen de nostris Pomeranicis Svevis intelligendum non est, cum Drusus in has oras non penetrarit. At lib. de morib. Germ. cap. XLIII. disertis verbis testatur Tacitus, harum regionum incolas paruisse suis Regibus. Sic enim ait: *Trans Lygios Gothones regnantur paulò jam addicimus, quam cætera Ger-*
manorum

manorum nationes; nondum tamen supra libertatem. Protinus deinde ab Oceano Rugii & Lemovii, omniumque harum gentium insigne, rotunda scuta, breves gladii, & erga Reges obsequium. De Gothis eadem scribit Jornandes lib. de Reb. Geticis cap. IV. Ex quibus firmiter concludere possumus, *Vandalicas* has gentes habuisse Reges, quorum tamen valde limitata fuit potestas. Julii Cæsaris autem verba de quibusdam tantum populis Germanicis intelligenda erunt. Et hæc de prima periodo.

XVII. In secunda Periodo quæri potest, an à primo Slavorum in has oras ingressu, Pomerani Principes sive Duces suos habuerint? Affirmant id Poloni, dum Pomeranos Regibus vel Ducibus Polonorum fuisse subiectos asserunt. Negat Joannes Micælius, nixus testimoniis Dithmari Mersburgensis & Helmoldi. Ille enim de *Lutitiis* agens disertis verbis dicit: *Illis Dominus specialiter non præfides ullus. Unanimi Consilio ad placitum summes necessaria discutientes, in rebus efficiendis omnes concordant.* lib. VI. Chron.

Chron. p. 136. Hic verò, cum populos Slavorum enumerasset: *Rani*, inquit, *quæ & Rugiani, gens fortissima Slavorum, qui soli habent Regem, extra quorum sententiam nihil agi de publicis rebus fas est, adeo metuuntur propter familiaritatem Deorum vel potius Dæmonum.* lib. I. Chr. Slav. c. II. Nos nostram sententiam paucis aperiemus. Cum adhuc Slavi in Sarmatia degerent, non fuerunt subiecti Regibus, sed populari imperio administrabant Respubl. suas, teste Procopio lib. III. de Bell. Goth. cap. VII. p. 542. Edit. Basil. in 8. Migraturi verò in Germanorum Provincias, verisimile est, quod singuli populi Slavic, singulos sibi elegerint migrationis Duces, ut *Poloni* Lechum, *Bobemi* Zechum, & sic forsan alii alios. Occupatis Germanorum Provinciis, cum Slavi neminem reperirent, qui ipsis resisteret, plerique ipsorum imperium populare reducerunt, aut Optimatibus, ut *Poloni*, Rempubl. gubernandam commiserunt. Postea etiam simulac bellum cum aliqua gente ipsis erat exortum, creabant sibi Deces belli, quorum potestas etiam fini-

finito bello finiebatur. Ex his Ducibus deinde quidam, rebus contra hostes ex voto gestis, populari favore hæreditarios adepti sunt Principatus, ut *Obotritarum* Dux *Bilungus* aliique. Jam quod in specie ad *Pomeranos* hodiernos, quorum Origines inquirimus, attinet, inter illos *Wiles* sive *Lutiti*, qui in Pomerania Occidentali habitabant, à primo ingressu usque ad Sec. XI. quo Chronicon suum scripsit *Dithmarus*, non habuerunt Principes hæreditarios, ut testem audivimus *Dithmarum Mersburgensem*, licet etiam suos aliquando habuerint belli Duces, ut fuit princeps ipsorum *Wizan* & alii. Reliqui *Pomerani* intra *Vistulam* & *Viadrum* habitantes, qui tum soli *Pomeranorum* nomine celebrabantur, à primo in has terras ingressu, itidem proprium non habuere Ducem: an verò *Pomeranorum* Ducibus tunc fuerint subiecti, incertum est, nec quenuquam hoc determinare posse existimo, cum neque *Polonis*, neque *Pomeranis* ullæ supersint Veterum rerum monumenta: alii etiam eorum, ut remotiorum raro memine-

rint. Sub illa verò tempora, quibus Dithmarus Chronicon suum scripsit, nempe Sec. XI. jam suos habuere Duces hereditarios, ut Micrælius vult, quamvis alii à *Svantiboro* demum, qui anno Chr. 1107. obiit, historiam Pomeranicam ordiantur. Hinc etiam patet, verba Helmoldi (qui jam Sec. XII. circa an. 1140. adeoque post tempora *Svantibori* Chronicon Slavicum scripsit) paulò ante citata de *Rugiis* vel ita possunt intelligi, quod *Rugii* soli inter omnes Slavicas gentes tunc hodiernam Germaniam incolentes habuerint Reges (Hos enim populos tantum Slavorum nomine solent appellare illorum temporum Scriptores): vel etiam, quod soli *Rugii* habuerint Regem, qui suis absolutè præerat. Quamvis fatear & hic esse, quæ Helmoldo obijci possint.

XVIII. Porro dubium est, utrum illi Pomerani Duces à *Svantiboro* descendentes, ex Veteri *Vandalorum* & *Gothorum*: an verò ex Slavorum genere fuerint oriundi? Ab antiquis *Vandalis* vel *Gothis* eos deducit Joan. Micræl. lib. II. Chron.

Chron. Pom. num. 207. seq. hanc conjecturam motus, quod antiqui in insignibus suis habuerint volentem draconem, ex quo Principes hi fecisse videntur volentem gryphem; magisque fulcire sententiam ipsius videtur illud, quod in insignibus *Ufedomensium* pingatur gryps cum cauda piscis alicujus, quo gryps expressus dici posset. Et licet l. c. sententiam hanc in medio relinquere videatur, alibi tamen, nempe lib. III. Part. I. num. I. pag. 304. simpliciter asserit, eos ex antiquo *Svevorum* genere oriundos. Verum, ut Micrælius ubique ferè animum à *Slavis* abalienatum ostendit, ita hic etiam eundem occultare non potest. Indecorum forsitan tantis Principibus fore, existimat, si *Slavis* originem suam debere deprehenderentur. Sed quænam, quæso, prærogativa hæc est, potius à barbaris Germanorum, quam à Barbaris Slavorum populis derivari. Neutra gens caret suis virtutibus, neutra suis vitiis. Et si comparatio inter has gentes esset instituenda, forsitan *Slavi* Germani Veteribus virtute nunquam fuere se-

cundi. *Humanitatem* certè & *hospitalitatem*, *morumque honestatem* apud Slavos depredicat Helmoldus lib. I. Chron. Slav. cap. II. Vitia quoque varia Germanorum averfatos fuiffe quondam Slavos, testantur veterum monumenta. Saxonum avaritiam ipsis fuiffe exofam, notant Adam. Bremenf. lib. III. Hift. Eccl. c. XXV. pag. 98. & Helmold. lib. I. Chron. Slav. c. II. Furta quoque Germanorum fuiffe caufam, quod non adeò facile Christo nomen dederint Slavi, agnofcit etiam Dan. Cramerus lib. IV. Chron. Pomer. Eccl. pag. XXII. Ex quibus patet, *gloriosum* hoc *Slavorum* nomen tantis Principibus non fuiffe indignum. Conjectura Beati Micralii nihil probat, imò magis pro nobis facit. Si enim Principes illi ex Gothico sanguine effent oriundi, retinuiſſent etiam illud *ſignum draconis volantis*: quoniam autem hoc mutarunt, indicio nobis hoc eſt, nihil illos cum Veteribus Gothis Sveisque voluiſſe habere commune. Deinde Duces antiqui Pomeraniæ Ducatum illum non obtinuerunt, à primo Slavorum in Pome-

Pomeraniam ingreſſu. Micralius enim ipſe propugnat, & quidem rectè, primis illis temporibus Slavicas gentes ſine Regibus & Ducibus vixiſſe. Non eſt igitur verifimile, Slavos ſibi Principes fuiſſe ſumpturos ex antiquis Germanis, cum ſine dubio magna Slavonicæ gentis Nobilitas præſtò eſſet. Pro noſtra autem ſententia, qui exiſtimamus, Sereniſſ. illos Principes fuiſſe Slavicæ Originis, facit illud, quod linguâ Slavonicâ, habitu, moribusque Slavonicis fuerint uſi, ut concedit Micralius lib. II. num. 57. p. 208. quod etiam eò uſque verum eſt, ut Duces Pomeraniæ Orientalis, Occidentalis, buſ ad Germanicos mores tranſeuntibus, Slavicos mores & habitum pertinaciter retinuerint; illos autem ob mutationem illam maximo proſecuti ſint odio, ut iterum teſtatur ipſe Micral. lib. III. Chron. Ex dictis itaque concludimus, Sereniſſ. Duces Pomeraniæ ex Slavis fuiſſe oriundos.

XIX Verùm hic ſe iterum nobis explicabiles offerunt difficultates, à quodnam Duces illi ſint conſtituti. An à Pomeranis

meranis ipsis electi, an verò à Polonis gentibus his maritimis præfecti? Polonici Scriptores, quotquot typis exscripti sunt, omnes tradunt, Lescum III. Ducem Polon. Sec. XI. habuisse præter Popielum alios viginti filios illegitimos, inter quos Regnum Polonicum, Provinciæque ad illud pertinentes, in quibus & Pomerania fuit, divisa fuisse ferunt. Quamvis verò hos omnes Popielus tentaverit veneno è medio tollere, posteritatem tamen eorum in provinciis illis imperium continuasse. Vid. Vincent. Kadlubko lib. I. Chron. Polon. epist. XVI. pag. 77. seq. & Commentator ejusdem. Dlugossus, Cromerus, Neugebauerus & alii. Quamvis inter hos primi sibi non semper consentiant. Nam Dlugossus lib. II. Annal. fol. 151. de Boleslao I. Rege Polon. loquens ait: *Principabantur tunc in illis (Pomeranis) 20. Principum à Popiel extinctorum Nepotes, quos Boleslaus Rex de sanguine Regio sciens creatos & illos sibi consobrinos esse, inuat à tractavit munificentia & singulis liberalitatis sue dona tribuens, nihil sibi de illorum Principatibus &*

Re-

Regionibus, præter feudalem obedientiam ac subjectionem, reservavit, rem non committenda honestatis ponderisque existimans, si regnum suum Polonia & suam integritatem, resumeret & frequentiam tot Principum haberet feudaliū subjectionum. Ast sub Miecislao II. filio Boleslai Chrobri nullā Principum illorum mentione factā: Excutere inquit, jugum & ab obedientia Regis Miecislai & Regni Polonia se solvere Pomerani, aliorumque defectionem & exemplum secuti tentaverunt. Principali enim Nobilitati, & quæ apud illos opibus, Prudentia & felicitate præstabat, fascēs Regiminis deferunt, eamque sibi in Principem creant & assumunt. ad. An. 1032. lib. II. fol. 17. Sub Vladislao. Hermanno in fin. Sec. XI. Pomeranos omnes Præfectos à duce Poloniæ impositos trucidasse refert. lib. IV. ad an. 1091. fol. 288. Deinde à Boleslao Crzyvousti referunt Scriptores Polonici, datum esse Præfectum Pomeranis ex gente Gryphorum, à quo dicunt ortos esse Duces Pomeraniæ, qui adhuc Gryphem in insignibus suis habent. Porro Casimi-

Uu 4

rus

rus justus Dux Polon. filius Boleslai Crzywousti natus minimus etiam alios Duces Pomeraniz instituisse fertur. Sic enim de illo Vincentius Kadlubko: *leser kom, ait, Provincias paterno relictas testamento confirmat. Presidi eorundem omnibus prae ditis virtutibus, Principi Sironi ejus curam commisit. Ejusdem Sironi Nepoti Samboria Gedanensi Marchia instituta, quendam quoque, cui nomen Boguslaus, sive Bedoarius maritimis Ducem constituit.* lib. IV. Chron. Polon. cap. IV. pag. 458. Hunc autem Boguslaum antea jam vocaverat *generum Miecslai Senis*, qui fuit frater Casimiri lib. IV. cap. II. pag. 394. Commentator Kadlubkonis, qui post tempora Vladislai Jagellonis vixit, ante Dlugossum tamen, pag. 460. dicit Casimirum constituisse Boguslaum Marchiae inferioris Ducem i. e. Pomeraniz, quam Marchiam nominant inferiorem, ut alia dicta sunt Marchia Gedanensis. Ante tempora vero Casimiri Justii Gnievnominum quendam *Maritimae Praesidem* à Boleslao Crivousti fuisse constitutum, refert Kadlubko lib. III. Chron. Pol. epist. V.

p.

p. 261. Plures contradictiones producit ipse Martin. Cromerus lib. VI. de Ort. & Reb. gest. Polon. sub Casimiro Principe. Hæc ex Polonicis Scriptoribus. Pomerani hæc omnia negant. Miraculius Pomeranos ipsos sibi creasse Principes refert. lib. II. Chr. Pom. num. XXXI. pag. 171. Ex his, quid sit credendum, vix apparet. Dlugosso certè fides haberi non potest, qui sibi aperta fronte contradicit. Sed quid de Kadlubkone dicam, vix reperio. Hic enim, licet multa fabuletur de Veteribus Poloniae Ducibus, ut de Lesconis sive Lesci III. bellis cum Julio Casare gestis, de M. Crasso in Prussia à Parthis caeso, aliisque nugis, hic tamen ipsi fides non videtur esse deneganda, cum ea de Casimiro, & quod observatu dignum magis est, jussu hujus Casimiri, scribat, quæ ipse oculis suis vidit. Nec potuit ferè tum malà fide agere, cum omnia hæc in recenti omnium memoria hærerent. Quicquid tamè ejus rei sit, relatio hæc Kadlubkonis, si simpliciter, prout verba sonant, intelligatur, nullo modo tolerari potest. Postquam

Ilu 5 enim

enim Pomerani ad fidem Christianam fuerunt conversi, innotuerunt statim exteris, apud quos etiam illorum crebra eo tempore fit mentio. Inde etiam à Svantiboro, qui initio Sec. XII. vixit, non interrupta serie Duces Pomeraniae à Scriptoribus numerantur. Hujus Svantibori filius, aut ex filio Vartislao Nepos, fuit Boguslaus ille, de quo Vincentium Kadlubkonem audivimus dicentem. Cum igitur hæc ex Helmoldo, Arnoldo Lubecensi, aliisque, maximè ex monumentis Olivensibus deduci possint, fides certè Kadlubkonis periclitatur. Martinus Cromerus inter Historiæ Polonicæ conditores facillè Princeps agnoscit quidem perplexos hic esse Scriptores Polonicos; putat tamen illa conciliari posse eo ferè modo, si dicamus, Pomeraniam occidentalem jam antea suos habuisse Duces. Casimirum verò in Ducatu Stolpensi & districtu Gedanensi alios instituisse. Vid. Crom. lib. VI. de Ort. & Rebgest. Polon. fol. 507. seq. Forsan etiam dici posset, *constituere* apud Kadlubkonem idem esse, quod *confirmare*, cum notum sit,

sit, illos Principes Svantiborum ejusque filios Wartislaum, Boguslaum, Ratiborum & Svantipolcum fuisse Polonorum Ducibus aliquo modo obnoxios, ut fassentur Cramerus & Micrallius. Sed nobis non sumimus tantas componere lites. Dolemus potius, stirpem tantorum Principum An. Chr. 1637. in Boguslao XIV. extinctam. In eo tamen nobis favit fortuna, quod ex hac stirpe per lineam maternam oriundum, *Serenissimum atque Celsissimum Dominum, Dominum ERNESTUM BOGUSLAUM S. R. I. Principem Croji & Arschotti Ducem, &c. &c. &c.* adhuc nobis liceat venerari.

XX. His ita expeditis progredimur ad NOBILITATEM Pomeranicam, de qua tamen pauca. Certum est, fuisse primis illis Vandalorum temporibus multas Nobilium familias, ex quibus Reges etiam eligi solebant, non tantum apud ceteros Germanos, sed etiam apud Pomeranos. Sic enim Tacitus: *Reges ex nobilitate, Duces ex Virtute sumunt.* lib. de M. G. cap. VII. Et cap. XI. *De minoribus,*

bus, inquit, rebus principes consultant, de
majoribus omnes, ita tamen, ut ea quoque,
quorum penes plebem arbitrium est, apud
Principes pertractentur. (melius pertra-
ctentur) Item cap. XII. Eliguntur, ait,
in iisdem Conciliis & Principes, qui jura
per pagos vicosque reddunt. Centum
singula ex plebe comites, consilium simul &
auctoritas adfunt. Si itaque Comites
creabantur ex plebe principibus in jure
dicendo adjungendi, utique Principes
fuere nobiliori loco nati. Vid. Con-
ting. Exercit. de Civib. Imp. num. XV.
seqq. His præsuppositis queritur, utrum
adhuc hodie ex illa Nobilitate quadam
familiae supersint? Joannes Micrahus
existimat, omnes illos, qui jura Castri ha-
bent (die Schloßgeseffene dicuntur)
aliosque nobiles habent subinfeudatos
sive subvasallos, inter quos etiam qui-
dam officia hereditaria gerunt, ex anti-
qua Nobilitate Svevica, Vandalica & Go-
thica esse oriundos. Ejusmodi sunt
SWERINII Culinae præfecti heredita-
rii. MOLZANII Marchalli heredita-
rii in Ducatu Suetinensi. FLEMMIN-

GII

GII hereditarii Malschalci Ducatus Po-
meraniae. BUGENHAGII Marchalli
hereditarii in Principatu Rugiae & Barth.
quorum Subvasalli sunt die Hageno-
wen / die Ewerde. EIKSTEDII Ca-
merarii hereditarii, qui habent suos Sub-
vasallos in Marchia Brandenburgica, quæ
dicitur media, etliche von den Pfülen
und Rörtzen. WUSSOVII Pocillato-
res hereditarii. BORKII, quorum Sub-
vasalli sunt die Usbecken / Rodsteden /
Meserich / Droßdowen / Preußen /
Melline zu Reiskow / Prechel / Rnu-
ten / Zastraw / Kettler. WEDELII, quo-
rum Subvasalli sunt die Sager / Lenzen /
Bogte. DEVITH, quorum Subfeu-
darii sunt die Prechel / Hanowen / Wes-
ger / Süringe uñ Klemptowen. OSTII
& Blucherii, quorum Subvasalli die Bo-
rentine. MANTEVTELI, quorum
Subvasalli sunt die Kriesen. KAMMELII
Marchalli heredit. in Episcopatu Cami-
nensi Subvasallos habent die Flattawen.
ZOEZENOVII habent die Redeln Sub-
vasallos. RAMMINII, AUSTINII,
NEUKIRCHII. SCHULENBURGHII. Hos
in-

inquam omnes Micrælius putat ex vetusta Nobilitate Vandalica & Gothica oriundos lib. III. Chron. Pom. num. 35. & lib. VI. num. 43. Hæc verò illa ratione nixus afferit, quod nullibi allegentur ut advenæ. Verum, nisi hæc certioribus stabiliantur fundamentis, quis nō videt, meras has esse conjecturas? Non enim verisimile est, Venedos sive Slavos, cum has oras essent ingressi, hic reperisse tot tamque potentes familias Veterum Germanorum, cum tot bellis, totque migrationibus in Italiam, Galliam, Hispaniam, ut & in Africam institutis, dubio procul fuerint penitus exhaustæ. Et licet illas invenissent, quis crederet, tantam Slavicæ populi Nobilitatem, quæque tot Historicis, imò ipsi etiam Micrælio celebratur, antiquis illis Vandalorum reliquiis fuisse cessuram? Veritati itaque magis consonum est, si asseramus à Sec. VII. in Pomerania non nisi Slavonicas floruisse familias. Ex quarum una fuit ille *Gniewomirus*, qui in urbe sua Vielun se contra Boleslaum III. Ducem Poloniæ defendit, cui postea Boleslaus urbem

urbem reddidit, Præsidemque cum Pomeraniæ constituit. Vincent. Kadlubko lib. III. ep. V. p. 261. & ep. VII. pag. 269. Deinde verò, cum Boguslaus I. & Casimirus I. Duces Pomeraniæ facti essent Principes Imperii Germanici, Nobilitas Germanica ex variis Provinciis huc confluens efflorescere & Slavonica opprimi cepit. Qui verò ex Slavonis abjuratis Slavonicis moribus se suis Principibus conformabant, eos verisimile est, licet Slavi fuerint, ad majores dignitates erectos, aut saltem pari cum coeteris Germanis dignitate fuisse habitos. Rectius itaque alii Pomeranorum Scriptores notant, circa An. Chr. 1179. demum præcipuas ex Saxonia & Brunsvicensi Ducatu huc commigrasse familias, vel ut ipse Micrælius fateri cogitur lib. VI. n. 42. Denominantur etiam quædam familiæ, quæ Sec. XII. huc commigrarunt, ut *Blankenburgii, Ramelii, Hornii, Plati, Lankii, Munchbusii, Winterfeldii*, Micræli. lib. VI. num. 42. fol. 448. Paul. Friedebornius addit plures, ut *die von der Leine, von der Heine*. lib. I. Chron. Sterin. p. 6. Re-

Reliquas nobilium Pomeraniæ familias aliis peritioribus enumerandas relinquo, in quod studium invigilare dicitur Alb. Elzovius, cujus *Speculum Nobilitatis Pomeraniæ & Principatus Rugiæ expectamus*.

XXI. Progredimur jam ad URBES Pomeranorum Veterum. Exstitisse quasdam urbes jam Julii Cæsaris tempore probare Micrælius annititur. Præsertim vero id de JULINO, quod hodie *Wollin* appellatur, probat, quod Julium Cæsarem authorem sui nominis nuncupet; non quidem eo modo; ac si Julius Cæsar hanc urbem à se conditam, à suo quoque nomine denominasset; sed fortan, quia tempore Octavii Augusti Dominicius cum aliquot navibus ad insulam Wollinensem appulit, ibique in honorem Julii Cæsaris columnam, ut itineris sui terminum erexit; ad quam deinde populi confluxu facta urbs condita, *Juliana* à columna dicta est: aut etiam, quia Vandalici quidam Principes apud Julium Cæsarem stipendia merentes, postea domum reversi, in honorem Julii Cæsaris urbem

urbem illam condiderunt. Aut tandem, quod Vandali Veteres cum Romanis bella gerentes, virtute Julii Cæsaris, licet sui hostis, capti, in illius honorem urbem hanc exstruxerunt. Ut suspicatur Micrælius lib. I. Chron. num. 70. p. 105. seqq. Probabilis hæc sententia posset reddi ex eo, quod Julieneses *Julium* vel *Julia bastam* coluerunt, ut refert Auctor Anonymus Vitæ S. Ottonis. Ab eodem Julio Cæsare WOLGASTUM urbem exstructam esse, ideoque apud urbaniores suo tempore vocatam fuisse *Juliam Augustam*, refert Helmoldus lib. I. Chr. Slav. cap. XXXVIII. (XXXIX.) SUNDAM etiam, quæ Postea dicta est *Stralsundia*, conditam fuisse centum annis post Christum Nat. à *Sunnone* Francorum Rege filio Richimeri Regis, tradit Trithemius lib. de Orig. Franc. p. 7. citante Micrælio lib. I. n. 72. p. 109. Adjunguntur his possunt Fabulæ Vincentii Kadlubkonis, qui Lesconem III. Regem Polon. cum Julio Cæsare bella gessisse, eundemque superasse refert, tandem *Juliam* Julii Cæsaris sororem in uxorem duxisse, Xx à qua

à qua *Julinum* conditum est. lib. I. Chr. Polon. ep. XVI. p. 78. & 80. quamvis id de *Julino* intelligat, quod postea *Lublinum* appellatum est. *Lublinum* autem est oppidum in eadem Insula Wollinensi, quod Joannes Nauclerus appellat *Lubin*, Micrælius verò *Lebbin*, in Tabul. Geogr. *Lublani* ejusdem fit mentio & apud Authorem Anonymum à Valerio Jäschio editum. Porro Micrælius etiam tempore Vandalorum fuisse conditas refert urbes sequentes *Barib*, *Chollenbergam*, *Lebenburgum*, *Frejenwaldiam*, *Damgartum*, *Grypswaldiam*, *Greysfenbergam*, *Greysfenbagam* & alias. Idque in genere probat ex eo, quia tempore Slavorum jam ubique ab Authoribus citantur: A Slavis autem conditæ esse non possunt, quia Germanicis insignitæ sunt nominibus. De *Anklamo* civitate idem probat, quod Veterum *Anklorum* sive *Anglorum* nomen referat. Verum vel ex antè dictis constat, hæc incerta, pleraque etiam falsa esse. Nam primò dictum est Num. I. tempore Strabonis has oras Romanis planè fuisse incognitas

tas, quomodo igitur à Julio Cæsare, vel Augusto potuerunt hic urbes extrui? Deinde idem Strabo disertis verbis testatur, nullas suo tempore in Germania fuisse urbes. Hæc enim sunt ejus verba: *Maxima est Suevarum Natio: nam & à Rheno ad Albim usque pertingit & trans Albim habitant pars eorum, ut Hermunduri & Longobardi, atque nunc quidem bi fugâ factâ omninò in ulteriorem regionem se conjecerunt. Certè omnium est, qui istis in locis degunt, facili & expedita soli mutatione ob tenuitatem victus, & quod neque colunt agros neque fructus recondunt: Sed in casis habitant, structura in unum diem constantibus, cibis eis à pecore plurimus, ut & Nomadibus, quorum etiam imitatione rebus suis in currus impositis facili cum pecore suo abeunt, quo visum fuerit.* lib. VII. Geogr. fol. 290. seq. Imò cum jam septentrionalia hæc loca Romanis innotuissent, idem tamen de Germanis in genere refert Cornelius Tacitus: *Nullas, ait, Germanorum populis urbes habitari satis notum est: ne pati quidem inter se junctas sedes. Colunt discreti & diversi, ut*

X x 2 fons,

fons, ut campus, ut nemus placent. lib. de Morib. Germ. c. XVI. Fuerunt quidem postea hinc inde pagi conditi, quos etiam urbes nominavit Ptolemæus, qui post Tacitum sub Antonio Imp. suam scripsit Geographiam. Recenset autem Ptolemæus in his locis, *Laciburgum, Bunitium, Viritium, Virunum, Rugium.* RVGIVM, quod fuerit in Pomerania situm, jam supra probavimus. VIRITIVM hodiernum *Piriz* esse quidam contendunt. LACIBVRGVM & BVNITIVM ad Ducatum Mechelburgensem referuntur. VIRINVM situm fuit in Marchia Verana. Quod verò hæ non fuerint urbes muris cinctæ, sed tantum vici, probatur non solum ex illorum temporum simplicitate, sed etiam ex Herodiano, qui Sec. III. vixit. Hic enim lib. VII. Historiæ; cum dixisset: *vicos omnes incendendos diripiendosque militibus concessit*, addit: *Namque oppida eorum (τὰς πόλεις αὐτῶν) atque ædificia omnia ignis depascentur.* Conf. Herman. Conringius in Disp. de Urbib. German. num. XXI. seqq. Ex eo verò, quod temporibus Slavorum dictæ

urbes

urbes passim memorantur, non sequitur, illas à Slavis non esse conditas, sed à Vandalis. Nam à Sec. VI. usque ad IX. paucissima de Slavis apud Veteres Historicos leguntur, quo temporis spacio multa potuerunt condidisse castella, quibus se, ut advenæ, novique harum regionum incolæ, tutari possent contra finitimorum incursiones. Neque tamen illud præfate negaverim, fuisse Vandalorum temporibus quosdam vicos, qui successu temporis à Slavis sive Venedis in loca Vandalorum succedentibus muris cincti sunt, retentis antiquis Vandalicis nominibus. Non erunt itaque hæc absurda, à Slavis conditas esse urbes, nomina tamen esse Germanica: quamvis de quibusdam merito dubitari possit, an sint Originis Germanicæ, ut postea videbimus.

XXII. A Slavis multas urbes esse conditas in Pomerania, non est, quod dubitemus. *Julinum* celeberrimum olim emporium (hodiè dicitur Wollinum) quando sit conditum, dici non potest. Neque ex nomine illud colligi potest, utrum Germanis, an verò Slavis originem su-

X x 3

am

am debeat. Prima ejus mentio fit Slav-
 yicis temporibus, idque post tempora
 Caroli M. Vid. Conring. in Disp. de Vr-
 bib. Germ. num. XXIX. Hujus Julini lau-
 des videantur apud Adamum Bremen-
 sem lib. II. cap. XII. p. 50. Chytræum in
 Præfat. metropoleos. Steph. Stephanium
 in Not. ad lib. X. Hist. Dan. Saxonis
 Grammatici fol. 197. seq. Dan. Cromer.
 lib. I. Chron. Pom. Eccl. cap. XXI. fol.
 32. seqq. *Demmini* frequentissimè fit men-
 tio jam tempore Caroli M. ut ex Adamo
 Bremensi & Helmoldo apparet. *Cammi-*
num quoque tempore Ottonis Bamberg.
 Episcopi jam fuit sedes Principis. Quan-
 do verò, & à quibus urbes hæ conditæ
 sint, certum tempus vix determinari
 potest. *Stetinum*, quod à Slavīs sit restau-
 ratum, tradit Paulus Fridborn. lib. 1.
 Chron. Stetin. p. 24. Vid. & Micræl. lib.
 VI. Chron. Pom. p. 559. seqq. Hi tamen
 Scriptores non probant, ante Slavos hanc
 urbem extitisse. Præterea Fridbornius,
 Micrælus & Cromerus asserunt, urbem
 hanc apud Helmoldum nominari Stiti-
 num, apud quem tamen nihil tale depre-
 hen-

hendere potui. *Belgard.* & *Stargard* à
 Slavīs esse conditas, vel ipsa nomina te-
 stantur. *Starigrod* enim Slavīs est *vetus*
castrum, sive *vetus arx*. Alb. Cranzius in-
 terpretatur magnam, nobilem & *anti-*
quam civitatem lib. III. Wandal. cap. IV.
Bialygrad verò idem est, quod *castrum al-*
bum. Vnde etiamnum Polonis dicuntur
Sady Grodzkie i. e. *Judicia Castrensis*,
 Germani dicerent, die *Schloß* oder
Burgrichte. In specie *Starigrod*, quod
 veterem arcem significet, cognoscimus
 etiam ex alia urbe Slavorum in Wagria,
 Holsatiæ provincia, quæ itidem Slavīs
Starigrod, à Germanis verò *Altenburg*
 dicebatur antiquitus. Per *Bialygrad* quod
 deinde Germani corruerunt in *Bel-*
gard) Veteres Slavos intellexisse Album
 castrum, cognoscimus ex Vincentio Kad-
 lubkone, qui *Belgardenses* aliquoties ap-
 pellat *Albenses*. Nam de Boleslao III.
 Crivousto verba faciens: *Per amplissimis*,
 inquit, *Pomeranorum municipiis*, *his ada-*
ctis, *illus utro se se dedentibus*, *Albenses re-*
sistere contendunt, quos urbi famosissima,
 quæ est *Pomerania*, *centrum inclusos* *olisi-*

dione cingit, & obsessis duo scuta intentans unum album, rubrum alterum. Vtrumlibet, inquit? At illi album, quia hoc pacis in se blanditur candorem, illud terribile cruoris immatur asperginem. Civibus ille sanctus. Si ergo Albam vultis esse Albam, deditione candidetur. &c. lib. III. ep. III. pr. p. 252. Conf. Cromer. lib. I. Chron. cap. XXVII. fol. 47. Hæc itaque, cum adeo clara sint, miror, Beat. Micrælium eò fuisse studio partium abductum, ut illa negaret, quod tamen eum fecisse videmus in Præfat. ad lib. II. Chron. ubi omnibus modis contendit, hæc nomina ex Germanico deducere. Colbergam antiquitus dictam fuisse Colobregam quidam volunt, inter quos etiam est Vinc. Kadlubko lib. III. ep. III. p. 254. Micrælius pro suo in Germanos affectu eam ab antiquis Germanis deducit, quod ex Germanico nomine, Berg intelligi posse contendit, probatque ex Dithmaro Mersburgensi, qui jam Sex. XI. post Chr. Nat. eam appellat Salsam Cholbergiensem lib. VII. p. 228. & sanctam Cholbergiensem Ecclesiam lib. II. p. 84. Quod in medio relinquimus. Quamvis respon-

respondere possemus, Dithmarum, ut Germanum, potuisse facile nomen Slavonicum in Germanicum, quod illi vicinum est, detorquere. Stolpam quod attinet, illa antiquius Slavonico vocabulo dicta est Słup, quod columnam significat. Hinc ipse B. Joan. Micrælius antiqui Privilegii An. 1252. scripti producit exemplum, ubi subscripserunt more antiquo Polonico Comes Ceslaus, Tribunus Slupensis, Comes Laurentius Subdapifer Slupensis, Comes Pomortius Subdapifer Slupensis. Micræl. lib. VI. p. 387. Ex quibus patet, Slavonicam hanc esse urbem. Vsedonii urbis jam Helmoldus meminit, sed sub nomine Vzna, ubi dicit, institutum fuisse Episcopatum. An per errorem hæc scripserit, non liquet. lib. II. Chron. Slav. cap. IV. p. 222. Sed præter has urbes fuerunt & aliæ Slavorum tempore, quæ tamen destructæ semel non sunt iterum restauratæ. Inter quas prima Wineta fuit ad ostium Oderæ, quæ se exonerat in mare Balthicum. Fuisse hæc dicitur maxima omnium, quas Europa claudit, civitatum, ut inter alia ejus præ-

conia refert Helmoldus, qui etiam urbem hanc à quodam Danorum Rege destructam testatur lib. I. Chron. Slav. cap. II. Aquis eam obrutam & adhuc sub aquis conspici, memorat Micræl. lib. II. n. 15. p. 143. In insula Rugia *Arcona* & *Carentium* destructæ sunt à Danis circa med. Sec. XII. Vid. Cromer. lib. I. cap. XLVI. & seqq. Micræl. lib. II. n. 81. & n. 17. Perierunt & aliæ urbes Slavorum temporibus, ut *Restre* apud Lutitios, ubi postea *Loyz* ad Panim. *Groswynum* etiam ad Panim fl. non procul ab Anclamo situm fuit. Cujus crebra fit mentio Sec. XII. *Dodona* inter Inam & Regam. *Zazina* inter Persante & Bra. *Mircho* ad fontes Lebe fluyii. *Lepzki* ad ostia Lebe. Micræl. lib. II. num. 37. p. 146.

XXIII. Cum Principes Pomeraniæ Imperio Germanico se subiecissent, multosque ex Saxonia aliisque Regionibus Germanicis evocassent, multæ ab adventu illis conditæ sunt urbes, aliæ etiam sunt ab iis restauratæ & exornatæ. Numerantur verò inter illas *Golnato* / *Antstam*

Elam / *Bermünde* / *Deufshn* / *Freyenwalde* / *Regenwalde* / *Damm* / *Grimmen* / teste Paulo Fridbornio lib. I. Chron. Stetin. pag. 6. Addit adhuc plures Joannes Isacius Pontanus, nempe *Vrebedam*, itemque in extremis Pomeranis *Slothobiam*, *Colvizium*, *Coslinum*, aliasque lib. VI. Rer. Dan. ad an. 1188. fol. 280. Nec quievere inter hæc Rugiani Principes, sed & ipsi Saxones variis Privilegiis & immunitatibus allicere non destiterunt, qui etiam circa An. 1208. in insula Rugia urbem *Bergen* condiderunt. Paul. Fridborn. lib. I. Chron. Stetin. p. 6. Micræl. lib. III. Part. I. n. 7. p. 310. Sequenti anno *Stralsundia* urbs ab iisdem Saxonibus, sub auspiciis Jaromari Principis Rugiæ, exstructa est. Licet verò Micrælio *Stralsundia* à Sunnone filio Richimeri Regis Francorum centum annis post Chr. Nat. condita esse videatur, quod tradidit etiam Trithemius à Micrælio citatus, illud tamen nobis non fit verisimile, cum destituatur sententia hæc Veterum auctoritate. Nostram autem sententiam proba-

banus ex Alberto Cranzio, cujus verba hic adducemus: *An. post. Cbr. Nat. MCCIX. Waldemarus Dania Rex ministerio Jari-mari Principis Rugianorum fundavit urbem nunc precipuam Stralsundensem: que nunc in cæteris urbibus Wandalicis non minima floret opibus, civibus plena, ædificiis exornata, quæ, unde nomen sortita sit, paup-erisper intendamus. Danica lingua vocabulum Sund insinuat, ejus authorem fuisse Danum, aut Danis parentem: talis incunctanter tum fuit rerum status. Vocant autem Dani angustam maris faucem sund. Nam cum Dania sit tota insularis præter Jutiam & Scaniam, quæ sunt peninsula, multas esse fauces maris faciunt insula sibi ob-jacentes. Inde Orsund, Gronsund, & ejus generis. Eundem in modum hac urbs, quam scribimus, objacens Rugia Wandalorum insula Stralsund est vocitata, quod proxima insula Strela diceretur. Hæc ille lib. VII. Wandalicæ cap. V. fol. 151. seq. Perfecta verò est urbis structura An. Chr. 1230. unde versus:*

Annis

Annis ducentis (200) ter denis (30) mille retentis

Fit Stralsundensis urbs est cui no-men ab undis.

Conf. & Cromer. lib. I. cap. XXXVIII. Sec. XIII. circa An. 1222. conditæ sunt duæ urbes in Pomerania, *Greiffenbaga* & *Gripswaldia*. *Greiffenbergæ* etiam circa An. 1262. à Barnimo I. Principe muris cincta est. Micræl. lib. VI. p. 567. Prior-
res etiam illas duas urbes tantum dicto tempore restauratas esse, vult Micræl. lib. III. part. I. num. II. p. 312. quibus as-sensum præbere non abnuerem, si modò sententiam suam ex antiquis monumen-tis stabilivisset. *Stolpam* certè fateor fuisse, antequam circa An. 1310. à Waldemaro II. & Joanne IV. muniretur, ut ex Num. superiori patet. Conf. Micræl. lib. VI. Chron. Pom. p. 585. *Neofetinum* Anno 1309. conditum est à Wartislao, in fini-bus Pomeraniæ. Micræl. lib. VI. p. 615. Sed hæc sufficiant de Urbibus.

XXIV. Tandem etiam originem CHRISTIANISMI apud Pomera-

nos paucis investigabimus. Non agemus verò hic de *Hertba* (die Erde) Dea, (quam coluere septem populi maritimi, teste Tacito) aliisque Diis Vandolorum, Gothorumque, de quibus videri possunt. Phil. Cluv. lib. I. Germ. Antiq. cap. XXII. & Elias Schedius in Synt. De Diis Germanorū. Neq; hic multis agemus de cultu, *Radegaslo* aliisq; Diis apud Slavos in his terris instituto. De quo videri potest Helmoldus lib. I. Chron. Slav. cap. LI. (LII.) & in hunc locum quæ annotavit Henricus Bangertus. Id nobis jam suffecerit, si initia religionis Christianæ apud has gentes rudi penicillo adumbraverimus. Sec. IX. licet tempore Caroli M. etiam gentes in occidentali Pomerania habitantes fuerint subactæ, non leguntur tamen omnes ad fidem Christianam fuisse conversæ. Et licet Imperator Hamburgensem Ecclesiam Slavorum metropolim constituerit, religio tamen in hoc tractu maritimo non fuit propagata, nisi apud *Wagrios* in Holsatia & *Obotritos* in Mechlenburgensi

gensi Ducatu, Vid. Eginhardus in Vita Caroli M. cap. XII. Adamus Bremensis lib. I. Hist. Eccl. cap. XII. seq. Eodem Sec. IX. sub Ludov. Pio Imp. *Rugis* prædicarunt Evangelium *Monachi Corbejenses* à Ludovico I. fundati, teste Adamo Bremensi lib. I. Hist. Eccl. cap. XV. p. 17. Quamvis postea statim ad Paganismum defecerint, electo sibi in Deum Sventi Vito i. e. Sancto Vito, quem Patronum antè habuerant, cum essent Christiani. Quà de re sic loquitur Helmoldus. *Tenuis fama commemorat, Ludovicum Caroli filium, olim terram Rugianorum obtulisse Sancto Vito in Corbegia, eò, quod ipse fundator extiterit Cœnobii illius. Inde egressi Prædicatores gentem Rugianorum sive Ranorum ad fidem convertisse feruntur, illicque oratorium fundasse in honorem Viti Martyris, cujus venerationi Provincia consignata est. Postmodum verò, ubi Rani, qui & Rugiani, mutatis rebus, à luce veritatis aberrarunt, factus est error peior priore. Nam S. Vitum, quem nos servum Dei confitemur, Rani pro Deo colere*

colere cœperunt, fingentes ei simulacrum maximum, & servierunt creatura potius, quam creatori. Adeo autem hæc superstitio apud Rános invaluit, ut Zvantovitch Deus terra Rugianorum inter omnia Numina Slavorum primatum obtinuerit. lib. II. Chron. Slav. cap. XII. p. 235. Conf. lib. I. cap. VI. & cap. LII. (LXX.) Posthæc Sec. X. Otto I. Magnus erexit Archiepiscopatum Magdeburgensem, cui subiecit populos Slavicos à se devictos ex parte Australi usque ad Panim fluvium. Suffraganei ejus Archiepiscopi fuerunt sequentes Episcopi: Mersburgensis & Ciciensis ad Salam. Misnensis ad Albim, Brandeb. & Havelburgensis in hodierna Marchia Brandenburgica. Adam Bremens. lib. II. cap. VII. (59.) pag. 47. Conf. Helmold. lib. I. Chron. Slav. cap. IX. fin. Per eundem tamen Ottonem videntur Obizzini & Circipani ultra Panim ad Christianismum conversi, & Archiepiscopo Hamburgensi subiecti esse usque ad fluvium Panim, adeo, ut Sec. X. omnibus populis Pomeranicis à parte occidentali

dentali Oderæ fluminis, ubi tum habitabant Wilci sive Lutici, lux Evangelii illuxerit. Permanserunt etiam hi populi in fide Christiana tempore Ottonum, ut disertis verbis testatur Adam. Bremens. lib. I. cap. XXXI. (84.) p. 63, ubi ait: Omnes igitur Slavi, qui inter Albim & Oderam habitant per annos LXX, & amplius Christianitatem coluerunt, omni videlicet tempore Ottonum. Hæc ille. Sed post tempora Ottonum à Christianis plus justo pressis, ab Imperio defecerunt, duobus Mizzedrog & Mistivoi, uti cap. præcedente refert Alhertus pag. 62. Post primam conversionem à Carolo M. & secundam ab Ottone I. factam, tertia conversio illorum, Slavorum numeratur facta à Godeschalco Principe initio Sec. XI. inter quos Slavos ex nostris etiam Obizzini & Circipani, defecerant enim antè, conversi esse referuntur, eoque zelo id petegit Dux ille, ut sui Ordinis oblatum frequenter in Ecclesia sermonem exhortationis ad populum fecerit, eaque mysticè ab Episcopis & Presbyteris di-

cebantur Slavonicis verbis cupiens reddere
placita; ait Adamus Bremensis lib. III.
Hist. Eccl. cap. XXII. pag. 96. Inter
temporis etiam in Pomerania Ori-
entali Christianam religionem, annu-
entibus Poloniae Ducibus, fuisse propa-
gatam; Ecclesiasque constitutas, doce-
mur à Dithmaro Mersburgensi Epi-
scopo, qui disertis verbis testatur, *Chol-
berge* fuisse Episcopum institutum, qui
ut suffraganeus subjectus fuit Archiepi-
scopo Gnesnensi ab Ottone III. Imp.
lib. IV. Chron. pag. 64. Sed neque Occi-
dentales (qui Germanis citiores, nos
bis attenti sunt ultiores) neque Orien-
tales (qui nobis sunt citiores & Ger-
manis ultiores) constantes in fide per-
sisterunt. Fluctuavit itaque Christianae
Religionis in Pomerania status usque
ad Sec. XII. nempe ad *Henrici V. Imp.*
& *Boleslai III. cognomento Crivouisti*
Ducis Polon. ut & *Henrici Leonis* Ducis
Saxoniae, *Otonis*que *Bambergensis* Epi-
scopi tempora.

XXV.

XXV. Cui ex modò memoratis Prin-
cipibus secundum Deum laus conversa
Pomeraniae debeatur, variae sunt Scri-
ptorum, pro vario in suos Principes stu-
dio, sententiae. Alii *Henricum Leonem*
& *Ottonem* Episcopum hic memorant;
ut *Gabriel Bucellinus* Part. I. Germ. ad
an. m. fol. 82. Conf. *Paul. Erstedborn.*
lib. I. Chron. Sretin. pag. 5. Alii autem,
cum quibus & nos facimus, conversio-
nem Pomeraniorum adscribimus *Boles-
lao III. Crivouisto*, Duci Pol. qui *S. Otto-*
nem ad hoc sanctum opus evocavit, ut
potè jam antea in Polonia educatum &
linguae Slavonicae peritissimum, ut refe-
runt Scriptores Pomeranici. Vid. *Dan-*
Cromer. lib. I. Chron. Pomer. cap. III. &
IV. Cum enim *Boleslaus* hic jam antea
tentasset, Pomeranos convertere per
Bernhardum Monachum, qui Pome-
raniam ingressus, summi Dei ministrum
se appellavit, tumque tum Pomerani
ex vili habitu divini ministri, Dei ipsius
potentiam metientes, conversionem ab-
nuerunt, *Boleslaus* Ottonem virum ma-

Y y 2 gnae

gnæ existimationis & auctoritatis ad eos convertendos evocavit, ne convertentis vilitate offenderentur. Dan. Crom. lib. I. Chron. cap. XI. fol. 18. seq. Factum id est Anno à reparata Salute 1124. secundum versum:

*Anno milleno centeno bis duodeno
Otto pini pbanis sit Apostolus in Po-
merania.*

S. Otto Pomeraniam ingressus convertisse dicitur Wartislaum Ducem Pomeranie. Sic enim hac de re Helmoldus: *Otto Bauebergensis, inquit, Episcopus, qui invitante pariter & adjuvante Buleslao Polonorum Duce, Deo placitante adiit peregrinationem ad gentem Slavorum, qui ducuntur Pomerani, & habitant inter Oderam & Poloniam. Prædicavitque Barbaris verbum Dei cooperante & sermonem confirmante sequentibus signis: omnemque gentem illam cum Principe eorum Wercislao convertit ad Dominum. Lib. I. Chr. Slav. cap. XL. Et alibi, nempe Lib. II. cap. IV. Wencislaum per manus S. Ottonis Bauebergensis Episcopi conversum esse, scribit. Gemi-*

Gemina habet Albertus Stadenfis ad an. 1118. cujus verba sunt: *In illis diebus claruit vir insignis sanctitate Otto Episcopus, qui invitante pariter & adjuvante Bolislao Polonorum Duce adiit peregrinationem ad gentem Slavorum, qui dicuntur Pomerani, prædicavitque Barbaris verbum fidei, omnemque gentem illam cum Principe eorum Wercislao convertit ad Dominum. pag. 155. Consentit his Alb. Cranzius lib. III. Wandal. cap. XXIX. fol. 71. & lib. VII. Wandal. cap. XV. fol. 157. Præsertim lib. V. Wandal. cap. xxxvi. ubi rudimenta fidei Christianæ Wartislaum accepisse ab Otone Bambergensi refert. His tamen non obstantibus, Pomeranici Scriptores Wartislaum Principem jam ante adventum Ottonis, sacris Christianis fuisse initium, in Germania referunt, idque probant ex Vita Ottonis Bambergensis Anonymi cujusdam Scriptoris, cujus verba hac de re producemus. Ipse, ait auctor ille, Princeps Wartislaus in pueritia sua captivus erat in Tentonicæ regiones ab-*

173 ductus,

ductus, atque in oppido Mersburgensi
Baptismi gratiam consecutus. apud Dan-
Cromer. lib. I. Chron. Pom. Ecel. cap.
XII. Conf. Micrael. lib. II. Chron. n. 69
pag. 230. Alius Anonymus Vita Otto-
nis Bambergensis Scriptor hac habet
verba: *Per Bohemiam (Otto) Deo Ductus
in Poloniam pervenit: maxque, tribus Regi-
bys in cooperarios assumptis, Pomer-
aniam adiit. Ei vero Christianus carnalis
fuit Princeps, qui jam Christianus, ex
honorifice precessit obitum, &c.* apud
Laurentium Surium Totum IV. ad 2. Jur-
dii fol. 94. Conciliatio horum cum
prioribus forsitan elici poterit ex sequen-
tibus verbis modò laudati Auctoris: ubi
fol. 55. *Effecit, inquit, preterea B. Otto
vir Apostolicus, ut Dux Venceslaus viginti
quatuor concubinis aut pellicibus suis pro-
pudiatas solam legitimam conjugem reti-
neret.* Vita S. Ottonis, quam contra-
ctam & puriori latinitate donatam edi-
dit Valerius Jäschius, de adventu Otto-
nis sic habet: *Dux Pomeranorum cum
quingentis viris abvitis Episcopo factus fi-*
dem

dem Christianam, quam hactenus clau-
habuerat, laudavit publice. Postea re-
fert, Wartislaum suam Ottonis pluribus
uxoribus repudiatis, unam tantum re-
tinuisse. Forsan itaque Princeps hic in
Germania fonte Baptismatis fuit ablu-
tus, postea verò in Pomeraniam rediens
in gentilismum relapsus est, retinuitque
concubinas suas usque ad adventum S.
Ottonis, à quo plenè fuit conversus.

XXVI. Vrbes, quæ in prima hac Otto-
nis in Pomeraniam expeditione Christo
nomen dederunt, Joannes Nauclerus
numerat sequentes: Piriz, Stetin, Wul-
lio, Gamen s. Caminum, Colberg, Bel-
grado, Lubin, Gresch (Garditia vocatur
Auctori Vita Ottonis Apostoli Pomer-
anorum à Valerio Jäschio edito.) Volum.
II. Generat. XXXVIII. circa med. fol. 745.
Addit modò citatus Vita Ottonianæ
Scriptor & Dodonam. Tunc Stetin-
sum Deus Triglav. i. e. triceps fuit ever-
sus, caput verò ejus monstruosum, ab Ot-
tone Romam fuit missum. Vid. Vita Ot-
tonis à Valerio Jäschio edita. Idem di-
Yy 4 cen-

cendum est de Wolgastensium Diis *Herowit & Barowit*, ut & de Obotritarum Deo *Ridegast*, quem Gentiles tunc referant. Jam enim tempore Ottonis Magni idolum *Ridegast* cum urbe *Re-thre*, quæ tunc fuit idololatriæ sedes, eversum est. Vid. *Henr. Bangert. in Notis ad lib. I. Helmoldi cap. LII. (LIII.) pag. 127. & ex antiquis Witechindus lib. III. de reb. gest. Sax. circa fin. fol. 46. & 49.* Eodem etiam tempore *Mizlaus Comes* in *Guzkovv* baptizatus est. *Cromer. lib. I. cap. XXXIII. fol. 55.* Ne verò Pomerani rursus in Paganismum relaberentur, institutus est Episcopatus *JVLINENSIS* ab *Ottone Bambergensi*, primusque Episcopus factus est *Adalbertus Ottonis Comes & adjutor.* *Cromer. lib. I. cap. XXXV. Ast Helmoldus Episcopatum illum, non Julinensem, sed VZNAM sive VZNENSEM appellat. lib. II. Chron. Slav. cap. IV. pag. 22.* Per *Vznam* autem Veteres intellexisse *Vsedonium*, putat *Micraëlius*. Vnde dicendum esset, hunc Episcopatum primò institutum fuisse *Vse-*

Vsedonii. An per errorem hæc *Helmoldo* extiderint, mihi non liquet. Quamvis existimem, fidem ei, ut auctori *Wyczyty*, non prorsus esse denegandam. His ita peractis *Otto Bambergam* contendit, ibique triennio detentus, in *Pomeraniam* iterum revertitur, multasque civitates ad Christianam fidem pertrahit, ut *Vsedoniam, Wolgastum, Gotsgangiam* (*Valerius Jaschius hic Guckowiam* notari putat) alias verò jam antea conversas in fide confirmat. Vid. Auctor *Vitæ Ottonis à Valerio Jaschio editus*. Post hæc, cum varia bella ex *Dania Pomeraniæ* imminerent, transtulit *Pomeranicum Episcopatum* *Casimirus I. Pomer. Princeps Caminum*, ut in locum tutiorem, idque factum est An. 1176. sedente *Conrado Episcopo.* *Cromer. lib. I. cap. XXXVI. fol. 70.* Huic Episcopatu hodiè feliciter præsidet *Illustriss. atque Celsissimus Princeps Dominus, Dominus ERNESTVS BOGVSLAVS, Dux Croji & Areschotti &c. &c. RUGIANNI*, licet post *Monachos Corbejenses*,

eorum conversio ab Vnnone Archiepiscopo Hamburgensi & ab Ottone Bambergensi tentata sit, serius tamen Christianismum susceperunt. Videlicet vigesimo anno post abitum Ottonis à Pomerania, orto inter Rugios & Pomeranos bello, Ratiborus tutor Casimiri I. & Boguslai I. Ducum Pomeraniæ Rugiis ademit ditiones & urbes *Bareb, Grimmen & Tribsees*, induxitque in eas religionem Christianam. Factum id est An. 1148. sub Contrado III. Cæsare. Posthæc An. 1166. Waldemar. I. Rex Daniæ intulit bellum Principibus Rugiæ, conviciis læssitus, quo bello subacta est Rugia. Occupatâ enim urbe, Carenz, idoloque Rugiviti, quod septiceps erat, everso, ut & *Arconâ* ad deditionem coactâ, idoloque ejus quadricipiti confracto, Religio Christiana in insulam Rugiam introducta est per Bernonem, Svenonem & Absolonem Episcopos. Vid. Helmold. lib. II. Chr. Slav. cap. XII. p. 234. Dan. Cromer. lib. I. Chron. à cap. XLVI. usque ad finem libri. Micræl. lib. II. num. 82. ubi talia plu-

plurima occurrunt, quæ hic exscribere vetat institutum nostrum. Sic itaque Pomerania tota Christianam religionem recepit. His itaque peractis, restabat adhuc, ut ad amplificationem Ecclesiæ liberalium artium cura susceperetur. Quapropter Wartislaus IX. Dux Pomeran. suasu Doctoris Henrici Rubenovv, Consulis Grypsvaldensis Academiam *Grypswaldia* An. 1456. instituit, & Rubenovium primum Rectorem Academiae esse voluit. Confirmavit illam Academicus Calixtus III. Papa Rom. Vid. Dan. Crom. lib. II. Chr. XII. fol. 107. seqq. Joan. Micræl. lib. III. Chr. n. 81. p. 228. Tandem etiam superiori Seculo *Pedagogium Stetinese* erectum est sub auspiciis Philippi & Barnimi Ducum Pomeraniæ An. 1541. qua de re vid. Dan. Cromer. lib. III. Chron. Eccl. Pomer. cap. XXXVIII.

*DEO sit laus, honor
& gloria.*

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions, including sales, purchases, and expenses. It emphasizes the need for a systematic approach to record-keeping, such as using a ledger or accounting software, to ensure that all financial data is properly documented and organized.

2. The second part of the document focuses on the importance of regular financial statements, such as the balance sheet, income statement, and cash flow statement. It explains how these statements provide a clear picture of the company's financial health and performance over a specific period, allowing management to make informed decisions based on the data.

3. The third part of the document discusses the importance of budgeting and financial forecasting. It highlights how creating a budget helps in planning future operations, allocating resources effectively, and identifying potential areas of concern or opportunity. Financial forecasting, on the other hand, involves projecting future financial outcomes based on historical data and market trends.

4. The fourth part of the document addresses the importance of internal controls and risk management. It describes how implementing strong internal controls can help prevent fraud, errors, and misstatements, while risk management strategies can identify and mitigate potential threats to the company's financial stability.

5. The fifth part of the document discusses the importance of financial reporting and transparency. It explains how providing accurate and timely financial reports to stakeholders, such as investors, creditors, and regulatory bodies, is essential for building trust and maintaining the company's reputation.

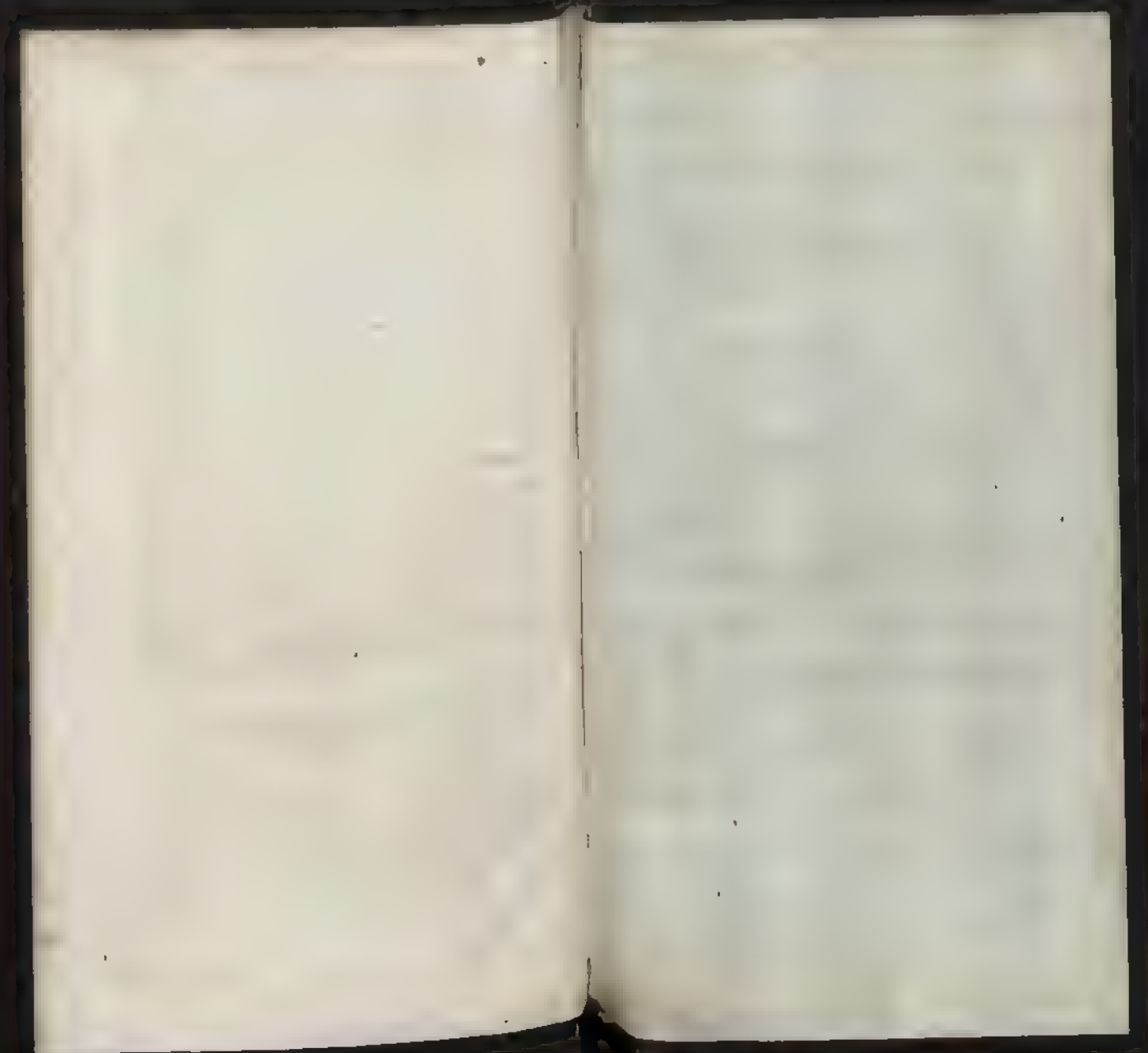
6. The sixth part of the document focuses on the importance of financial analysis and interpretation. It describes how analyzing financial data can help identify trends, patterns, and anomalies, allowing management to gain insights into the company's performance and make strategic decisions accordingly.

7. The seventh part of the document discusses the importance of financial planning and strategy. It highlights how developing a clear financial plan and strategy is crucial for setting long-term goals, allocating resources, and ensuring the company's financial sustainability.

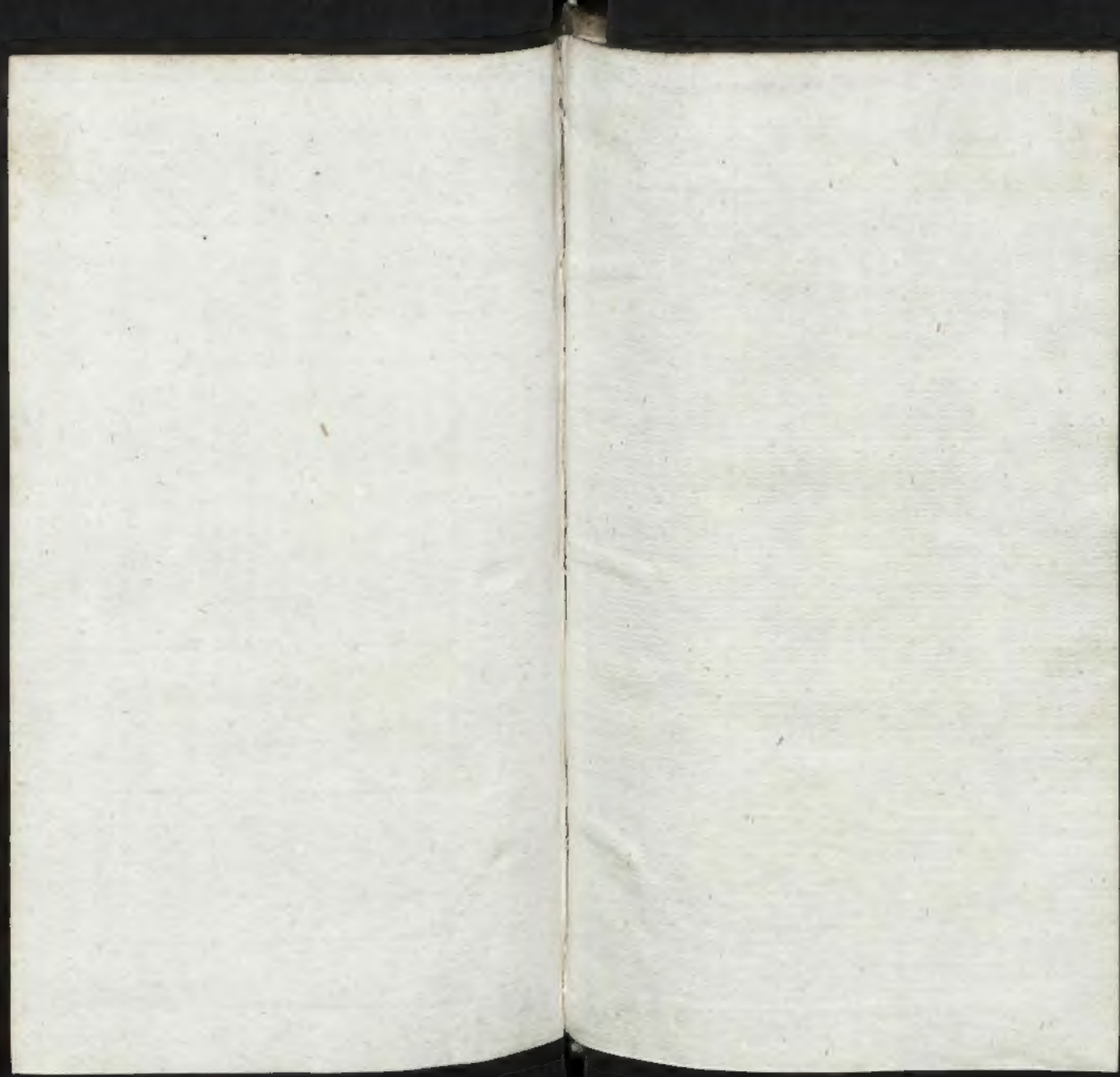
8. The eighth part of the document addresses the importance of financial compliance and legal requirements. It explains how understanding and adhering to relevant financial regulations and standards is essential for avoiding legal penalties and ensuring the company's financial integrity.

9. The ninth part of the document discusses the importance of financial communication and collaboration. It emphasizes the need for effective communication and collaboration between different departments and stakeholders to ensure that financial information is shared accurately and used effectively for decision-making.

10. The tenth part of the document focuses on the importance of financial innovation and technology. It describes how leveraging financial technology, such as accounting software, data analytics, and blockchain, can streamline financial processes, improve accuracy, and provide valuable insights into the company's financial performance.







Hist. Polon.
a genus

17

